

Ministère de l'Agriculture, des Ressources
Hydrauliques et de la Pêche
Ministère de l'Enseignement Supérieur
et de la Recherche Scientifique
ISA- IRESA-Université de Sousse

Ministerio de Educacion, cultura y deporte
La Universidad Autónoma de Madrid



THÈSE DE DOCTORAT EN COTUELLE
Entre l'ISA-IRESA-Université de Sousse
&
La Universidad Autónoma de Madrid- España

POUR L'OBTENTION DU TITRE DE DOCTEUR

**Spécialité « Etude des Paysages et Développement des Territoires » (ISA-
IRESA-Université de Sousse)**
&
« Geografía » (UAM)

**LE DEVENIR DES ESPACES AGRICOLES ET NATURELS DANS LE
TERRITOIRE DE LA VILLE METROPOLITAINE. DE LA
PROTECTION AU PROJET DE PAYSAGE. CAS DU GRAND SOUSSE**

Elaborée et présentée publiquement
Par: Abdelkarim HAMRITA

Juin 2017

Cette thèse sera présentée et soutenue publiquement le 14 septembre 2017

RESUME

L'agriculture périurbaine n'a été abordée par les acteurs du territoire que dans sa dimension productive et économique alors qu'elle forme aujourd'hui un système d'espaces ouverts caractérisé par une nouvelle dimension paysagère et de multifonctionnalité, enjeux collectifs dégagés à partir des nouvelles préoccupations citadines et l'évolution de la perception de l'espace agricole périurbain et son paysage par les populations. La pratique de la politique de protection et le zonage de sauvegarde apparaît inefficace et insuffisante face aux nombreux conflits d'usages et répercussions foncières, touristiques et industrielles qui engendrent paradoxalement une résistance et une fragilité de l'agriculture périurbaine et la mettent en question dans cette recherche.

Dans ce cadre, nous proposons le *Landscape Character Assessment* comme méthodologie systémique d'identification et de caractérisation de l'agriculture et la nature périurbaines du grand Sousse basée sur le caractère du paysage et combinant l'analyse des politiques publiques tunisiennes de gestion des espaces agricoles périurbains et des enquêtes de terrain avec un échantillon d'acteurs composés d'agriculteurs, d'acteurs institutionnels et de la société civile. Cette méthode illustre la diversité paysagère de la zone d'étude présentée sous formes des aires paysagères d'agriculture périurbaine (APAP) et des aires paysagères de nature périurbaine (APNP) qui ont été caractérisées à partir de l'aspect générale d'uniformité, critères, éléments, composantes et fonctionnement spécifiques pour chaque aire paysagère.

L'intersection de cette démarche de construction des aires paysagères d'agriculture périurbaine en particulier, avec la démarche d'analyse des politiques publiques et l'étude de la perception sociale du paysage agricole périurbain qui a montré une convergence partielle des acteurs sur le paysage comme outil d'analyse et d'aide à la décision, nous permet de proposer un projet de paysage qui correspond à une infrastructure agricole verte, un futur modèle de gestion des conflits en fonction des nécessités propres au paysage et à la population et qui met le territoire de l'agriculture périurbaine en projet de cohérence paysagère projeté et réalisé sur la base d'une véritable participation et gouvernance territoriale.

Mots clés: agriculture périurbaine, multifonctionnalité, caractère du paysage, APAP, projet de paysage, gouvernance.

RESUMEN

La agricultura periurbana ha sido abordada habitualmente por parte de los actores del territorio solo en su dimensión productiva y económica, cuando sin embargo forma parte fundamental de un sistema de espacios abiertos, caracterizado hoy por una nueva dimensión paisajística y de multifuncionalidad, problemas colectivos derivados de nuevas preocupaciones ciudadanas y la evolución de la percepción social del espacio agrario periurbano y su paisaje. La práctica de la política de protección y *zonage* de salvaguardia resulta ineficaz e insuficiente frente a numerosos conflictos de uso e implicaciones relativas a la propiedad de la tierra, y a los usos urbanos, turísticos e industriales, que generan paradójicamente una resistencia y una fragilidad de la agricultura periurbana, poniendo en cuestión a lo largo de esta investigación.

En este contexto, la tesis se ha propuesto el *LandscapeCharacterAssessment* como metodología sistémica de identificación y de caracterización de la agricultura y la naturaleza periurbanas del gran Sousse basada en el carácter del paisaje, integrando en el análisis el estudio crítico de las políticas públicas tunecinas de gestión de los espacios agrarios periurbanos y las entrevistas de campo con una muestra de actores compuesta de agricultores, actores institucionales y de la sociedad civil.

El método desarrollado ha permitido ilustrar la diversidad paisajística de la zona de estudio, concretada en forma de *áreas paisajísticas de agricultura periurbana* (APAP) y *áreas paisajísticas de naturaleza periurbana* (APNP), que han sido objeto de identificación y caracterización a partir de un criterio general de uniformidad/homogeneidad a la escala de trabajo, integrando en la caracterización los elementos, componentes y procesos de funcionamiento de cada área de paisaje.

La convergencia de este procedimiento de construcción y caracterización de las áreas paisajísticas de agricultura periurbana, en particular, con el análisis de las políticas públicas y el estudio de la percepción social del paisaje agrario periurbano a partir de las opiniones y aspiraciones de los actores en torno al paisaje, se ha manifestado como una herramienta de análisis y diagnóstico, como una ayuda para la toma de decisiones, lo que nos ha permitido proponer un proyecto de paisaje. Dicho proyecto se materializa en una infraestructura agraria verde, un futuro modelo de gestión de conflictos en función de las necesidades propias del paisaje y de la población que lo percibe y lo gestiona, y que sitúa el territorio de la agricultura periurbana en un proceso proyectual coherente con el paisaje heredado, activándolo y manteniéndolo vivo, sobre la base de una legítima (verdadera) participación y gobernanza territorial.

Palabras claves: agricultura periurbana, multifuncionalidad, carácter del paisaje, APAP, proyecto de paisaje, gobernanza.

ABSTRACT

Periurban agriculture has been approached by the actors of the territory only in its productive and economic dimension, whereas today it forms a system of open spaces characterized by a new landscape dimension and multifunctionality, a collective stake evolved from the new urban concerns and the evolution of the perception of periurban agricultural space and its landscape by populations. The practice of protection policy and safeguard zoning appears inefficient and insufficient in the face of the many use conflicts and land use, tourist and industrial repercussions which paradoxically lead to the resistance and fragility of peri-urban agriculture and call it into question in this research.

In this context, we propose the *Landscape Character Assessment* as a systemic methodology for identifying and characterizing the periurban agriculture and nature of the great Sousse based on the character of the landscape and combining the analysis of tunisian public policies for the management of periurban agricultural areas and field surveys with a sample of relevant stakeholders composed of farmers, institutional actors and civil society. This method illustrates the landscape diversity of the study area presented in the form of landscape areas of peri-urban agriculture (LAPA) and landscape areas of periurban nature (LAPN) that have been characterized from the general aspect of uniformity, criteria, elements, specific components and functioning of each area.

The intersection of this approach to the construction of landscape areas of periurban agriculture in particular, with the analysis of public policies and the study of the social perception of the periurban agrarian landscape which showed a partial convergence of actors on the landscape as a tool for analysis and decision-making, allows us to propose a landscape project that corresponds to a green agricultural infrastructure, a future model of conflict management according to the specific needs of the landscape and the population that pierces it and manages it and puts the territory of periurban agriculture into a project of landscape coherence projected and realized on the basis of a true participation and territorial governance.

Keywords: periurban agriculture, multifunctionality, landscape character, LAPA, landscape project, agricultural and green infrastructure.

ملخص

لم يكن تطرّق ممثلي المجال للفلاحة الشبه حضرية إلا من خلال بعدها الانتاجي و الاقتصادي في حين أنها تكوّن اليوم نظام من الفضاءات المفتوحة يتميز ببعد مشهدي متعدد الوظائف ذو رهانات مشتركة استخلصت من خلال شواغل المواطنين و تطوّر ادراكهم لأهمية الفضاء الفلاحي الشبه الحضري و مشهده. تبين أن سياسة الحماية و تقسيم الصيانة غير فعّالة و غير كافية لمواجهة صراعات الاستعمالات المتعددة و انعكاسات النشاطات العقارية و السياحية و الصناعية التي وأدت تناقض على مستوى مقاومة و هشاشة الفلاحة الشبه حضرية و جعلها موضوع هذا البحث. في هذا الإطار اقترحنا تطور خاصية الفضاء كمنهجية نظامية لمعرفة و تمييز خاصيات الفلاحة و الطبيعة الشبه حضرية في سوسة الكبرى و المعتمدة بالأساس على خاصية المشهد المدمجة مع تحليل السياسات العمومية التونسية للتصرف في هذه الفضاءات إضافة إلى التحقيقات الميدانية المجرات مع عينة من ممثلي مجال الدراسة و المتكونة من الفلاحين و ممثلي الإدارات و المؤسسات المعنية و ممثلي المجتمع المدني. هذه المنهجية بينت تعدد المشاهد بالجهة و التي تمّ عرضها في شكل مشاهد فلاحية شبه حضرية (م ف ش ح) و مشاهد طبيعة شبه حضرية (م ط ش ح) مستنديين في ذلك إلى جانب التناسق العام، الخاصيات، العوامل و العناصر المكونة و الديناميكية الخاصة بكل مشهد. تقاطع منهجية بناء مشاهد الفلاحة الشبه حضرية بالخصوص مع طريقة تحليل السياسات العمومية و دراسة الادراك أو الحس الاجتماعي لهذه الفضاءات التي بينت انفتاح جزئي على المشهد الفلاحي لدى ممثلي المجال كوسيلة للتحليل و المساعدة على أخذ القرار مكننا من اقتراح مشروع فضاء متمثل في بنية فلاحية أساسية و خضراء وهي عبارة على مثال مستقبلي للتصرف في الصراعات حسب حاجيات المشهد الفلاحي نفسه و السكان و الذي يضع مجال الفلاحة الشبه حضرية في إطار مشروع تناسق مشهدي يتم عرضه و انجازه على أساس الحوكمة و التشاركية الحقيقية.

الكلمات المفاتيح: فلاحة شبه حضرية ، تعدد الوظائف، خاصية المشهد، (م ف ش ح)، مشروع الفضاء ، حوكمة.

A ma mère et mon père

*A Kawther, pour sa patience
et son soutien*

REMERCIEMENTS

Je tiens à exprimer ma profonde reconnaissance à mes directeurs de thèse, Hichem Rejeb « coté tunisien » et Rafael Mata Olmo « côté espagnol ». Je voudrais vous remercier chaleureusement chacun pour votre confiance et votre accompagnement pour monter ce projet de thèse sur-mesure en rapport avec les questionnements issus de ma pratique professionnelle précédente et mes envies de chercheur en devenir. Je voudrais vous exprimer ma gratitude pour nos discussions, vos remarques avisées, votre réactivité et votre soutien.

Je remercie également tous les membres du jury de leur intérêt pour ce travail et leur participation à son évaluation. Merci à Mohsen Boubaker qui a accepté d'être le président de jury, à Maria Nieves Estébanez López et Mohamed Banni qui ont accepté d'être rapporteurs, merci également à Mohamed Moussa d'être secrétaire-examineur, à Ángel Raúl Ruiz Pulpón comme examinateur, et à Najem Dhaher et Marc Galochet pour la lecture judicieuse et attentionnée et l'évaluation de l'ouvrage.

Je remercie les nombreuses personnes à Sousse qui ont accepté de me consacrer un entretien. Un merci tout particulier à tous les agriculteurs rencontrés qui m'ont fait découvrir leur activité et leurs exploitations. Faire du terrain a été un plaisir grâce à leur accueil chaleureux et bienveillant. Merci également aux techniciens et ingénieurs de l'administration tunisienne pour toutes les informations fournies et qui m'ont ouvert leurs carnets d'adresses et ont facilité mon enquête.

Ma reconnaissance s'adresse enfin à tous ceux qui m'ont entouré et soutenu pendant cette expérience en particulier les membres de l'unité de recherche « Horticulture, Paysage, Environnement » et aux membres de l'administration de l'ISA-Chott Mariem. Merci également aux personnels de l'AUM et aux membres du département de géographie pour l'accueil très chaleureux, le soutien et l'aide fournis pendant les séjours scientifiques et particulièrement celui de Pilar Gonzalez. Merci également à l'Université de Sousse et à la Universidad Autónoma de Madrid d'avoir financé cette thèse. Je remercie également tous mes amis doctorants de l'ISA-Chott Mariem et de l'UAM et spécialement ceux de la sala PIF. Je remercie également mes amis qui j'ai connus à Madrid. Un grand merci à mes parents et à mes sœurs, et particulièrement à mon frère Mohamed et mon oncle Hedi pour leur soutien, notamment, financier.

SOMMAIRE

INTRODUCTION GENERALE.....	11
PREMIERE PARTIE: RECHERCHE BIBLIOGRAPHIQUE CONCEPTUALISATION DE RECHERCHE ET PROBLEMATIQUE GENERALE.....	13
DEUXIEME PARTIE : METHODOLOGIE DE RECHERCHE.....	99
TROISIEME PARTIE : RESULTATS ET DISCUSSION : LE TERRITOIRE PÉRIURBAIN DU GRAND SOUSSE: QUELS TYPES DES PAYSAGES ? QUELS CARACTÈRES ? QUELLES POLITIQUES ? ET QUELLES PERCEPTIONS SOCIALES ?	139
CONCLUSIONS	289

INTRODUCTION GENERALE

Le phénomène de la métropolisation est un phénomène ancien. Plusieurs auteurs lient l'apparition de la métropole aux changements drastiques de l'économie mondiale des années 1970, marquées par l'émergence du secteur tertiaire, de l'information et de la globalisation. La métropole est une formation de longue durée, voir, probablement, un phénomène naturel. En parlant de sa base fonctionnelle, la concrétisation de son rôle est venue avec les avancées economico-technologiques. L'économie, les technologies et la métropole se développaient dans un processus cumulatif d'interaction entre elles marqué par des transformations. Parmi les grandes transformations, on note l'extension géographique des villes. Plusieurs auteurs lient cette croissance urbaine au développement des moyens de transport. Plusieurs auteurs ont cité leurs avis sur le rapport de la croissance urbaine-moyens de transport. Bairoch (1985) trouve que la raison de la délimitation de la croissance urbaine pendant les siècles dans la manque des moyens de transport. Toynbee (1970) a montré qu'au début de l'histoire des villes durant les premières 5000 années, leur extension géographique a été manifestement limitée par « la commutation à pieds ». Ascher (2001) lie aussi la croissance urbaine tout au long de l'histoire au développement des moyens de transport et de stockage (Aguibetova, 2005-2006). La ville industrielle donne une nouvelle dimension à la concentration en attirant les populations que la campagne ne peut plus nourrir ou ne peut plus satisfaire car elle n'offre plus d'emploi. À partir de ce moment les villes, et de plus en plus les grandes villes, vont recevoir des flux croissants jusqu'à concentrer la majorité de la population du globe aujourd'hui. Le mouvement est continu et privilégie les grandes agglomérations bénéficiant d'un bon niveau de diversification de leurs activités. La métropolisation donne une nouvelle dimension au phénomène de croissance et de diffusion urbaine. La croissance des villes et leur expansion sur des larges superficies et l'une des dynamiques spatiales les plus marquantes à l'échelle mondiale. Cette croissance se manifeste physiquement sur la planète qui reste très limitée par rapport à l'ampleur sociale du phénomène. L'urbanisation est généralisée au sens où les modes de vie sont urbains et qu'il n'existe pas d'endroit de la planète qui échappe au pouvoir des villes (Paquot, 2005).

Nombreux sont les travaux qui analysent les mutations que subit la ville. Urbanistes, architectes, géographes, mais aussi sociologues et politologues, s'attachent à décrire les transformations de la forme urbaine, à en comprendre le fondement et le sens pour les populations qui l'habitent, la pratiquent, la modèlent et pour ceux qui l'organisent et la gèrent. Tous s'accordent à dire que nous sommes entrés dans un nouveau temps de l'urbain, un troisième temps qui succèderait à celui de la ville industrielle et de la ville fordiste. Le processus de métropolisation est ici envisagé comme l'expression de ce troisième temps. De façon directe ou indirecte, ce phénomène universel est à l'origine d'une grande partie des dynamiques contemporaines de l'espace géographique et induit les formes de recomposition

de l'urbain. Le mouvement de diffusion sur des étendues toujours plus vastes et la mise en réseau des espaces sont les principales caractéristiques. La ville repose tout d'abord sur un mouvement de concentration. Dans une superficie longtemps contrainte et limitée se sont rassemblés et accumulés des populations, des constructions, des activités et des pouvoirs. Ce mouvement de diffusion a engendré de nouvelles formes spatiales souvent très consommatrices d'espace et de ressources, exposant de fait les territoires périurbains à la compétition foncière avec les activités agricoles déjà présentes depuis très longtemps. Envahis par des constructions nouvelles, l'agriculture et la nature, espace agricole et espace naturel autour des villes ne cessent de reculer et l'urbanisation tend à gagner l'espace rural en profondeur. La croissance diffuse de la ville vers ses campagnes proches s'inscrit dans les nouvelles formes de l'urbanisation moderne qui s'effectuent le plus souvent aux dépens de l'espace rural et généralement sans continuité de bâti avec les villes centres (Houimli, 2008). Dans ce cas il s'agit bien de l'expansion spatiale d'un front d'urbanisation dans un espace ouvert périurbain qui n'est pas protégé et qui résiste mal aux changements en cours. L'impact de l'étalement urbain sur l'espace ouvert périurbain ne se réduisait pas aux surfaces consommées par les constructions et les infrastructures nouvelles, mais il contribuait à perturber le mode de fonctionnement de ses espaces (abandon des cultures, perturbation des écosystèmes, dévalorisation des paysages, etc.).

Depuis des siècles, les périphéries des villes constituaient les lieux de production de proximité privilégiée où les ceintures maraîchères étaient l'espace de l'approvisionnement de la ville en produits frais. Grâce à cette proximité l'espace périurbain ne cesse de se recomposer et d'accueillir de nouvelles fonctions urbaines à par sa fonction alimentaire et économique de base. Il est perçu comme un espace aux fonctions multiples, ne répondant plus seulement aux impératifs de production de denrées alimentaires agricoles. Ainsi la multifonctionnalité de ces espaces et l'imbrication de ces nouvelles fonctions, le plus souvent en relation étroite avec les besoins des populations urbaines, donnent un renouvelé à ces espaces depuis les années 1980. D'une certaine manière l'espace périurbain se voit restauré dans sa relation avec la ville. Dans ce cadre il offre aux citoyens des espaces relativement naturels et ayant conservés (de manière variable) des traits associés au monde rural, tout en étant près de la ville, donc facilement accessibles. La forte attirance pour les aménités rurales produites par le périurbain traduit ainsi le besoin de nature, une tendance lourde qui s'est amplifiée au cours des dernières décennies (1980 et 1990) et qui se traduit par un usage intensif de ces espaces par les urbains de façon que l'espace périurbain (agricole et naturel) se voit réhabilité dans une fonction urbaine par de nouveaux usages en émergence. Ce renouvellement spatial et fonctionnel était une question de recherche d'intérêt mondial qui se différencie à plusieurs rapports notamment, le mode de fonctionnement de ces espaces, la signification de l'agriculture et de la nature périurbaine à l'échelle de la ville métropole, le rapport environnemental, le rapport culturel et patrimonial, le rapport social, le rapport paysager et le rapport projet.

PREMIERE PARTIE

RECHERCHE BIBLIOGRAPHIQUE CONCEPTUALISATION DE RECHERCHE ET PROBLEMATIQUE GENERALE

INTRODUCTION DE LA PREMIERE PARTIE

Cette première partie développe en premier lieu la problématique générale de recherche. En second lieu, c'est l'état de l'art bibliographique qui nous avons le développé dans trois chapitres. Le premier chapitre traite le passage de la notion de l'espace au territoire à la résultante, la métropole et la métropolisation, tout en étudiant les grandes transformations territoriales (l'urbanisation et la périurbanisation) de l'espace périurbain et les mosaïque d'espaces ouverts résultants de ces deux phénomènes et son impact sur le devenir de l'agriculture périurbaine et son paysage. Le chapitre qui suit développe une réflexion sur la notion des espaces ouverts comme composantes territoriales métropolitaines, ses spécificités et son mode de fonctionnement pour former un système d'espaces multifonctionnel à l'échelle du territoire des grandes villes. Le dernier chapitre est la suite de notre schéma conceptuel qui traite la dynamique spatiale et relationnelle de l'espace périurbain et la ville. Ce chapitre traite aussi les significations et la -multifonctionnalité- des espaces ouverts périurbains, les expériences et les modèles d'intégration des ces espaces dans le système vert métropolitain ou -l'infrastructure verte- de la ville à de fins de gestion territoriale durable. Nous terminons cette première partie par une conclusion, tout en ouvrant le débat sur la région du Grand Sousse, l'évolution spatio-temporelle de son territoire depuis l'émergence de son identité agricole et urbaine arabo-musulmane jusqu'à la formation de la métropole régionale dans le cadre d'un fort processus de périurbanisation et littoralisation, le processus paysagiste de la mosaïque d'espaces ouverts résultants de cette dynamique et la problématique particulière de la gestion et d'aménagement de l'espace agricole périurbain du grand Sousse.

CHAPITRE 1

PROBLEMATIQUE GENERALE DE RECHERCHE

1. LES ENJEUX SCIENTIFIQUES DE LA THESE

Cette recherche a pour enjeu de rendre compte de l'émergence des différentes stratégies d'aménagement et de développement des espaces agricoles et naturels de la région métropolitaine de Sousse à l'échelle de territoire de la ville. Cette échelle d'analyse permettra de mettre en évidence les particularités de ces espaces soussiens et ainsi, de souligner l'hétérogénéité des situations. « Mitage, rurbanisation, périurbanisation, émiettement urbain...quelque soit le non que l'on donne au phénomène, les conséquences sur la qualité de vie, l'environnement et l'économie des territoires constituent une bombe à retardement » (Pattacini, 2005). L'étalement urbain désigne une augmentation des surfaces artificialisées proportionnellement plus importante que celle de la population, il qualifie aussi l'extension discontinue des villes ou villages. Le phénomène remonte à la fin des années 1960, s'accélère depuis les années 1990 et aucune région n'est épargnée, mais le phénomène est particulièrement fort dans les zones très attractives, à proximité des grandes villes et des grands axes de transport.

Les conséquences de ces pratiques d'urbanisation sont nombreuses, notamment la consommation du foncier, la disparition et le morcellement des terres agricoles et la dégradation des milieux naturels, menaçant et dévalorisant ainsi, le paysage. **La permanence d'un discours appelant à préserver, valoriser les espaces agricoles et naturels périurbains et lutter contre l'urbanisation désordonnée** est un enjeu majeur d'aménagement et de planification territoriale pour préserver ces espaces dans le périurbain des villes métropoles. Le deuxième enjeu consiste à **comprendre la logique et les stratégies de planification et de développement à l'échelle du territoire de la métropole de Sousse**. Il s'agit de mettre en lumière les différentes stratégies de développement agricole (ou leur absence) de la région toute ensemble et des communes qui la composent. Il s'agit ici de comprendre la logique de développement des communes et d'identifier la place de l'agriculture et la nature dans les préoccupations municipales et gouvernementales. L'action publique possède un regard trop réducteur sur les espaces agricoles et naturels périurbains. Il est d'ailleurs intéressant de **développer un nouveau regard sur les espaces agricoles et naturels dans le territoire du grand Sousse** et d'ouvrir la voie à la réhabilitation de la question de ces espaces dans la métropole à travers des moyens et stratégies favorisant l'intégration des espaces agricoles périurbains dans l'espace urbain par la recomposition territoriale et le développement d'un véritable projet de territoire.

Le quatrième enjeu vise à identifier la variété de moyens et stratégies mises en place afin de dresser un modèle d'action dans la région métropolitaine de Sousse. **Le projet de paysage comme nouveau processus d'aménagement et de planification** est un outil de conception et de construction des paysages d'une manière collective qui doit reconnaître le rôle des espaces agricoles et naturels et de ses différentes filières dans la diversité des paysages des agglomérations, dans la préservation de leurs armatures et trames vertes, dans les pratiques agro-environnementales préservant la biodiversité et les ressources, et dans la définition d'opérations d'aménagement local qui sachent coupler les besoins d'aménagement pour ces espaces et les demandes sociales en matière de l'environnement, de cadre de vie et du paysage.

1.1. Les opérations de lecture

Une lecture sélective a permis d'apporter les supports théoriques suivants:

- Des ouvrages théoriques de culture générale autour de notre thème pour délimiter les champs disciplinaires directement ou indirectement liés à la question ou s'imprégner de modèles d'analyse appliqués à des sujets parfois lointains mais susceptibles d'inspirer des hypothèses : histoire de l'art, histoire de l'urbanisme, urbanisme, géographie rural, paysage, écologie, environnement...
- Des ouvrages théoriques sur la recherche en sciences sociales pour affiner la méthode d'entretien exploratoire et de lecture analytique des documents choisis.
- Des articles de revues spécialisées en paysage, géographie, aménagement du territoire, agriculture périurbaine...etc.
- Des Actes de colloques de collectivités concernant l'aménagement du territoire, architecture et urbanisme, paysage et aménagement...etc.

QUESTION

Définition d'une méthode d'analyse pour comprendre le contexte conceptuel de la thèse et l'émergence de la construction et d'intégration des espaces agricoles et naturels dans le territoire de la ville métropolitaine.

EXPLOITATION

Recherches bibliographiques :

-Ouvrages de culture générale concernant les espaces ouverts, l'espace agricole et l'espace de nature urbaine et périurbaine, évolution, significations, patrimoine rural, mode de fonctionnement, la multifonctionnalité, interrelations et enjeux

-Lectures de publications dans les revues spécialisées en paysage, géographie, urbanisme, écologie, aménagement du territoire, agriculture périurbaine

-Actes de colloques et publications produits par les aménageurs et les planificateurs de territoire

RECENTRAGE DU SUJET D'ETUDE

- Facteurs de déclenchement du concept
- Evolution de l'espace agricole et naturel
- Concept et Enjeux

INTERPRETATION DES RESULTATS

Analyse thématique des discours écrits

- Formelle de l'expression
- Structurale des discours

Schéma 1 : Contexte conceptuel de la recherche

2. PROBLEMATIQUE ET HYPOTHESES

2.1. Problématique

Le Sahel Tunisie, notamment, la région du grand Sousse est réputée par ses vocations oléicoles, maraîchères et autres productions de terroir vouées par le caractère des « primeurs » voir de contre saison. Le Périmètre public irrigué Nabhana, s'est mis en place pour conforter des productions horticoles tout en diversifiant la monoculture oléicole vers une polyculture arboricole et maraîchère. Ce fait a eu comme corollaire la genèse de plusieurs typologies et systèmes de production agraire. En parcourant, les principales périodes paysagères de la Tunisie du « dirigisme » à la « Mondialisation » via le « libéralisme », cette région s'est orientée particulièrement dans sa frange orientale vers le tourisme de masse, tout en reculant l'agriculture vers l'arrière pays face outre à une urbanisation intense.

Cette recherche s'interroge sur la question centrale suivante : **Quel avenir pour les espaces agricoles et naturels dans le territoire de la ville métropole ?** Depuis des siècles, les périphéries des villes ont constitué et constituent encore, les lieux de production de proximité privilégiée où les ceintures maraîchères étaient l'espace de l'approvisionnement de la ville en produits frais. Grâce à cette proximité l'espace périurbain agricole et naturel ne cesse de se recomposer et d'accueillir de nouvelles fonctions urbaines, outre, sa fonction économique de base. Il est perçu comme un espace aux fonctions multiples, ne rependant plus seulement aux impératifs de nouvelles fonctions, le plus souvent en relation étroite avec les besoins des populations urbaines, mais donnent un nouveau visage à ces espaces depuis une quinzaine d'années. Désormais, l'espace périurbain se voit en interrelation avec la ville qui le « consomme ». Dans ce cadre, il offre aux citoyens des espaces relativement agraires spécifiques et identitaires au monde rural sahélien. La forte attirance pour les aménités rurales produites par le périurbain traduit ainsi le besoin de végétalisation, une tendance lourde qui s'est amplifiée au cours des trentaines d'années passées et qui se traduit par un usage intensif de ces espaces par les urbains de façon que l'espace périurbain se voit transformé dans une fonction urbaine par des nouveaux usages en émergence.

Des multiples travaux de recherche en matière d'aménagement de l'espace ont développé la question des espaces périurbains (agricoles et naturels) dans le territoire de la ville métropole (Certu, 2007; Serrano, 2007; Poulot, 2008; Chouiki, 2008; Dauvergne, 2011; Poulot, 2011). Ils ont développé d'une part la question de la consommation des espaces par l'urbanisation et les changements d'usage du sol. Ils ont permis de comprendre le déroulement et les modalités de fonctionnement de mécanismes socio-spatiaux et économiques qui marquent le territoire de l'unité urbaine centrale et l'espace agricole et naturel qui l'entoure. D'autre part, ils ont développé l'avenir de ces espaces, l'évolution des rapports sociaux dans les espaces urbains, périurbains et ruraux et enfin l'évolution des politiques de paysage et son intégration dans l'aménagement de la métropole, la planification et la recomposition territoriale (Bouraoui, 2000; Duvernoy, 2005; Bonnin-Oliveira, 2012).

Nous pouvant donc poser successivement les questions problématiques suivantes:

Contexte conceptuel, émergence et expériences référentielles :

- Existe-il un contexte précis qui favorise l'émergence de ce nouveau traitement des espaces agricoles et naturels dans la ville ?
- Quels sont les différentes idées conceptuelles en relation avec ces espaces ?
- Quels sont les nouveaux principes de conception et de gestion ?
- Où et comment sont manifestées les différentes expériences dans le monde ?

Caractérisation, logique et stratégies de développement et de planification à l'échelle du territoire d'étude :

- Comment se caractérise le paysage du territoire d'étude ?
- Quelles sont les stratégies de développement et de planification des espaces agricoles et naturels à l'échelle du territoire de la ville de Grand Sousse ?

Représentation et usages des espaces périurbains par les citoyens :

- Quelle est la limite d'acceptation de l'agriculture et de la nature dans la ville sans revenir à son ancienne image horrible ? Jusque où peut-on pousser l'image de la campagne dans l'urbain sans pour autant retomber dans la définition d'origine dévalorisante ?
- Ces espaces représentent-ils avant tout une valeur de refuge pour les citoyens ou comportent-ils des atouts propres ?
- Quels sont les regards des citoyens sur ces espaces ?
- Des nouveaux usages et pratiques pour les visiteurs et citoyens s'y développent-ils ?

Nous cherchons à montrer que les espaces agricoles et naturels dans le périurbain des villes répondent au nouvel goût des gestionnaires et des usagers. Dès, lors nous montrerons comment des nouveaux territoires sont pensés et dessinés pour satisfaire cette nouvelle demande publique et comment les usagers de ces espaces perçoivent ces expérimentations contemporaines.

Les nouvelles formes des espaces agricoles et naturels dans le territoire de la ville :

- Est-il possible de construire des espaces de nature et campagnards au sein même de la ville ?
- Comment traiter et gérer les espaces agricoles, les espaces de nature dans la ville et son périphérie ?
- Quelles sont les nouvelles formes paysagères et peut-on parler d'un nouveau modèle de composition et d'intégration de ces espaces ?

2.2. Hypothèses de recherche

Après avoir posé les enjeux et les problématiques, nos hypothèses de recherche seront établies sur la base des problématiques déjà posées et l'ensemble de questions précédentes. Pendant longtemps le recul inexorable des espaces agricoles et naturels face à la progression de l'urbanisation n'a pas suscité d'interrogation particulière. Le changement de statut de ces espaces a apparu dans le monde vers les années 80 dont ils expriment un projet de retour aux sources naturelles et agricoles ou campagnardes. De ce qui précède, les hypothèses de recherche avancées comme suit : Vu le changement de statut de ces espaces est apparaît dans

le monde vers les années 80 dont ils expriment un projet de retour aux sources naturelles et agricoles ou campagnards. Comme première hypothèse, ***nous assistons aujourd'hui à un changement des pratiques d'usage de l'espace périurbain, notamment, les espaces agricoles et les espaces naturels qui se prêtant par de nouvelles fonctionnalités motrices.*** Ces espaces étaient considérés en Tunisie comme des réserves foncières, pour les urbanisations futures. Une deuxième hypothèse s'impose et qui traite ***l'enjeu de préservation et de valorisation des espaces agricoles et naturels dans le territoire de la ville métropolitaine qui passe non seulement par la protection passive, mais par son affirmation d'une part dans un nouveau processus d'aménagement et de gestion du territoire d'autre part.*** Elle souhaite montrer que le projet de paysage permet à ces espaces de trouver une place importante dans les projets sociaux et les politiques d'aménagement et de développement de territoire. Nous souhaiterions montrer ici que le projet de paysage permet à ces espaces de trouver une place importante dans les projets sociaux et les politiques d'aménagement de l'espace et comment à travers le paysage la rencontre ville-agriculture et nature périurbaine peut prendre des formes variées, de la simple consommation de l'espace par l'étalement urbain, à des formes diverses de compromis entre les deux mondes aboutissant à des projets de paysage et des territoires agri-urbains plus ou moins élaborés.

3. LA DEMARCHE DE LA THESE

Pour étudier le devenir des espaces périurbains dans la région du grand Sousse, il nous faut dans une première partie de faire l'état des diverses notions sur l'idée de l'espace ouvert, la signification de l'agriculture et la nature dans un contexte métropolitain (rôle, dynamique, mode de fonctionnement, caractéristiques, multifonctionnalité), les aspects patrimoniaux des espaces ruraux, une réflexion sur le système vert métropolitain, et les enjeux d'intégration tout en montrant le contexte dans lequel a émergé la notion de la mise en valeur et l'intégration des espaces agricoles et naturels dans le projet de territoire. Nous montrerons aussi que l'émergence de cette notion d'intégration et de planification de l'agriculture périurbaine s'inscrit dans une généalogie et une géographie significatives et des intentions politiques, techniques, agro-environnementales et esthétiques plus vastes en se basant sur des références et des expériences concrètes.

Le fil conducteur de la seconde partie consistera en une présentation de la méthodologie de recherche afin de développer un nouveau visage des espaces agricoles et naturels et le périurbain soussien en général tant sur le plan de ses caractéristiques sociales que territoriales (identification, caractérisation des paysages de la zone d'étude, étude des différentes stratégies de développement et de planification territoriale et étude sociale).

Dans la troisième partie, nous vérifierons les champs d'adhésion de certains intervenants sur ces espaces et catégories de citoyens qui fréquentent régulièrement les espaces agricoles et naturels en observant les nouvelles perceptions, pratiques sociales et demandes des usagers à ce patrimoine vert singulier pour connaître leurs avis concernant les politiques d'aménagement et le projet de paysage comme nouveau processus d'aménagement et de planification. Enfin, nous ferons l'état de résultats des démonstrations et analyse des données

issues de l'enquête approfondie par entretiens ainsi que, de caractérisation de paysage pour développer les perspectives et vérifier que le projet de paysage permet à ces espaces de trouver une place importante dans les projets sociaux et les politiques d'aménagement et de planification territoriales.

CHAPITRE 2

ESPACE, TERRITOIRE ET MÉTROPOLE

Il nous semble intéressant éclairer quelques points avant de développer ce chapitre qui traite la notion de l'espace, le territoire et la métropole dans un ordre logique basé sur l'apparition historique de trois concepts et leur traitement par différentes disciplines comme la philosophie, la sociologie, la géographie... Le chapitre commence avec la notion de l'espace qui est une science large et difficile à cerner seulement dans un ou deux points de vue. Alors, la question est traitée du point de vue philosophique tout en développant brièvement la réflexion de Newton et Kant en se référant au géographe français Di méo (1998), mais aussi d'un point sociologique et géographique en se référant au même auteur tout en déterminant les différentes catégories de l'espace allons de l'espace produit, l'espace perçu et l'espace représenté, l'espace de vie et vécu à l'espace social pour ouvrir enfin le débat et aborder les notions du territoire et métropole.

1. DE L'ESPACE AUX TERRITOIRES

1.1. La notion de l'espace

1.1.1. D'un point de vue philosophique

Traitant de l'histoire du concept d'espace, les philosophes, étant les maîtres de cérémonie de l'univers abstrait, ont indiqué comment l'espace doit se comporter en toute circonstance. On a pris l'habitude de distinguer deux types de définition de l'espace physique, les deux types d'espace fondamentaux entre lesquels l'histoire des sciences (philosophie, physique...) a longtemps hésité : un espace absolu indépendant des corps et un espace compris comme relation entre les corps. Deux types d'espace opposés, un type d'espace, conçu comme « qualité locale (ou topologique) du monde des objets matériels », et un autre type conçu comme « réceptacle de tous les objets matériels ». Ce dernier est l'espace dans lequel ou sur lequel se trouvent les corps, sur lequel ils se meuvent et sont situés. C'est en choisissant de distinguer le corps du support sur lequel il se meut que l'on conclut spontanément à l'existence d'un support unique, commun à tous les corps et indépendant de leurs mouvements : l'espace.

Selon la distinction de Newton entre l'espace et les corps sous la base de la grandeur et de la figure, chaque corps possède une grandeur et une figure, et l'espace est la somme infinie de toutes les figures et de toutes les grandeurs possibles. Emmanuel Kant enseignait un dualisme complexe conférant à l'espace le statut de forme de tous les phénomènes. Il propose donc une autre définition de l'espace, c'est qu'il s'agit de la forme pure de notre intuition sensible (Kant, 1781). La « forme pure » constitue une disposition mentale indépendante des sens, appartenant en propre et structurellement à l'esprit humain. L'« intuition sensible »

correspond au principe exclusif de la connaissance a priori du monde dans lequel nous vivons et nous évoluons, connaissance acquise par le truchement des sens (Di Méo, 1998). C'est donc la conscience, la représentation mentale claire de l'existence, de la réalité qui détermine notre conception du monde. Elle donne forme à tout ce qui est observé et perçu. L'espace est ni réalité absolue, ni rapport entre les corps, mais manière de percevoir, conçu désormais comme constitution du sujet qui perçoit (Pradeau, 1996).

1.1.2. D'un point de vue sociologique et géographique

« Quelle est la véritable nature de l'espace géographique? S'agit-il d'une forme transcendante propre à l'esprit humain? Doit-on au contraire le considérer sous le jour d'une stricte matérialité mesurable et quantifiable, d'une substance soumise au jeu des phénomènes physiques ? Mais dans ce cas de figure, comment concevoir une nature soi-disant objective dont l'objectivité résulterait de notre perception qui la décrète, c'est-à-dire d'une pure représentation subjective ? » (Di Méo, 1998, p.99). Le concept de l'espace géographique n'est que la genèse de l'espace cosmique et géométrique. La définition la plus simpliste de l'espace de la géographie, c'est la surface de la terre gérée par les trois dimensions de la longueur, de la largeur et de l'altitude. D'un point de vue géométrique l'espace est constitué à partir des propriétés spatiales des objets, c'est donc un système des toutes les places possibles que peuvent occuper les choses ou de simples points. Selon Di Méo, la représentation humaine de l'espace (perception des formes et des mouvements) correspond à la géométrie euclidienne dont l'espace euclidien reste néanmoins celui de perception humaine ordinaire du monde géographique (Di Méo, 1998). Isnard définit l'espace comme : « un tout fait de composants entre lesquels établit nécessairement une cohérence sans rigidité. Le plus souvent les espaces géographiques ouvrent sur extérieur et articulent les uns aux autres selon des processus d'organisation qui leur permettent sous la protection des frontières politiques la spécialisation dans la hiérarchisation. Ces relations dissymétriques entre les éléments spatiaux sont génératrices de tensions où le régionalisme tire son origine » (Isnard, 1975, p.1). Il s'agit donc de ne pas le dissocier de la matière qui compose la terre et toutes les choses (minérales, végétales, animales) qui y trouvent place, ni le distinguer aussi de l'esprit humain et des idées qu'il engendre.

1.1.3. Les catégories d'espace

Les catégories de l'espace géographique s'agissent simplement de modalités différentes de sa prise en compte scientifique : modalité de l'action pour l'espace produit par les sociétés, modalité de la connaissance pour l'espace perçu et représenté, modalité de l'existence humaine pour l'espace vécu.

- L'espace produit

C'est la réalité très concrète et très tangible de l'espace. Pour l'espace produit (sous-entendu de l'action sociale), il faut entendre les paysages, les territoires (au sens de la localité, de la région, de la nation, etc.), les voies de communication terrestres construites ou les voies d'eau endiguées, canalisées. Ce sont aussi les champs, les bureaux et les usines, les ports, les lignes maritimes ou aériennes. La forêt, la

montagne, tous les lieux réputés naturels, mais conservés et entretenus, ou simplement mythiques, font également partie de cette catégorie. La plupart du temps les sociétés s'inscrivent assez librement dans l'espace et au cours d'une longue durée la combinaison de facteurs idéologiques et culturels, d'événements politiques, d'effets géographiques, naturels et de rapports sociaux variés forge progressivement un système social, économique et spatial spécifiques de la société mise en question.

- L'espace perçu et l'espace représenté

L'espace représenté se charge de valeurs et il porte la marque culturelle et idéologique (Gilbert, 1986). L'espace représenté ne reflète pas les seules caractéristiques mentales de l'esprit humain où il se forme. Il exprime aussi les valeurs, les cultures et les idéologies propres aux groupes sociaux occupant l'espace.

- L'espace de vie et l'espace vécu

La relation entre les deux notions d'espace de vie et d'espace vécu traduit le passage de la pratique concrète de l'espace terrestre à sa représentation et à son imaginaire pour les individus qui le vivent au quotidien. L'espace de vie se confond pour chaque individu avec l'aire de ses pratiques spatiales. Il correspond à l'espace fréquenté et parcouru par chacun avec un minimum de régularité. L'espace de vie devient un véritablement espace vécu quand il se transforme d'un espace concret des habitudes, des images, des idées, des souvenirs et des rêves, des représentations. Il reflète ainsi « les valeurs psychologiques qui y sont projetées et perçues » (Frémont et al, 1984).

- L'espace social

Le concept de l'espace social est conjointement utilisé par les géographes, les sociologues et les anthropologues dont chaque groupe lui attribue une signification. Pour les géographes, l'espace social correspond à l'imbrication des lieux et des rapports sociaux, ce que Frémont (1984) appelle « l'ensemble des interrelations sociales spatialisées » (Frémont et al, 1984). Qu'il peut s'agir soit d'une étendue compacte et continue, soit d'éléments, d'aires dispersées, organisées ou non en réseau. La plupart des sociologues n'attribuent dans leurs explications des phénomènes sociaux qu'un rôle modeste au concept d'espace social. D'autres sociologues et anthropologues, à l'image de Condominas (1980) le considère comme l'articulation centrale, le pivot des grands systèmes de relations propres à chaque groupe localisé ; à savoir les systèmes écologique, économique, religieux et politique (Condominas, 1980).

Les catégories d'espace représenté, social et vécu, engendrés par la rencontre de la forme spatiale et de l'espace produit, par un groupe sociale, ouvrent largement les voies à aborder la notion du territoire et des territoires.

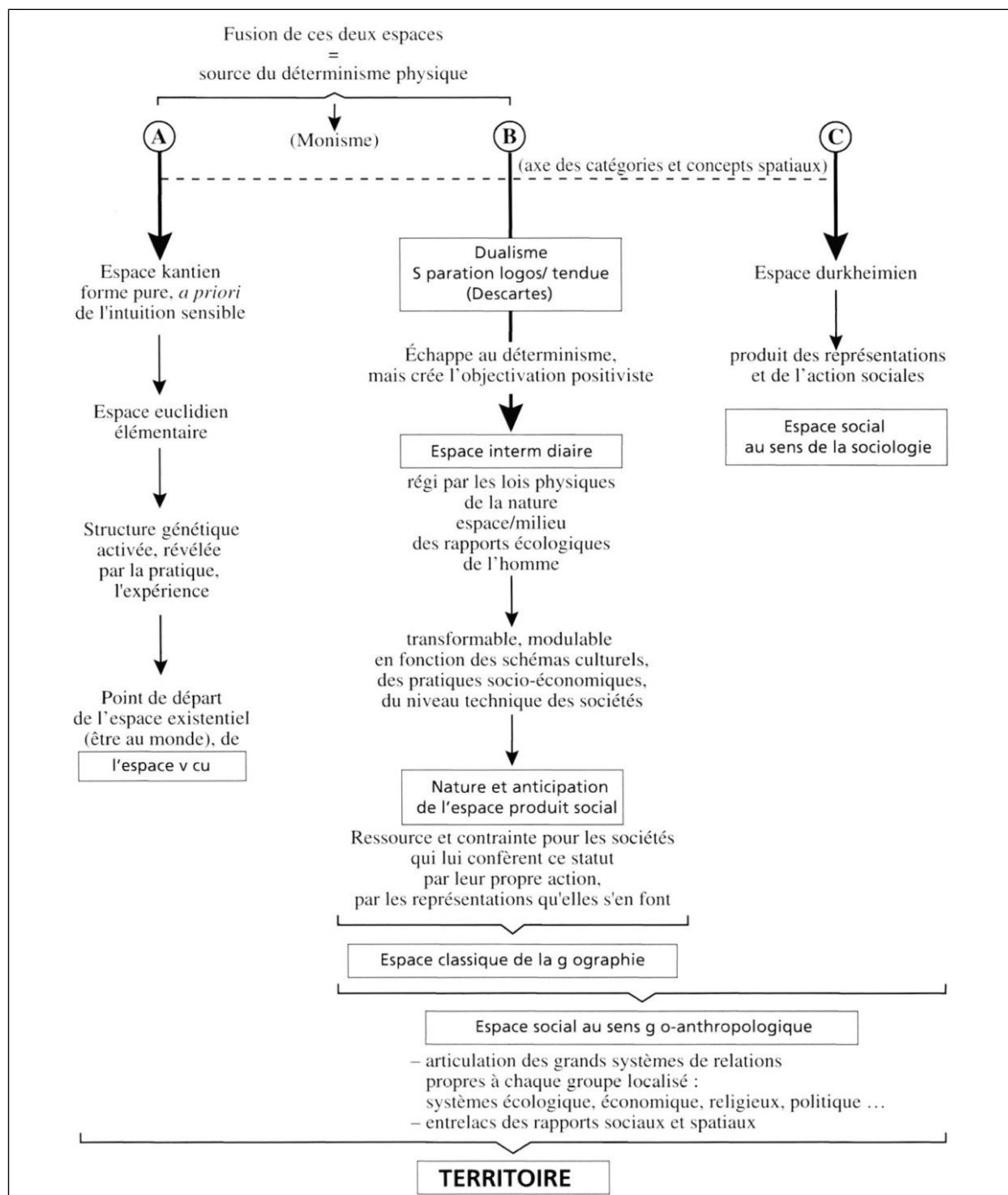


Figure 01: L'évolution du concept de l'espace au territoire

Source : Di Méo Guy, 1998

1.2. La notion de territoire

D'un point de vue étymologique, le terme territoire viendrait du latin « territorium » rattaché à celui de la terre (terra). Les recherches sur la notion de territoire, telle qu'elle est perçue par l'homme, ont commencé dans les années 1960 et se sont amplifiées au cours de la décennie suivante dans un contexte socio-économique bien défini et différent d'un pays à un autre. Il est bien évident que le thème du « Territoire » est fédérateur et que dès lors, il s'adapte

totale à une volonté de recherches pluridisciplinaires. De ce fait, la notion de territoire a reçu des sens très nuancés selon qu'il s'agit des approches anglo-saxonnes, françaises ou autres (Kourlessi-Philippakis, 2011, pp. 7-9). Dans le cadre de l'approche anglo-saxonne, il a été souligné que le comportement territorial humain est un phénomène d'écologie éthologique, avec un fond instinctif qui se manifeste à propos des espaces plus ou moins exclusifs délimités par des frontières, marqueurs ou autres structures, espaces que les individus ou les groupes occupent émotionnellement et où ils se déploient afin d'éviter la venue d'autres individus ou groupes.

Dans la logique française, le territoire est une construction sociale, l'œuvre d'un groupe, fort d'un long passé, donc marquée, organisée et délimitée. Le géographe français Di Meo le définit comme : « le territoire témoigne d'une appropriation à la fois économique, idéologique et politique de l'espace par des groupes humains qui se donnent une représentation particulière d'eux-mêmes, de leur histoire, de leur singularité » (Di Meo, 1996, p. 40). Un territoire doit donc être considéré non pas comme une donnée naturelle ou un simple support nécessaire à d'autres réalisations, mais comme un fait social. Tout territoire est construit par une société, avant d'être perçu notamment par l'individu, qui cherchera à le marquer (paysages urbains, ruraux, toponymie,...) et à le délimiter, parfois aussi à le défendre quand il est menacé par d'autres territoires. Le groupe (famille, communauté rurale, peuple, nation) exprimera et projettera ses propres règles de fonctionnement et de hiérarchie (politique, administration, religion, relations sociales...) et son identité collective à travers l'organisation de cet espace social (Renard, 1984). Di Méo ajoute aux deux notions d'espace social et d'espace vécu du concept de territoire, quatre significations supplémentaires : « Primo, il décrit en se fondant sur les données (spatiales) de la géographie l'insertion de chaque sujet dans un groupe, voire dans plusieurs groupes sociaux de référence...Secundo, le territoire traduit un mode de découpage et de contrôle de l'espace garantissant la spécificité et la permanence, la reproduction des groupes humains qui le construisent. C'est sa dimension politique. Elle illustre la nature intentionnelle, le caractère volontariste de sa création...il constitue en troisième lieu (tertio) un remarquable champ symbolique dont certains éléments, instaurés en valeurs patrimoniales, contribuent à fonder ou à raffermir le sentiment d'identité collective des hommes qui l'occupent...En quatrième lieu (quarto), l'importance du temps long, de l'histoire en matière de construction symbolique des territoires retient l'attention de la plupart des auteurs » (Di Meo, 1998, p. 107-108).

L'approche de territoire est une approche pluridisciplinaire. Les études ont longtemps subi les conséquences de la division classique du monde du savoir en deux parties, les sciences, d'une part, et les humanités, d'autre part. Parmi les disciplines qui se sont intéressées à la notion de territoire, c'est l'anthropologie. Elle a consacré principalement à l'étude des mécanismes et des pratiques sociales qui commandent l'organisation territoriale d'une société, a démontré que le processus d'organisation territoriale doit s'analyser à deux niveaux distincts : celui de l'action des hommes sur les supports matériels de leur existence et celui des systèmes de représentation. De ce fait, le territoire est à la fois objectivement organisé et culturellement inventé. La géographie est la science maîtresse de tout ce qui a un rapport avec l'espace, qui traite généralement les deux approches naturelle et sociale (géographie physique et

géographie sociale). Dans le Dictionnaire de la géographie et de l'espace des sociétés, de Jacques Lévy et Michel Lussault, Jean-Paul Ferrier, propose trois définitions qui illustrent les grandes conceptions du territoire au sein de la géographie. La première définition est que le territoire est un « espace à métrique topographique ». La deuxième définit le territoire comme « l'agencement de ressources matérielles et symboliques capable de structurer les conditions pratiques de l'existence d'un individu ou d'un collectif social et d'informer en retour cet individu et ce collectif sur sa propre identité » (Lévy, Debarbieux et Ferrier, 2003). Enfin, la troisième définition donnée est que le territoire désigne « toute portion humanisée de la surface terrestre » (Lévy et Lussault, 2009).

Les sociologues se sont intéressés à leur tour à ce phénomène et l'objet des recherches a été orienté vers le rapport subjectif de territoire dont il exprime un rapport existentiel entre l'individu et la terre et met en relation différentes dimensions et expériences de l'espace telles que l'espace comme produit, l'espace perçu, l'espace vécu et l'espace voulu comme il le propose Catherine Meur-Ferc : « L'espace vécu, domaine des représentations est central dans le concept de territoire, encore plus que dans celui d'espace dont il ne compose qu'une des trois dimensions. Le territoire exprime un rapport existentiel, subjectif entre l'individu et la terre. Il traduit un sentiment d'appartenance et reflète la diversité humaine et sociale de l'espace » (Meur-Ferec, 2006, p. 22).

1.3. La territorialité

L'approche de notre recherche traite les paysages de l'agriculture et la nature dans le territoire périurbain qui est un fait social marqué par une identité projetée par la société et par un caractère. Aujourd'hui la notion du paysage regroupe dans son approche les deux côtés (objectif et subjectif) pour l'analyse et la compréhension d'un tel territoire. L'appropriation d'une aire géographique ou un « territoire » par un groupe social est un long processus qui ressemble à celui de la construction paysagère. Cette construction exprime la territorialité qui désigne selon Aldhuy (2008), le processus de formation du territoire qui constitue un moyen de transcender les liens trop systématiques, exclusifs et formels qui s'établissent entre dimension spatiale des sociétés et territoires. C'est « l'ensemble des rapports existentiels et sociaux que les individus en groupe entretiennent avec l'espace qu'ils produisent et reproduisent quotidiennement à travers les figures, les images, les catégories et les objets géographiques qu'ils mobilisent dans un projet de production de la société plus ou moins intentionnel et explicite » (Aldhuy, 2008, p.7). Selon Claude Raffestin la territorialité est : « l'ensemble des relations qu'une société entretient non seulement avec elle-même, mais encore avec l'extériorité et l'altérité, à l'aide de médiateurs, pour satisfaire ses besoins dans la perspective d'acquérir la plus grande autonomie possible, compte tenu des ressources du système » (Raffestin, 1982, p. 171). La définition proposée par Raffestin se décompose en trois axes. Le premier consiste à admettre que l'objet de la géographie n'est pas l'espace mais l'ensemble des pratiques et des connaissances traduites par les relations avec le monde d'extériorité, d'une part, et l'altérité, d'autre part, qui forment ainsi la territorialité. Le deuxième axe consiste à faire appel aux représentations sociales spécifiques construites par chaque groupe social. De ces premiers axes découle le troisième qui consiste à reconnaître

que toute relation à l'espace concret (écologique et/ou géographique) est toujours médiatisée par un espace abstrait (la société). Ainsi, le concept de la territorialité porte l'attention sur les sociétés telles qu'elles se constituent et se reproduisent (Aldhuy, 2008). Il n'est peut-être donc appliqué que sur un territoire travaillé par l'homme (production de la société) qui ne produit pas seulement des biens et des services, mais il produit aussi des signes, des sens et des significations (Saïed, 2015).

2. LA MÉTROPOLE

Il y a longtemps que les géographes ont souligné le rôle des villes centrales dans l'organisation de l'espace mais ne disposent ni de termes, ni de théorie pour systématiser leur réflexion. La théorie des lieux centraux n'est vraiment connue qu'à la fin des années 1950. L'existence donc d'une ville à forte centralité symbolique permet ainsi de le comprendre comme un lieu de concentration économique, sociale (proximité-fusion des gens), un marché desservant l'aire d'alentour et les réseaux des autres lieux comme des systèmes de communication hiérarchisés. La multifonctionnalité et le rôle symbolique que tiennent les villes centrales conjurent alors les tendances à l'éclatement et la naissance des grandes villes et des réseaux urbains caractérisés par une aire urbaine centrale et des couronnes périurbaines dépendantes des conditions de déplacement des biens et des personnes et des moyens de communication et aux progrès de l'industrie, du commerce, de services et de la technologie. Les progrès récents des communications à distance permettent aux populations dispersées dans des zones de moyenne ou faible densité (populations périurbaines et rurales) de profiter de relations qui ne profitaient jusqu'alors qu'aux citadins. Nous vivons donc dans un monde de périurbanisation généralisée dont la structure traditionnelle des réseaux urbains est bouleversée. L'espace n'est plus marqué par l'opposition de deux manières de vivre et d'occuper l'espace, celle des villes, et celles des campagnes. Cette opposition traditionnelle des villes et des campagnes disparaît et donne naissance à la ville métropole et au mouvement contemporain de métropolisation dont la centralité est répartie entre les villes qui gravitent autour de métropoles qui ne sont plus régionales au sens traditionnel, ne gravitent plus autour de capitales nationales qui les dominent, et sont directement branchées sur les réseaux économiques internationaux (Claval, 2000).

Pour définir la métropole et la métropolisation, il faut commencer par l'origine et la racine du terme, la racine grecque de l'associé métro, de « meter » c-à-dire mère, d'où la ville-mère, dominante, fondatrice. Pour Bassand et al. (2001) la métropole désigne une grande ville qu'on ne peut pas chiffrer sa taille (Bassand et al, 2001). Selon l'enquête internationale de Puissant (1999), des spécialistes scientifiques internationales s'expriment à propos du concept de la métropole et de la métropolisation. Voici, quelques exemples (extraits des questionnaires) des définitions de la métropole :

- « Une grande ville, caractérisée par la densité et la diversité de sa population et de ses activités économiques. Offrant des infrastructures et de services collectifs suffisamment développés ; des services aux entreprises, en choix, qualité diversité et compétence ; une main d'œuvre disponible en qualité et quantité, constituant un marché assez vaste ; l'accès à l'information ; ville ayant une autonomie réelle par

rapport à d'autres grandes villes dans ses activités économiques » (Puissant, 1999, p. 44).

- « C'est simplement un très grand centre urbain, montrant un haut degré de domination au sein de sa propre hiérarchie urbaine, avec une aire d'influence en croissance à la fois nationale et internationale » (Puissant, 1999, p. 46).
- « La mère des villes et la tête d'une armature urbaine hiérarchisée. Elle est indissociable d'un réseau. Elle est au sommet d'une structure de relations parcourues par des flux réels ou financiers ou culturels. Ces flux ont plusieurs échelles spatiales superposées : régionale, nationale et mondiale » (Puissant, 1999, p. 46).

Il n'existe donc nulle part une définition officielle de la métropole (Derycke, 1999) et que le plus souvent, on parle d'une grande métropole qui est une région urbaine homogène et étendue (Gottmann, 1961). Certains comme Bourdeau et Huriot (2002) définissent la métropole comme une ville qui participe à la coordination des activités économiques à l'échelle mondiale, à travers une organisation réticulaire (Bourdeau et Huriot, 2002). Cette fonction coordinatrice a toujours existé, mais elle s'est manifestée différemment selon les périodes. Le passage d'une forme métropolitaine à une autre a été étroitement lié aux progrès technologiques et aux changements d'organisation économique. Pendant la période préindustrielle, les villes ont réalisé la coordination des échanges dans des économies-mondes, on parle donc des métropoles commerciales. La métropole de production ou la métropole industrielle est apparue suite aux deux révolutions industrielles et aux changements économiques qui les ont accompagnés et la révolution informationnelle fait naître la métropole d'affaires. « La métropolisation est la forme contemporaine d'un processus d'urbanisation séculaire » (Da Cunha et Both, 2000, p. 15) et sa naissance n'est due pas seulement au développement des services supérieurs et des technologies de l'information. Ce phénomène tend aujourd'hui à former de nouveaux ensembles territoriaux, lieux et cadres des pratiques quotidiennes de la population et des entreprises. Selon Bassand et al. (2001), le phénomène de métropolisation « désigne le processus qui façonne les métropoles » (Bassand et al, 2001, p. 47). Selon les spécialistes scientifiques internationales enquêtés de Puissant (1999), la métropolisation est :

- « Ensemble des processus économiques, démographiques, sociaux, culturels et symboliques, conduisant une très grande ville à dépasser son rôle de simple organisation régionale et de territorialité continue » (Puissant, 1999, p. 47).
- « C'est le processus qui permet à une ville, une capitale régionale...de devenir une métropole... » (Puissant, 1999, p. 48).
- « C'est le processus de transformation d'une ville en une métropole » (Puissant, 1999, p. 48).

« Et bien, une « métropole », selon les définitions produites par les experts internationaux, nous renvoie à « une ville » avec certains attributs et propriétés. Alors que la « métropolisation » renvoie à un mouvement global, à un processus de transformation. Par la relativisation des choses toutes les deux sont des phénomènes dynamiques, juste la première, la « métropole » est une finalité, la deuxième, la « métropolisation » est un moyen qui fait une entité urbaine parvenir à cette finalité » (Aguibetova, 2005-2006, p. 49). Les métropoles sont

en changement continue. Elles changent d'échelle et de forme et un ensemble de mutations quantitatives et qualitatives se manifeste à l'échelle du territoire sous l'influence du processus de métropolisation. Quelles sont donc les grandes transformations territoriales en relation avec le processus de métropolisation ?

3. LES GRANDES TRANSFORMATIONS TERRITORIALES

L'économie, les technologies et la métropole se développaient dans un processus cumulatif d'interactions entre elles; la métropolisation qui est marquée par des grandes transformations territoriales. La métropole développe des interactions avec les villes se retrouvant dans l'hinterland (région ou espace qui entoure la grande ville) et accorde l'avantage au système de réseaux qui est la nouvelle structure spatiale à limites imprécises, polynucléaire, constitue désormais la forme dominante de l'enracinement territorial de la population et de ses activités économiques. Elle se développe au-delà de l'échelle locale, à l'hinterland et au-delà de l'arrière-pays. L'évolution contemporaine dessine une organisation différente. Les réseaux urbains perdent leur netteté. La progression des extensions urbaines périphériques et le développement des infrastructures sont spectaculaires et se développent au détriment de l'hinterland et au-delà de cet espace intermédiaire. Passant alors à étudier ses grandes transformations qui peuvent affecter le territoire métropolitain.

3.1. Urbanisation extensive, naissance des grandes agglomérations et nouveau régime urbain

Le terme « urbanisation » désigne le processus du passage d'une société rurale à une société de plus en plus urbaine. Les pays sont devenus majoritairement citadins à la fin des années 1950 et la majorité des populations résidaient dans les périmètres des zones urbaines. L'urbanisation extensive a touché et touche jusqu'aujourd'hui toute la surface de la terre et l'aspect de la répartition des populations humaines à la surface de la terre ressemble à un « ciel étoilé » (Haggett, 1973). Au cours des deux derniers siècles, l'occupation de l'espace par les hommes a été profondément modifiée. Cette urbanisation extensive réglementaire ou non donne naissance aux grandes agglomérations urbaines et aux systèmes des villes de l'approche de Berry (1964), « système dans un système de villes » (Berry, 1964). L'espace urbain apparaît ainsi constitué d'éléments en interaction à l'échelle des agglomérations et de systèmes de villes en relation d'interdépendance. En Europe, par exemple, l'urbanisation a constitué le processus de changement d'usage du sol le plus significatif depuis la deuxième Guerre Mondiale, à un rythme environ deux fois plus rapide que l'augmentation de population (33% depuis les années 1950). L'expansion urbaine est prévue de continuer à un rythme de 0.5 à 0.7 par an, ce qui représente 10 fois plus que n'importe quel autre changement d'occupation du sol (Nilsson, 2011). Les zones classées comme périurbaines se développent en Europe quatre fois plus vite que les zones urbaines, et si ce rythme continue, elles auront doublé leur surface de 48.000 km² en 30 à 50 ans (Piorr et al., 2011).

En statistique comparative et sur une longue durée, nous sommes passés d'un peuplement formé de concentrations très nombreuses, de taille modeste, relativement peu différenciées et

dépendantes des ressources de leur zone d'influence immédiate, à un peuplement urbain où la majorité de la population et des emplois sont concentrés dans des grandes agglomérations urbaines à un nombre de régions métropolitaines. Cette transition urbaine désigne un ensemble de mutations quantitatives et qualitatives qui se traduisent par la naissance de la grande ville qui représente l'aire urbaine centrale qui établit des relations spatiales et fonctionnelles avec les autres noyaux urbains avoisinants qui représentent à leurs tour les couronnes périurbaines à l'aide d'un réseau de connectivité qui s'exprime par le développement des connections matérielles (infrastructures routières, ferroviaires...) et par la dépendance automobile (Vanier, 2012) et immatérielles (directionnalité, politiques...). Le nouveau régime urbain métropolitain est caractérisé par la consolidation de la capacité des grandes agglomérations à dégager des synergies, à rassembler les nouveaux services et équipements de la centralité (hiérarchisation, gouvernance, fonctions) et à diffuser une multiplicité d'outils de maîtrise de la distance (connectivité) assurant leur articulation aux réseaux interurbains de complémentarité (Da Cunha et Both, 2000).

3.2. La périurbanisation : conséquence de la métropolisation

La ville et la campagne ; deux mondes complémentaires mais de nature fondamentalement différentes par les activités, le mode de vie et d'organisation, les habitants et le paysage. Il y a un siècle que la société industrielle a pris le pas sur la société agricole et artisanale, et depuis ce siècle, la distinction classique entre les deux espaces s'est estompée. « Les villes se sont considérablement gonflées, elles ont largement débordé de leurs veilles limites, elles ont lancé des prolongements tentaculaires dans le monde rural par un développement urbain dispersé et non dense sans planification publique systématique des usages du sol à large échelle ou au niveau régional » (Bruegmann, 2006, p.18). Elles se sont transformées à des grandes agglomérations urbaines grâce aux connections routières et aux infrastructures et suite à la demande sociale de la nature, de l'espace ouvert dont la ville est venue s'installer à la campagne et a bouleversé les fondements économiques, socioculturels et paysagers de la campagne (Guichard, sd). Cette idée permet d'affirmer que la périurbanisation (au sens large du terme) est le processus le plus important de la construction de la ville contemporaine (Gonzalez, 2001).

Le phénomène désigne l'extension de la ville sur la campagne consommant ainsi de terres agricoles fertiles et très productives (Janvier et al., 2015 ; Nilsson, 2011) au-delà des banlieues denses et continues, qui sont directement accolées aux quartiers urbains centraux. Ce grignotage des terres agricoles en situations urbaine et périurbaine n'était pas la conséquence des seules pratiques urbaines informelles (habitats non réglementaires), mais il concerne aussi les pouvoirs publics qui admettent la construction sur des terres agricoles sous sa forme réglementaire (Jaouachi, 2016). Il s'agit d'une urbanisation plus ou moins intense mais presque toujours discontinue, et le plus souvent liée au développement des villages ruraux préexistants (Steinberg, 2000). À ce point Roux et Vanier ajoutent : « De la périurbanisation, on entend dire tout et son contraire. Que le processus est, pour l'essentiel, désormais derrière nous, ou qu'il se poursuit de plus en plus en profondeur dans les territoires. Qu'il équivaut à une sorte d'urbanisation généralisée, ou qu'il représente une nouvelle ère de

la vie des campagnes. Qu'il n'est qu'une dégénérescence, à corriger, de la vieille relation villes-campagnes, ou qu'il signale un dépassement de cette relation. Qu'il étale et densifie l'urbain, ou qu'il fabrique de nouvelles polarités périphériques. Qu'il signifie une société de plus en plus ségrégée, par l'inégale mobilité, ou qu'il est à l'image de la diversité sociale toute entière. Qu'il est majoritairement subi, ou fondamentalement choisi. Qu'il cache la richesse loin des villes, ou qu'il en expulse les ménages les plus fragiles. Qu'il est le triomphe de l'individualisme, ou qu'il stimule des autonomies communautaires. Qu'il alimente la catastrophe environnementale, ou qu'il invente une écologie de la petite échelle. Qu'il met en échec la solidarité des bassins de vie, ou qu'il en structure de nouvelles. Qu'il n'est pas durable, mais qu'il va durer » (Roux et Vanier, 2008, p 7).

Le fait marquant est constitué par la poursuite du phénomène, voire sa généralisation, même si en valeur absolue. Cela porte sur des effectifs de moins en moins importants: l'étalement périurbain se poursuit, quelques fois à des distances considérables des villes les plus grandes et par tout dans le monde. Par exemple en France, le mouvement de périurbanisation se poursuit et la croissance démographique s'étend toujours plus loin des villes (Morel et Redor, 2006). La périurbanisation parisienne gagne les franges franciliennes, situées au-delà de l'Ile-de-France, jusqu'à plus de 100 km de la capitale (Steinberg, 2000).

La récente évolution des espaces urbains et métropolitains en Espagne suit des tendances similaires à celles des pays développés. Depuis 1975 la périurbanisation s'est manifestée comme le principal processus dans la croissance des villes espagnoles. Le développement des espaces périurbains (notamment des lotissements pavillonnaires et des zones d'activité) était le facteur le plus important de la nouvelle organisation territoriale des métropoles et de la projection de la ville traditionnelle sur une vaste région urbaine (De Miguel, 1995). Dans les deux principales agglomérations (Madrid et Barcelone), il s'agit d'abord de véritables régions urbaines où les dernières vagues d'urbanisation ont configuré une aire centrale, une banlieue proche très fortement intégrée par rapport à l'organisation métropolitaine et qui a connu les premiers épisodes périurbains (33 communes pour Madrid et 43 pour Barcelone) et finalement un espace périurbain très vaste (185 communes pour Madrid et 163 pour Barcelone, soit 7995 kilomètres carrés et 3235, respectivement).

Après la période de la forte expansion urbaine des années 50 à 60, la dynamique de la périurbanisation en Espagne entre 1991 et 1996 a été plus intense que pendant les années quatre-vingt. Aujourd'hui en parle à Madrid et à Barcelone de la quatrième couronne périurbaine, l'expression la plus évidente de la métropolisation. Le phénomène est caractérisé par un flux migratoire du centre vers la périphérie des agglomérations, une diffusion généralisée dans les zones semi-rurales et rurales. Les activités et les équipements publics ou privés (autoroutes, aéroports, centres commerciaux, les parcs de loisirs...) se trouvent autour des grandes villes qui connaissent un phénomène de métropolisation ou amorce de métropolisation. Au-delà des grandes agglomérations urbaines ou zones métropolitaines, la périurbanisation est purement résidentielle. Il est donc évident que le processus de périurbanisation contribue à la réorganisation territoriale métropolitaine et à la modification de la forme et de la structure des régions urbaines. La métropole croît grâce aux espaces

périurbains et la croissance métropolitaine se nourrit principalement de la croissance périurbaine (Gonzalez, 2001).

Pendant les trois dernières décennies, des chercheurs ont été intéressés par l'espace périurbain de Madrid, notamment, l'agriculture madrilène et particulièrement, les systèmes de production et les aires irriguées qui sont en mutation continue sous l'effet de l'urbanisation et l'influence des plusieurs secteurs économiques et activités. Au commencement des années 80, la Députation Provinciale de Madrid a chargé un groupe de chercheurs du département de géographie de la Universidad Autonoma de Madrid (UAM) pour faire une étude cartographique, de caractérisation et d'évolution de terres irriguées de la région (Gómez Mendoza, dir., 1985; Martínez Garrido y Mata Olmo, 1987; Mata Olmo y Rodríguez Chumillas, 1987). Dix ans plus tard, une lecture du territoire de la région de Madrid a été sollicitée à la même équipe avec le motif de l'élaboration du plan régional de la stratégie territoriale – instrument de planification à l'échelle régionale –. Dans cette lecture, les agrosystèmes et les paysages des aires irriguées de rivières *Tajo* et *Jarama* constituent des pièces à intérêt stratégique élevé pour dessiner le modèle territorial de la région (Gómez Mendoza dir., 1999). Finalement, en 2006, et dans la recherche des arguments de défense des sols non urbanisés, un concours d'idées a été gagné par l'équipe *Paisaje y Territorio* afin de valoriser et établir des directrices pour le paysage qui présente des valeurs écologiques, productives, culturels et esthétiques très élevées (Mata Olmo et al, 2009)

Les espaces périurbains méditerranéens sont en mutation continue et considérés parmi les espaces les plus menacés (Courtot, 1996). Beaucoup des villes méditerranéennes présentent des paysages périurbains à problèmes. En France septentrionale, il est difficile de citer beaucoup de ses paysages, et surtout qui aient accédé à une notoriété suprarégionale. La France méditerranéenne a fait un peu plus de cas de ses bastides, de ses jardins irrigués. En Italie et en Espagne en particulier, des paysages périurbains internationalement sont reconnus : Huerta de Valence, Vega de Murcie, Vega de Grenade. La huerta de Valence est, à ce titre, un des paysages les plus emblématiques de l'Espagne, et un des plus connus dans la littérature géographique et touristique (Courtot, 1996) et probablement, un parmi les paysages historiques très compliqués des terres valenciennes tantôt pour sa morphologie spatiale, comme par la densité d'architectures, espaces et traces qui sont accumulées au fil des siècles (Guinot Rodriguez, sd). La huerta de Valence est un paysage culturel millénaire, produit de l'histoire, qui forme partie des signes de l'identité de la ville de Valence en son entour métropolitain comme espace agricole périurbain (Muñoz Criado, 2008).

Cet espace est affecté par la réduction du nombre des agriculteurs et des surfaces cultivées, par suite de la perte de productivité d'un système de production qui a peu évolué et qui s'apparente plus au jardinage qu'aux productions maraîchères intensives modernisées. Imaginant l'immense disparition des acteurs et du décor de la huerta sous l'effet de l'urbanisation périphérique d'une agglomération, qui ne cesse de croître, et leur remplacement par des espaces urbanisés d'usages divers. Déjà beaucoup d'éléments fonctionnels ont évolué ou disparu. Les moulins sur les « acequias » (canaux de conduite des eaux d'irrigation), ont cessé de fonctionner et sont à l'abandon ou en ruine. Les « barracas » (habitats ruraux

traditionnels) abandonnées par leurs habitants partis vers les agglomérations villageoises proches, sont transformées en réserves à outils, et certaines « alquerias » (ferme agricole) sont rachetées par de riches citadins.



Figure 02: La huerta de Valence: des paysages patrimoniaux diversifiés

Source: Plan d'action territorial et de protection de la huerta de valence, 2008

On peut distinguer aujourd'hui trois situations socio-économiques et spatiales de la huerta :

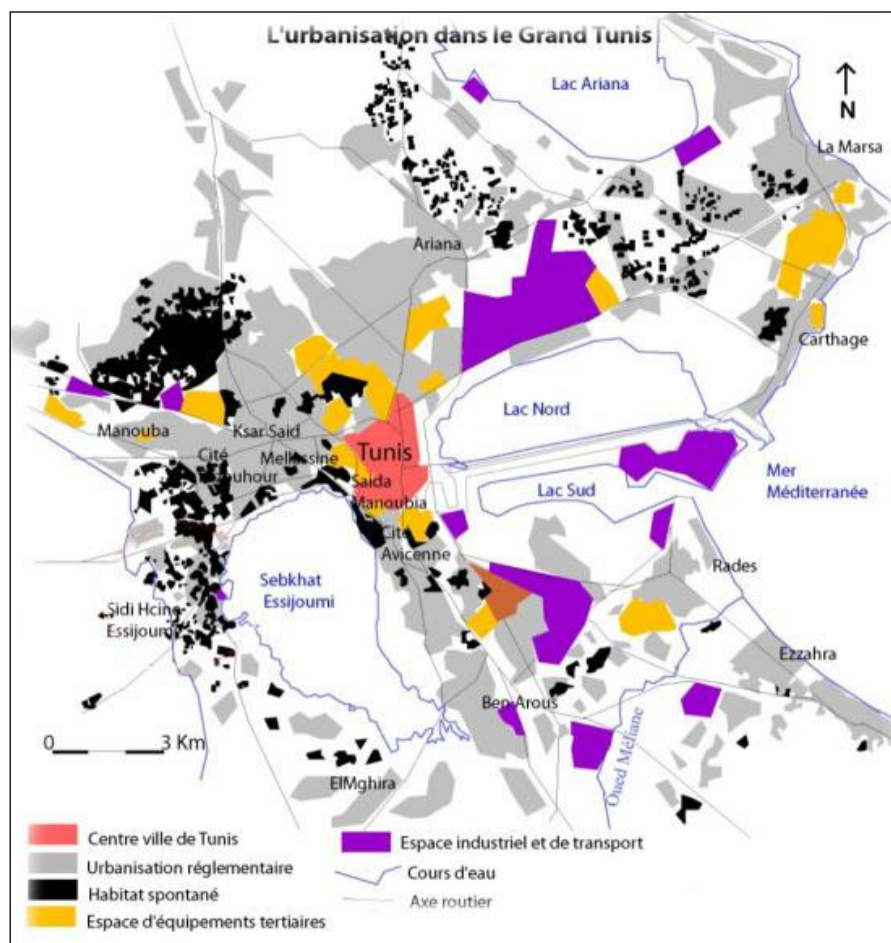
- **La huerta éclatée** : celle qui subsiste, aux limites ou dans les zones de l'expansion urbaine. Ce sont les parcelles qui continuent à être cultivées alors que l'espace agricole est intégré dans l'espace urbain en expansion. Ce type apparaît autour de Valence partout où l'urbanisation se fait de façon mal maîtrisée.
- **La huerta fonctionnelle en régression** : le paysage le plus étendu, celui où le système de production reste le plus proche des systèmes de culture traditionnelle, avec une commercialisation en grande partie liée au marché urbain de Valence. Le paysage associé est toujours là, mais il a perdu une partie de sa fonctionnalité (les barracas, les aires) et on y voit se dresser des formes urbaine d'occupation de l'espace, au gré des pressions foncières de l'économie urbaine : les parcs à bois d'importation près du port, les établissements industriels près des agglomérations satellites, le passage des autoroutes aux sorties de la ville...
- **La huerta qui résiste** : en périphérie de la huerta, en particulier sur les marges méridionales et littorales, à l'écart de la pression foncière de la ville, des groupes d'agriculteurs arrivent à se maintenir en se groupant (coopératives) pour moderniser leurs exploitations (serres) et pour commercialiser leurs produits spécifiques sur des marchés ciblés (les légumes orientaux pour les communautés asiatiques européennes).

Le système huerta se maintient en évoluant sur ses marges et non en son cœur, directement menacé par l'extension de la ville. Alors que pendant longtemps la ville a été l'élément moteur de la huerta, par le marché qu'elle lui offrait, et par les moyens techniques, les innovations, les économies externes qu'elle lui fournissait, la croissance urbaine est devenue le danger numéro un de ce paysage, dont la disparition affecterait l'image de la ville et les représentations collectives de ses habitants (Muñoz Criado, 2008).

Le phénomène de la périurbanisation est une constante universelle. Au sud de la Méditerranée comme au nord, la plupart des pays sud-méditerranéens connaissent le phénomène de périurbanisation, plus ou moins marqués, plus ou moins étendus, d'urbanisation étalée et diffuse (Jaouachi, 2016). En Tunisie, comme au Maroc et l'Algérie, le phénomène est du à l'ensemble des modalités de territorialisation (localisation, délocalisation et relocalisation des activités et des ménages) au développement, à la production et au fonctionnement de la ville en tant qu'espace économique, social, physique (Da Cunha, 2005) et politique dans le cas du Grand Tunis. La concentration urbaine se situe surtout dans les banlieues de la capitale et dans le Sahel (centre-est du pays) qui disposent de grandes infrastructures et des ressources socioéconomiques, et concentrent plus de 40 % de la population urbaine. L'espace périurbain de la capitale Tunis est considéré, ainsi, comme un espace mobile (Jaouachi, 2016), animé par des dynamiques et des transformations progressives sur le plan paysager, fonctionnel, démographique, social, culturel, voire politique. Le taux d'urbanisation dans tous le pays est passé de 30 % entre 1950 et 1960, à 55 % sur la période 1990-1995 (Antipolis, 2001). L'espace rural était en pleine mutation: il se diversifiait profondément sous l'influence de la ville (enseignement, pôles de santé, développement des transports périurbains, etc.), tout en accroissant son attrait et son rayonnement en mettant l'espace urbain à la portée quotidienne des ruraux. Pendant longtemps, la capitale Tunis a exercé une gestion politico-administrative de son espace, a organisé des marchés de proximité et des échanges et même a géré et a commandé ses campagnes avoisinantes. L'histoire urbaine du Grand Tunis comme les autres grandes villes, Sousse et Sfax, a vécu deux modes de développement. D'abord, un renouvellement des tissus existants et la création des nouveaux espaces.

Une deuxième période, qui a marqué un tournant dans le développement des villes, révèle un renouveau démographique des campagnes suite à sa crise des années 1930 et d'un exode rural et une urbanisation spectaculaire (Belhedi, 1993). Il s'agit d'un mouvement migratoire de la ville vers la campagne des « néoruraux », s'éloignant des espaces urbains et qui se traduit par un envahissement des espaces agricoles proches et enfin, une troisième phase plus récente s'est traduite par un regain d'intérêt pour le milieu rural et voit se développer la maison isolée. La croissance diffuse de la ville vers son espace rural le plus proche s'inscrit dans les nouvelles formes de l'urbanisme moderne qui s'effectuent le plus souvent aux dépens de cet espace et généralement sans continuité de bâti avec les villes noyaux. Il s'agit d'un passage d'une ville dense à une ville tentaculaire, plus dispersée et ouverte sur ses périphéries (Jaouachi, 2016).

La périurbanisation à Tunis est ancienne, dont la banlieue nord du littoral est depuis longtemps un lieu de villégiature des beys. Puis, sous le règne des husseinites, la Tunisie a connu un élan urbanistique qui a mis en œuvre la construction de plusieurs palais à Tunis et dans sa banlieue essentiellement telle que la ville de Marsa, Sidi Bou Saïd... La ville se transforme et devient dès le début du XXe siècle un lieu d'attraction pour la bourgeoisie et les villégiateurs indigènes et étrangers surtout européens. Plus tard, la création de nouveaux centres urbains se traduit par la reproduction des banlieues et des infrastructures qui ont favorisé l'apparition des constructions marginales et de l'habitat précaire sur des territoires de plus en plus excentrés, des terres fertiles, voire des périmètres irrigués, qui sont menacés par ce phénomène (Jaouachi, 2016) mettant en péril le potentiel des terres fertiles environnantes due à un besoin sans cesse accru en espace (Mtimet, 1996). Après l'indépendance, les espaces périphériques s'urbanisent progressivement; 600 ha de terres agricoles en irriguées ont été urbanisés à partir de 1975 près de Manouba, de Séjoumi, de Mornaguia et que les effets indirects de l'urbanisation pèsent sur la productivité des espaces agricoles restants (Houimli, 2008). L'agriculture de la plaine de l'Ariana a été aussi profondément endommagée dont 500 ha de terres cultivées ont été urbanisées pendant les années 1980 (Chaline, 1996), suite à l'accroissement démographique et aux flux migratoires de la population rural des régions d'intérieur. La capitale a passé alors d'une ville centripète en 1950, puis centrifuge en 1975, pour devenir une ville émergente en 1994.



Carte 01: L'urbanisation dans le Grand Tunis

Source : Dhaher, 2010

3.3. Le périurbain : une mosaïque d'espaces ouverts dans le territoire métropolitain

Le gonflement considérable des villes, leurs débordements au-delà de leurs veilles limites et leurs prolongements tentaculaires dans le monde rural, ont engendré des transformations profondes dans ce dernier et on parle depuis les années 1970 de la naissance d'un espace intermédiaire entre les deux mondes urbain et rural : le périurbain. L'adjectif périurbain comme il est défini dans Le Grand Robert « situé aux abords immédiats d'une ville » ou par Roger Brunet dans « Les mots de la Géographie », le périurbain devient substantif et définit des espaces plus urbains que ruraux, puisqu'il s'agit de tout ce qui est autour de la ville et fait partie de la ville par les activités et les modes de vie des habitants (Brunet, Ferras et Hervé, 2005). Pour certains d'autres comme Charvet (1992), le périurbain est l'espace rural situé à la périphérie de la ville et de sa banlieue et qui représente le lieu de transformations profondes sur le plan démographique, économique, social, politique et culturel (Charvet, 1992) et paysager.

Sur le plan paysager les transformations se traduisent par une série de modifications au niveau des éléments et structures composants le paysage. Les terres agricoles se transforment en friche pour satisfaire la nouvelle demande foncière et les pratiques de l'espace agricole périurbain se différencient et évoluent à des services paysagers (Termorshuizen and Opdam, 2009). Cet espace propose ainsi une gamme étendue de valeurs et d'intérêts, d'utilisations agricoles (rurales) et non agricoles (résidence, commerce, industrie, tourisme, paysage...). L'analyse de l'espace périurbain est donc très complexe à mener dans la mesure où il se situe aux franges de deux espaces eux-mêmes dynamiques, et dans la mesure où les formes de la périurbanisation varient en fonction des nouveaux arrivants mais aussi en fonction du dynamisme plus ou moins grand des habitants qui les accueillent (poids des agriculteurs, types d'agriculture, présence ou absence d'une politique municipale d'aménagement...) (Charvet, 1992).

Cette définition montre la complexité des interactions qui existent entre les différentes fonctions et les différents acteurs de ces espaces périphériques. Espace ni tout à fait urbain ni tout à fait rural (Bonin, 2012), où les enjeux urbains rencontrent les enjeux agricoles (Estebanz, 2016). On peut, en effet, y distinguer au moins six fonctions : la fonction productive et alimentaire, la fonction résidentielle, la fonction économique autre qu'agricole, la fonction récréative, la fonction environnementale et paysagère et la fonction scientifique et pédagogique. Les espaces périurbains sont donc abordés comme une alternative à l'étude du monde rural et du monde des villes et de ses banlieues. Ils sont effectivement étudiés comme des marges de l'un ou l'autre de ces mondes en tant qu'espaces de transition, l'entre deux, où le monde urbain et rural se rencontrent. Des infrastructures, des activités et des nouveaux résidents peuplent les zones autrefois rurales, occasionnant des changements économiques et sociaux (Piorr et al., 2011).

Les espaces périurbains sont perçus comme une mosaïque d'espaces ouverts, une mosaïque des paysages changeants difficiles à délimiter en raison des dynamiques qui les animent et de leur multifonctionnalité (Fleury, Moustier et Tolron, 2004, Fleury, 2005; Fleury, 2008; Vidal et Fleury, 2009, Vidal, 2008, Giacchè et al, 2012). Cette mosaïque d'espaces ouverts est le

support de nos réflexions et nos hypothèses de recherche. Le périurbain a le potentiel de devenir un espace de projet et d'innovations sociales (Vanier, 2012). La demande sociale du maintien des qualités patrimoniales, paysagères et environnementales (Hérault-Fournier, 2013) place l'espace ouvert dans le champ de l'aménagement, de la planification urbaine, de l'urbanisme et du paysagisme. Il conduit à s'intéresser au non bâti, à privilégier le regard sur les espaces en creux plutôt qu'en plein de l'urbain. Espace ouvert comme paysage sont des termes flous qui englobent une grande diversité de processus, de catégories, de situations et de mondes sociaux. En revenant sur la diversité des catégories, l'espace ouvert est une portion de territoire, zone petite ou grande, permanente ou temporaire, publique ou privée située à l'intérieur ou à la périphérie d'une région urbaine, où la nature prédomine soit en raison de l'état initial (agriculture, forêt), soit par une action d'aménagement (parcs), de protection (sites classés) ou d'abandon (carrières délaissées, infrastructures...) (Strong, 1968).

CHAPITRE 3

LES ESPACES OUVERTS : COMPOSANTES TERRITORIALES MÉTROPOLITAINES

1. LES ESPACES OUVERTS: DE QUOI PARLE-T-ON ?

Parler d'«espaces ouverts» permet de regrouper sous un même vocable l'ensemble des espaces agricoles, boisés et naturels, ainsi que les espaces ouverts urbains (les champs, les forêts, les zones humides, les parcs et les jardins, etc.). La notion d'« espaces ouverts » étant encore récente dans le vocabulaire de l'aménagement, il est nécessaire de lever quelques ambiguïtés (Dugeny, 2011). Partant d'une définition plus géographique: «Open space, a concept employed to offset or counterbalance unchecked urban expansion, refers to the conservation of landscapes retaining characteristics of presettlement environments, pastoral agricultural lands, or restored areas meant to re-create or mirror such landscapes. Open spaces typically are formed or protected at the local level through the neglected commons, the establishment of private land trusts, conservation planning, or active rehabilitation of abandoned or contaminated brown fields. The intend of advocates often is to keep these areas free of development in perpetuity» (Urban, 2006). Le Programme Européen «Sustainable Open Space» définit les espaces ouverts comme « a term used by the landscaper planning and the landscape architect for land areas that are intentionally left undeveloped as fields and forests while the land around them is developed into buildings and pavement» (<http://www.sos-project.org>).

Pour les francophones «un espace ouvert correspond à une portion de territoire située à l'intérieur d'une région urbaine ou d'une agglomération où dominant les éléments naturels soit en raison de l'état initial (agriculture, lande, promenade...). Par extension les espaces minéraux non bâtis tels que les rues piétonnières, cheminements, chemins de halage sont également pris en compte. L'espace ouvert est donc très diversifié, petit ou grand, urbain ou rural, permanent ou temporaire, affecté ou non affecté, public ou privé » (Ferrand, 2010, p.1). La notion d'espace ouvert dans la démarche des sociotopes est traduite de l'expression anglaise «open space», elle-même traduite du terme suédois «friyta» qui se rapporte à un espace libre au sens de non construit. Le Manuel des Sociotopes définit l'espace ouvert comme « un terrain non urbanisé ou un espace aquatique, n'ayant pas de fonctions de transport ou de terminal » (Ferrand, 2010, p.2). Ces définitions indiquent que l'espace ouvert nous place dans le contexte de l'urbain au sens large. Il fait référence au sol qui n'est pas bâti, au paysage qui demeure rural, naturel, etc. Les définitions insistent également sur le fait que l'espace ouvert maintient les caractéristiques d'un état initial, sous-entendu avant l'urbanisation. Ces caractéristiques sont conservées ou restaurées, voire recrées. Il s'agit

d'intégrer tous les éléments qui composent le non-bâti au sein des villes : friche, parc, espace vert, espace public, campagne, forêt, agriculture, bois, champ, etc (Banzo, 2009).

L'espace ouvert naît de l'évolution du rapport ville-campagne. L'affirmation de la domination de l'urbain transforme progressivement la fonction de la campagne et son rapport à la ville. Le processus de métropolisation témoigne d'un nouveau temps de l'urbanisation où les villes s'ouvrent sur le territoire, elles sont irriguées par les multiples réseaux qui les parcourent, qui les relient entre elles, qui les connectent au monde, qui induisent différentes formes de mobilité. Les villes et a fortiori les grandes villes sont le moteur d'un nouveau temps du rapport des sociétés à l'espace. La ville contemporaine étendue et fragmentée donne une existence physique à l'espace ouvert. Il devient l'envers du décor, tout ce qui n'est pas bâti mais qui participe désormais au système urbain de la ville diffuse. L'espace ouvert résulte du regard porté par la ville sur la campagne, la nature et le paysage aux sens de plus en plus mêlés (Banzo, 2009). L'espace ouvert ne signifie pas le vide, ni l'espace intact ou naturel. Il correspond à une mosaïque territoriale complexe formée par différents éléments (agricole, forestière, aquatique) plus ou moins liées jouant ainsi un rôle essentiel dans l'équilibre et la durabilité du territoire, et la qualité de vie (Mata Olmo et Cantos, 2008). L'espace libre ou ouvert est l'espace non construit ou non urbanisé, qui peut être périurbain ou rural, généralement considéré comme une nuisance, non urbanisable, mais qui possède des valeurs environnementales et sociales stratégiques, essentielles pour la planification territoriale.

Les fonctions et les valeurs écologiques du système des espaces libres sont étroitement liées à trois questions d'intérêt émergeant dans la planification environnementale du territoire à savoir : la protection et la valorisation de la biodiversité et des habitats en dehors des zones naturelles protégées, la prévention et l'atténuation des risques naturels, la gestion et l'amélioration du paysage. Les champs, les forêts, les zones humides, les parcs et les jardins sont des composantes essentielles pour construire des territoires équilibrés, vivants, attractifs et répondre aux grands défis de demain. Intégrer pleinement ces espaces dans l'aménagement permet de construire une ville agréable à vivre, des espaces de production de proximité et de qualité, de nature et de loisirs. Préserver, valoriser et relier ces espaces offrent des marges de manœuvre pour s'adapter au changement climatique, pour freiner l'érosion du sol et la distinction de la biodiversité, pour répondre à la demande de sécurité alimentaire, de l'environnement et du paysage (Mata Olmo, 2015).

2. ARMATURE DE L'ESPACE OUVERT ET SON FONCTIONNEMENT

2.1. Les espaces ouverts : différentes expressions

Dans sa matérialité et sa construction symbolique, l'espace ouvert fait référence à trois termes, les plus communément utilisés pour évoquer le non-bâti dans l'urbain : la campagne, la nature, le paysage (Banzo, 2009). On peut donc distinguer quatre types d'espaces ouverts : les espaces agricoles, les espaces forestiers, les milieux naturels et les espaces ouverts urbains.

2.1.1. Les espaces agricoles

C'est une partie du territoire composé des surfaces réservées à l'activité agricole, fonction économique principale de cet espace. L'espace agricole comprend plus précisément l'ensemble du territoire façonné et entretenu par l'homme hors des zones urbaines et à la périphérie. Il sert d'espace vital à l'homme, ainsi qu'à la faune et à la flore. On y trouve trois sortes de terres ou espaces agricoles réparties comme suit dans le territoire et en relation avec la ville :

- Des espaces agricoles urbains en contact direct avec l'espace urbain et même à l'intérieur de cet espace. On parle donc d'une agriculture urbaine et d'une « production de denrées alimentaires à l'intérieur du périmètre des villes, c'est-à-dire dans les cours, sur les toits, dans des potagers et des vergers communautaires, de même que dans des espaces laissés vacants ou des espaces publics. L'agriculture urbaine peut être le fait d'entreprises commerciales exploitant des serres et autres espaces ; toutefois, il s'agit plus souvent d'une activité sur petite échelle et éparpillée sur tout le périmètre urbain » (FAO, 1996).

L'agriculture urbaine comprend donc la production végétale et animale dans l'espace urbain et aux alentours (Mougeot, 2004). Un certain nombre de chercheurs, comme Julio Prudencio Böhr, ajoute que l'agriculture urbaine est l'ensemble des activités agricoles destinées non seulement à l'alimentation, mais à l'employabilité, le maintien de la salubrité urbaine (recyclage des eaux résiduelles et des déchets solides) dans le cadre d'un projet de développement économique (Prudencio Böhr, 1999). Assa Nguengang (2008) ajoute que « la terminologie anglo-saxonne décrite par Olanrewaju ne fait pas de différence entre périurbain et urbain : l'agriculture périurbaine correspond à l'agriculture urbaine et est considérée comme l'agriculture localisée dans la ville et à sa périphérie, dont les produits sont destinés à la ville et pour laquelle il existe une alternative entre usage agricole et urbain non agricole des ressources » (Nguengang, 2008, p.6).

On constate donc selon l'ensemble des définitions apportées par l'FAO et autres chercheurs qu'il existe, une différence entre les pratiques agricoles à l'intérieur des villes (agriculture intra-urbaine) et en périphérie des villes (agriculture périurbaine), qui utilisent des ressources naturelles pouvant également servir à d'autres usages pour satisfaire les besoins de la population urbaine en terme de flux de ressources et de produits (nourriture, revenus et emploi), qui sont au cœur de l'identité de cette agriculture (Moustier et al, 1995). Il s'agit de petites surfaces (petits terrains, jardins, balcons, jardinières, etc.) utilisées en ville pour cultiver et élever parfois des petits animaux (poules, canards, lapins, etc.), destinés à l'autoconsommation ou pour la vente de proximité (Jaouachi, 2016), surtout dans les pays en voie de développement, qui n'est pas le cas pour les pays développés où l'accent est mis sur les nouvelles missions urbaines, notamment les services sociaux (Fleury et Donadieu, 1997) et paysagers (Termorshuizen and opdam, 2009).

- Des espaces agricoles périphériques ou périurbains dont on parle d'une agriculture périurbaine qui est selon Fleury et Donadieu, elle qui se trouve à la périphérie de la ville, formant ainsi des espaces cultivés et espaces bâtis qui présente des rapports fonctionnels réciproques et qui participent au processus d'urbanisation et formation du territoire (Fleury et Donadieu, 1997). La définition proposée par Moustier et Mbaye est fondé sur une approche d'écologie urbaine. En effet, elle met en exergue les externalités de l'agriculture envers la ville, notamment ses fonctions écologiques et paysagères. « L'agriculture périurbaine (correspondant à l'agriculture urbaine selon la terminologie anglo-saxonne) est considérée comme l'agriculture localisée dans la ville et à sa périphérie, dont les produits sont destinés à la ville et pour laquelle il existe une alternative entre usage agricole et urbain non agricole des ressources ; l'alternative s'ouvre sur des concurrences, mais également sur des complémentarités entre ces usages : foncier bâti et foncier agricole ; eau destinée aux besoins des villes et eau d'irrigation ; travail non agricole et travail agricole ; déchets ménagers et industriels et intrants agricoles ; coexistence en ville d'une municipalité de savoir-faire due à des immigrations ; cohabitation d'activités agricoles et urbaines génératrices d'externalités négatives (vol, nuisances) et positives (espaces verts) » (Moustier et Mbaye, 1999, Op.cit).

L'agriculture périurbaine correspond à la ceinture maraîchère ou la campagne qui se trouve progressivement rattrapée par la ville (Lavergne, 2004) et qui co-évolue avec l'urbanisation. C'est l'agriculture qui résiste et qui devient partie prenante de la construction du territoire périurbain. Par ses différentes formes de productions maraîchères, soit de vergers, de pépinières et de cultures florales, de prairies, cette agriculture peut occuper durablement les coupures vertes urbaines (Donadieu, 1998) valorisant ainsi, le paysage urbain et le cadre de vie des citadins et offrant une activité économique (fonction de production alimentaire) (Donadieu, 2001). Durant ces dernières années l'agriculture périurbaine a renforcé le lien territorial entre villes et campagnes (Alvergne, 2008). Elle a connu aussi un développement et une évolution considérable en grande partie au renouvellement des politiques publiques et à la rapidité de la croissance urbaine (Moustier, 2004) qui ont favorisé l'émergence des secteurs marchands, du maraîchage, de l'élevage et de la production fruitière dont beaucoup des agriculteurs on procédé à la modernisation (Dubresson, 1999) pour rependre à l'augmentation de la demande alimentaire locale, régionale puis nationale (Moustier, 2004).

- Au delà de la périphérie de la ville commence les espaces agricoles qui désignent le rural. Ces espaces désignent l'ensemble des terres où prédominent les activités agricoles et rurales, par opposition aux espaces urbanisés, tels que les villes, les agglomérations et les zones industrielles. L'espace rural est défini donc comme la partie du territoire la moins bâtie. Il est composé des surfaces réservées à l'activité agricole, fonction économique principale de cet espace, ainsi que les zones naturelles, les forêts et les villages. L'espace rural comprend plus précisément l'ensemble du territoire façonné et entretenu par l'homme hors des zones urbaines; il sert d'espace

vital à l'homme, ainsi qu'à la faune et à la flore. Il correspond à une combinaison dynamique et instable d'éléments physiques, biologiques et anthropologiques, dont l'ensemble de ses éléments forment ce qu'on appelle le paysage agraire.

2.1.2. Les espaces forestiers

La forêt n'est pas une chose, mais un processus vivant. La forêt peut être définie comme un type d'écosystème dominé par l'arbre. Au cours de sa vie, son volume, son rythme de croissance, sa longévité, permettent à l'arbre de créer un climat interne (microclimat) et d'engendrer des sols qui sont spécifiques au milieu forestier. La forêt sauvage correspond à un emboîtement, une mosaïque d'unités de régénération, de compositions diverses selon les trouées initiales, avec des essences pionnières ou de maturité et chacune de ces unités de régénération se trouvant à des états de croissance différents. La mosaïque évolue dans le temps, avec la croissance et la maturation de chaque unité, la transformation d'unités pionnières en unités mûres, du fait aussi de l'arrivée de nouvelles perturbations. En forêt gérée l'unité de régénération correspond à une unité de gestion (parcelle, sous-parcelle, paquet ou bouquet). Ainsi, la forêt gérée est une mosaïque ordonnée par l'aménagiste dont chaque unité de gestion est soumise à la sylviculture. Les écosystèmes forestiers sont régis par un équilibre dynamique. Ils sont capables de renouveler en permanence leurs constituants lorsque les facteurs écologiques demeurent à l'intérieur d'une certaine fourchette de fluctuations. Cet équilibre assure la pérennité de la structure, du fonctionnement et de la composition (Meiller et Vannier, 1995).

2.1.3. Les milieux à dominance naturels

Les milieux naturels sont des territoires plus ou moins vastes et sauvages qui présentent un intérêt biologique, écologique ou paysager et qui nécessite des mesures de protection adaptées. Ces espaces sont constitués d'une multitude d'habitats imbriqués les uns dans les autres dont l'habitat est un ensemble associant un milieu (le biotope, caractérisé par les conditions climatiques, les propriétés physiques et chimiques du sol...) et une communauté d'êtres vivants. Cette mosaïque de milieux correspond généralement aux différentes étapes d'évolution naturelle du paysage. Plus il y aura d'habitats dans un espace naturel, plus les espèces animales et végétales seront représentées : c'est ce que l'on appelle la biodiversité (www.calvados-littoral.fr).

2.1.4. Les espaces ouverts urbains

Ces sont généralement les espaces verts urbains (associés à l'espace ouvert) résultant du pratique aménagiste de l'espace de la ville. Il s'agit des espaces associés au bâti, à la construction ou la nature a été reproduite sous la forme d'un parc, un jardin de quartier, une promenade linéaire, ouverts aux publics.

3. DIFFERENTES FORMES D'OUVERTURE

L'espace ouvert nous amène à considérer plusieurs formes d'ouverture :

- L'ouverture est tout d'abord paysagère. La grande ville contemporaine intègre dans son fonctionnement de vastes étendues agricoles, naturelles ou forestières qui offrent de nouveaux horizons. La perspective peut être dégagée (paysage, panorama) ou contrainte par un écran végétal (bois, haie, forêt) ; elle donne dans les deux cas le sentiment d'une échappée possible.
- L'ouverture est également celle des potentialités. L'espace ouvert offre un large champ en termes de pratiques, représentations et projets. Il laisse une opportunité à l'expression des individus comme des groupes sociaux et à la négociation. La plasticité de la matière végétale est propice à une démarche de projet évolutive, voire réflexive, qui élargit les possibilités d'usage et d'intervention.
- L'ouverture est enfin celle de l'accessibilité au public. L'espace ouvert induit un processus de publicisation : rendre accessible au public des espaces de statut privé. L'accessibilité est alors conditionnelle, résultat de compromis.

4. LA SPECIFICITE DES ESPACES OUVERTS

Les espaces ouverts occupent des vastes superficies, organisées selon un parcellaire rural, mais situées dans un contexte urbain. Ils sont à la fois agricole, forestier, naturel, destinés à la production, la protection, la récréation, l'éducation. À chaque type de fonction correspond une grande diversité d'usage. Les espaces forestiers aux limites des villes, par exemple, combinent à la fois la fonction productive, la fonction environnementale et la fonction sociale récréative (promenade, cueillette, chasse) (Fleury et Donadieu, 1997). Contrairement aux espaces urbanisés qui présentent un cadre de caractérisation claire et des procédures d'aménagement connues et éprouvées, l'espace ouvert propose un cadre d'action encore flou et encore négligeable. Par ailleurs, ils offrent la possibilité d'envisager des transformations progressives pour eux mêmes et pour l'espace bâti, la ville. Les études sur les aménagements des parcs urbains montrent par exemple la tendance ces dernières années à passer d'un non-bâti de loisir à un non-bâti de nature. Les espaces ouverts ou libres répondent aussi à une logique géographique (Mata Olmo, 2016) qui interroge les cadres administratifs et politiques existants à améliorer les politiques en relations avec la protection et la sauvegarde, la mise en valeur et l'aménagement de ces espaces (Autran, 2004).

5. LES ESPACES OUVERTS : COMMENT ÇA MARCHE ?

5.1. Le fonctionnement des espaces agricoles

L'intérêt de comprendre le fonctionnement spatial des espaces agricoles est d'intégrer les logiques et les dynamiques de fonctionnement des aires agricoles dans les réflexions d'aménagement du territoire. En effet, les espaces agricoles ont avant tout une fonction de production qui repose sur la structure du parcellaire et sur les circulations agricoles. Les terres agricoles sont exploitées en parcelles qui, selon le contexte, peuvent être plus ou moins regroupées et proches du siège d'exploitation ou l'inverse. La compacité et la proximité des

parcelles sont des atouts, alors que la fragmentation, la dispersion, l'enclavement engendrent des surcoûts d'exploitation (déplacement, faible production...). Les circulations agricoles assurent le déplacement des agriculteurs, des engins agricoles entre le siège d'exploitation et les parcelles ainsi que vers les équipements et services d'approvisionnement/livraison (silos, fourniture de semences et engrais, concessionnaires de machines agricoles). Ces déplacements ou circulation agricoles sont indispensables à la pratique agricole et au maintien des espaces agricoles de qualité, de proximité et accessibles aux agriculteurs ainsi qu'aux citoyens (Ambre et al, 2011)

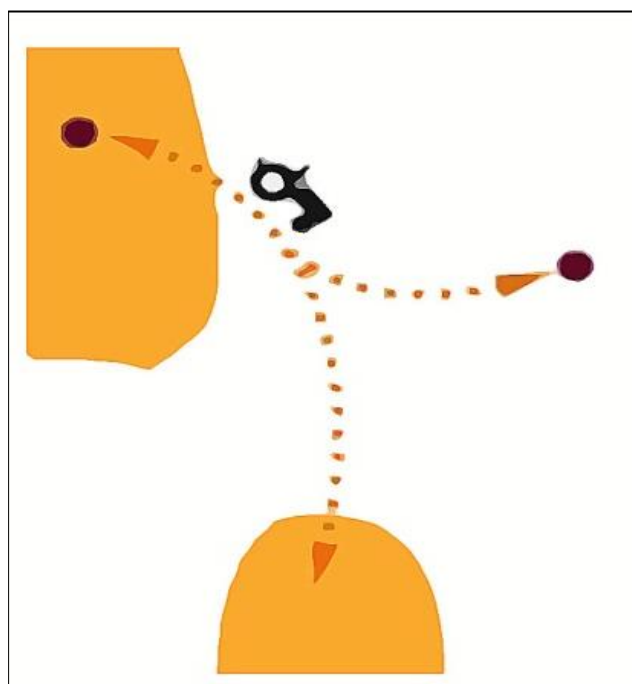


Figure 03: Fonctionnement des espaces agricoles

Les circulations agricoles sont liées aux déplacements des agriculteurs entre le siège de l'exploitation et les parcelles ainsi que vers les équipements et services d'approvisionnement, livraison

5.2. Le fonctionnement des espaces forestiers

La forêt est un espace qui remplit pleinement les trois fonctions économique, écologique et sociale (Meiller et Vannier, 1995; Alifriqui et Genin, 2016). Pour assurer cette multifonctionnalité, les massifs forestiers (les entités) doivent être suffisamment grands pour qu'ils soient rentables de point de vue production. Ils doivent être connectés entre eux par des liaisons écologiques pour le maintien de la biodiversité, être connectés aux équipements structurants de la production sylvicole et être accessibles aux usagers sous des forme multimodales, indiquées et visibles au public (Ambre et al, 2011). Le patrimoine forestier est une source de richesses économique, mais aussi une source de valorisation écologique et sociale, grâce à la gestion qu'elle implique et aux synergies entre les différentes fonctions. La qualité et le rôle des formes paysagères des forêts (Balent, 1996) s'apprécie de deux manières : de l'extérieur par une vision globale de l'insertion des forêts dans son territoire et de l'intérieur, elle est appréciée par les ambiances, les ouvertures, la diversité des images, les pratiques, etc.

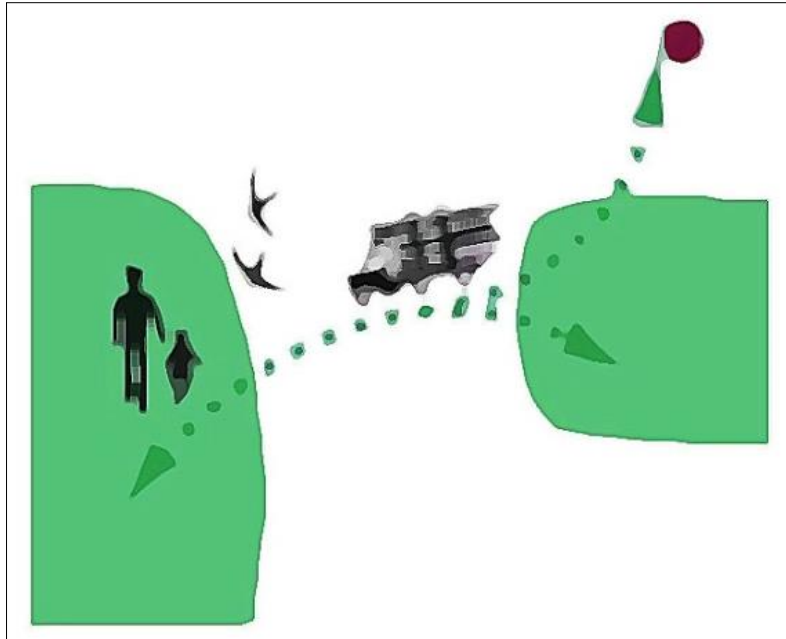


Figure 04: Fonctionnement des espaces forestiers

Les connections forestières correspondent aux circulations sylvicoles, aux grumiers et aux promenades du grand public

5.3. Le fonctionnement des milieux à dominance naturels

Les espaces naturels ont avant tout une fonction écologique, reposant sur trois maillons indissociables :

- Les noyaux de biodiversité (les entités) sont des milieux naturels, riches en habitats et en espèces. Ils correspondent le plus souvent à des milieux déjà protégés ou inventoriés (réserve naturelle, site inscrit ou classé...). Néanmoins, d'autres milieux peuvent être des noyaux de biodiversité s'ils offrent des conditions écologiques suffisantes.
- Les zones tampons sont des espaces de transition entre les noyaux de biodiversité et les autres espaces. Ce sont des espaces de nature ordinaire qui protègent les noyaux de biodiversité des agressions extérieures. Le fonctionnement d'une mare, par exemple, nécessite un périmètre d'alimentation en eau.
- Les connexions biologiques (les liaisons) entre les noyaux de biodiversité sont essentielles à la survie des espèces (reproduction, brassage des gènes, régulation des populations...). Ils peuvent prendre différentes formes : connexions linéaires (pénétrantes agricoles ou forestières, haies, bandes enherbées...) (Ambre et al, 2011).

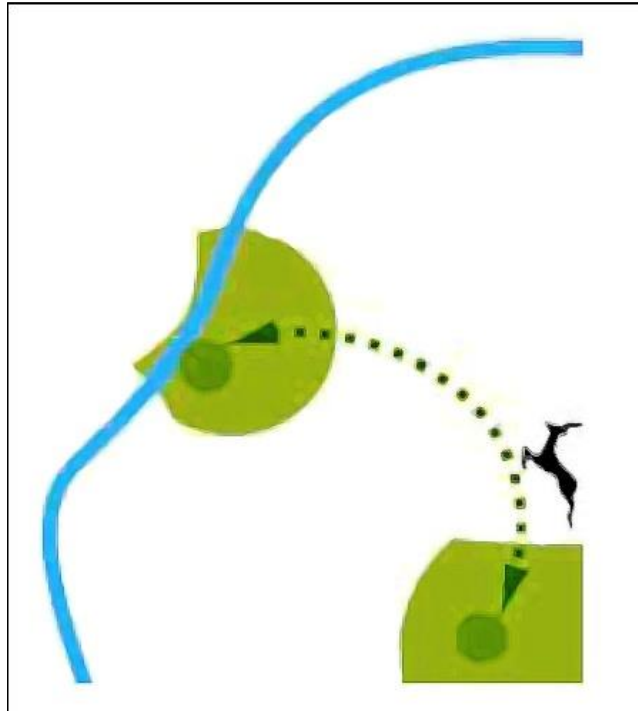


Figure 05 : Fonctionnement des espaces naturels

Ils nécessitent la mise en place de liaisons biologiques essentielles à la survie des espèces

5.4. Le fonctionnement des espaces ouverts urbain

Ces espaces englobent un ensemble d'espaces hétérogènes modelés par la main de l'homme, rarement conçus pour fonctionner en réseau, à l'exception notoire des espaces verts urbains pour lesquels le fonctionnement se traduit par la constitution d'une trame verte urbaine (maillage, accessibilité, visibilité...). Les espaces ouverts urbains sont constitués d'entités (parcs, jardins ou lieux de loisirs privés ou publics, urbains ou ruraux) et de liaisons (coulées vertes, délaissés des infrastructures de transport...) bien articulés, qui peuvent être le support de multifonctionnalité. Pour accueillir la biodiversité et la diversité des usages, une gestion appropriée de ces espaces est nécessaire. Des liaisons douces et/ou écologiques peuvent exister entre eux. Développer ces connexions permet d'augmenter leur accessibilité via des modes doux (coulées vertes, promenades plantées...) et d'améliorer le fonctionnement écologique du territoire (les allées d'arbres, les sites propres et les délaissés de transports en commun peuvent rendre possible la circulation de certaines espèces animales en ville) (Ambre et al, 2011).

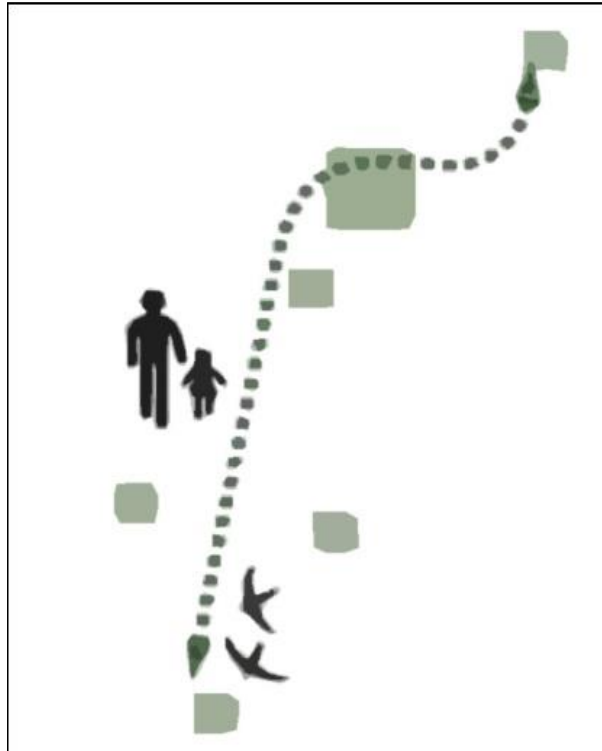


Figure 06: Fonctionnement des espaces ouverts urbains

Les liaisons douces et/ou écologiques permettent d'augmenter l'accessibilité des espaces ouverts urbains

5.5. Des espaces qui forment système

Les entités constituant le cœur des espaces sont les parcelles agricoles, les massifs forestiers, les milieux naturels (mares, pelouses sèches...), les espaces verts urbains. Les liaisons sont les continuités qui relient les entités entre elles. Elles sont le support des circulations vitales (les routes empruntées par les engins agricoles ou forestiers entre les parcelles, les fossés utilisés par les batraciens entre deux milieux humides, les coulées vertes entre deux parcs...). À l'image du corps dont les organes doivent être irrigués pour fonctionner et être au meilleur de leurs possibilités, cette articulation est indispensable au fonctionnement des espaces ouverts. Plus les entités subissent de contraintes (urbanisation, fragmentation, sur fréquentation), plus les liaisons jouent un rôle primordial dans la pérennité et la qualité des espaces et la diversité des milieux. Inversement, sans espaces à relier, les liaisons perdent de leur valeur et de leur sens (Ambre et al, 2011).



Figure 07 : Le système des espaces ouverts

Comme ils sont diversifiés de point de vue de la forme et de son fonctionnement, les espaces ouverts périurbains présentent aussi une diversité des significations dans le territoire de la ville métropole ou la grande ville, connue aujourd'hui sous la nouvelle appellation; la « multifonctionnalité ». Le chapitre suivant traite les différentes significations de ces espaces ouverts périurbains et les rapports qui l'établissent avec la ville.

CHAPITRE 4

SIGNIFICATIONS DES ESPACES AGRICOLES ET NATURELS DANS LE CONTEXTE METROPOLITAIN

1. DYNAMIQUE SPATIALE ET RELATIONNELLE DE L'ESPACE PERIURBAIN ET LA VILLE

Dans un premier temps la caractérisation de l'espace périurbain insiste sur les relations d'antagonisme et de contradiction entre le périurbain et la ville. Deux grands modèles de relations utilisés depuis le XIX^{ème} siècle : le modèle matérialiste et le modèle rousseauiste. Le modèle matérialiste se définit comme une opposition entre ces deux espaces, fondée sur une différenciation des activités économiques : l'agriculture et l'artisanat en campagne, le commerce et l'industrie en ville. Ces relations se traduisent au niveau social par une opposition politique et économique, entre des groupes sociaux : la bourgeoisie et la classe ouvrière divisant les urbains comme les ruraux. Le deuxième modèle rousseauiste d'avantage moral, différencie la ville de la campagne selon les valeurs qui sont attribuées à ces lieux : la grande ville, antinaturelle et antisociale ; le village, sol nourricier et nature ressource (Clavel, 2002).

La caractérisation de l'espace périurbain vers les années 80 et 90 souligne la perte des terres agricoles et espaces naturels par l'étalement urbain. Dans son ouvrage « Des mots de paysage et de jardin », Pierre Donadieu (2002) décrit le périurbain comme « ce qui est situé autour de la ville. Au-delà des couronnes des anciens faubourgs et des banlieues... Il correspond pratiquement à l'espace des migrations régulières entre les lieux de travail et ceux de l'habitat » (Donadieu, 2002, p. 230). Ce modèle de caractérisation est fondé sur le phénomène de migration des individus d'un espace à l'autre, sur les comportements de déplacement entre le lieu de travail et le lieu de résidence. Ce modèle passe par une nouvelle conception de la relation entre la ville et l'espace périurbain où les espaces n'existent et ne sont produits qu'en fonction des migrations résidentielles. La relation s'établit selon des critères économiques, politiques et entre des acteurs collectifs agissant sur l'espace pour lui attribuer des fonctions diverses (Perrier-Cornet, 2002). Cette caractérisation détruit la distinction entre villes et campagnes.

Les rapports de force ville-agriculture et ville-nature apparaissent depuis la seconde moitié des années 90. Nombreuses sont les recherches qui ont apporté une meilleure connaissance du phénomène de périurbanisation et qui ont souligné la richesse et la complexité des relations entre agriculture, nature et ville (Perrin, 2009). Ces relations sont positives comme négatives :

fonction de recyclage des déchets, production agricole de proximité, contraintes et nuisances réciproques, demande de paysage, demande de nature et cadre de vie. La reconnaissance quasi unique des fonctions productives de la campagne durant de longues années a engendré des conséquences importantes : dégradation des ressources naturelles, perte des emplois ruraux et uniformisation des paysages. Une prise de conscience de ces répercussions a fait naître une certaine demande sociale pour les autres fonctions de l'espace périurbain.

La recherche d'un cadre de vie, d'une nature et d'un paysage a mené à un troisième temps, depuis les années 1990 jusqu'aujourd'hui. Ce nouvel temps correspond à la prise de conscience généralisée, de la part des acteurs urbains et agricoles, de la nécessité de s'accommoder, et notamment de concilier agriculture, nature et ville dans le cadre de projets négociés. Ainsi s'affirme de plus en plus la prise en compte de l'agriculture et la nature périurbaine dans les projets de territoires urbains. Cela explique le souci de la qualité paysagère affirmé par les urbains, mais également par de nouvelles préoccupations d'aménagement, principalement environnementales et fonctionnelles. L'idée forte qui flotte donc est celle développée par Hervieu et Perrier-Cornet (2002), qui déclinent la ruralité dans une société urbanisée en trois figures de la campagne : la « campagne ressource », la « campagne cadre de vie » et la « campagne nature » (Hervieu et Perrier-Cornet, 2002). Ainsi, Nicole Mathieu a proposé une méthode pour analyser le rapport entre le changement des représentations collectives de la campagne (le rural) et de l'urbain (et des valeurs qui leur sont associées), et l'action territoriale. Elle a traduit son analyse par un schéma caractérisant chaque période, depuis les années 1950, selon les idéologies dominantes, les attitudes et les pratiques des individus, mais aussi les stratégies des acteurs politiques et collectifs. Ce tableau schématique peut sembler être une façon rapide et réductrice de décrire les évolutions ville-campagne depuis cinquante ans. Il présente toutefois l'intérêt d'illustrer de façon synthétique les nombreuses mutations de l'espace rural, périurbain et les conséquences en termes de représentation, flux migratoires et politiques publiques.

	Rural – contenu ou définition		Rural / Urbain		Tendances par sphères	
	Dominante idéologique	Dominante factuelle	Spécificité Degré de distinction	Type de relation	Position sphère administrative et politique	Position dans la sphère scientifique
Années 1950	- Milieu naturel façonné par l'agriculture Nature = ressources / campagne - Système agraire	- Importance de l'agriculture - Reprise de l'exode agricole - Fin de l'« agricolisation » rurale	Forte distinction entre Ville (milieu technique) et campagne	Contradictoire Antagonisme	Position neutre	Equilibre entre études rurales et études urbaines
Années 1960	- Rural = population agricole - Disparition de l'idée de Nature - «Espace rural» concept émergent	- Croissance de la population non agricole dans la population rurale en déclin. - Dissociation des évolutions des zones rurales selon des types (périurbain, zones de faible densité, haute montagne...)	- Faible urbanisation des campagnes - Rural = urbain défini par un mode de vie - Perte de la spécificité rurale par extension de mode de vie urbain/dissolution de l'idée de ville	« Urbanisation des campagnes » absorption intégration continuum	- Position pro-urbaine = croissance = progrès = modernisation - Rural = archaïsme et sous-développement (nouvelles délimitations INSEE, DATAR)	- Sciences sociales urbaines en expansion - Résistance des ruralistes
Années 1970	- Rural = campagne revalorisée = anti-ville, « néo-nature », « espace vert » et ouvert pour la population urbaine	- Prolongement de la tendance précédente - Ralentissement de l'exode rural Crise de l'emploi	- Rural différent de Urbain et périurbain - Rural = naturel - Urbain = en crise	Contradictoire Annexion Compétition «espace convoité»	Intérêt pour l'«espace rural» et le «développement rural» dans certaines administrations	Statu Quo Effort théorique
Années 1980	2 contenus : - Rural = local (anti-crise) - Rural = nature environnement (milieu)	- Renversement de tendance démographique -«Exode urbain» - Industrialisation rurale - Montée des problèmes environnementaux	Moins de spécificité Rural = local = urbain Mais retour du terme de campagne	- Périurbanisation - Disparition lente et «discrète» du rural ou «renaissance» et contre urbanisation	- Déclin de l'intérêt pour le rural - Politiques rurales = politiques agricoles (UE) - Extension du «développement local» à tous les types d'espaces	Renouveau des études rurales autour des questions d'environnement et des concepts (milieu, paysage...)
Années 1990	Rural = paysage Idylle rurale ou Utopie rustique (liberté, bonheur, rapports à la nature, équilibre, bien-être...)	Aggravation des problèmes environnementaux (qualité de l'eau, érosion, inondation, fermeture et dégradation du paysage) Migrants «pauvres» en milieu rural	Villes <> campagnes Campagne = isolée voire «désertée» Ruralité (terme émergent) Urbanité = agglomération / métropolisation	Deux positions : - Contradictoire : oser le désert plutôt que l'étalement - Solidarisme : solidarité ville/campagne complémentarité	- Politiques de paysage (labels) - «Espaces naturels» et politiques Agri-environnementales	Développement des études rurales et environnementales, quelques recherches sur l'emploi et l'exclusion.

Figure 08: Evolution des relations ville campagne : des années 1950 à l'aube des années 2000

Source : Mathieu, 2004

2. LES ESPACES AGRICOLES ET NATURELS : ESPACES MULTIFONCTIONNELS

Le regard que la société porte sur la campagne ou le périurbain et leurs demandes ont changé. Ils portent de plus en plus sur la mise en œuvre de fonctions complémentaires à la fourniture d'aliments et de matières premières. On parle alors du nouveau paradigme de la multifonctionnalité (Hervieu, 2002) de l'espace périurbain qui produit des biens et services tangibles dans les dynamiques écologiques et économiques territoriales, tant au niveau local que régional (Guillaumin et al., 2008). Pour les économistes la multifonctionnalité de l'espace

périurbain est l'affirmation qu'au-delà de sa fonction de production à des services environnementaux et sociaux (Hamrita, Mata Olmo et Rejeb, 2016). Cette notion a été affirmée par l'Europe depuis les années 1990, qui pense que cette dernière est intéressante pour favoriser un développement durable. Pour l'Organisation de Coopération et de Développement Économiques (OCDE), la multifonctionnalité « fait référence au fait qu'une activité économique peut avoir des productions multiples et par là-même contribuer à satisfaire plusieurs objectifs de la société à la fois » (OCDE, 2001). Bertrand Hervieu ajoute que le nouveau contrat est établi entre la société et son agriculture qui contribue à la réconciliation des citoyens avec leur alimentation, au repositionnement de l'agriculture et les agriculteurs dans la société afin de préserver les ressources naturelles, d'établir l'équilibre social et d'ouvrir des nouvelles pistes de développement durables (Hervieu, 2002).

Ainsi la multifonctionnalité de l'espace périurbain est l'imbrication de ces nouvelles fonctions, le plus souvent en étroite relation avec les besoins des populations urbaines (Dumoulin et Marois, 2003) reliant ainsi l'agriculture post-productiviste avec les nouvelles demandes sociales (Van Huylenbroeck et al., 2007). Le concept de multifonctionnalité de l'espace périurbain et, en particulier, l'agriculture périurbaine est comme celui du concept de durabilité, qu'en plus de sa fonction de fourniture d'aliments et de matières premières, l'activité agricole assure simultanément des «fonctions» économiques, sociales, spatiales et environnementales. Elle façonne donc les paysages, apporte des avantages environnementaux et contribue à la viabilité socio-économique de nombreuses zones rurales (Mollard, 2003).

L'espace périurbain a depuis longtemps, des autres fonctions non séparables de la fonction de production agricole, mais qui n'ont pas toujours été prises en compte par les acteurs privés ou publics (Mollard, 2003). En effet, il présente une fonction économique et alimentaire et crée des revenus et assure un emploi direct et indirect à une partie de la population, une fonction environnementale positive dont il participe à la préservation de la diversité biologique du milieu, l'amélioration de la qualité de l'air et de l'eau, la protection des sols et une fonction sociale puisqu'il contribue à l'amélioration du cadre socioculturel et répond aux besoins de la société en matière de préservation, de récréation et loisirs (Bouraoui, 2000; Bouraoui, 2003; Hammami Habibi, 2010).

	Espaces agricoles	Espaces forestiers	Espaces naturels	Espaces urbains ouverts
Fonction économique				
Fonction écologique				
Fonction sociale				

Figure 09: Matrice de la multifonctionnalité des espaces ouverts

Les espaces agricoles, forestiers, naturels et ouverts urbains assurent les fonctions sociale, écologique et économique dans des proportions différentes.

2.1. Les espaces agricoles et naturels : espaces de production

Le tout premier rôle de l'agriculture et la nature en milieu périurbain reste la production d'aliments et autres produits de base, et la contribution à la sécurité alimentaire. Aujourd'hui, la question de l'alimentation émerge fortement dans les politiques urbaines en réponse à la « nouvelle équation alimentaire » (Morgan and Sonnino, 2010). Assurer la sécurité alimentaire est une tâche complexe qui exige un environnement propice et des politiques assurant la stabilité et l'équité au plan social, culturel, politique et économique (Maastricht, 1999).

La fonction économique de l'espace périurbain est basé essentiellement sur sa rentabilité, il crée des revenus et assure un emploi à une partie de la population pour satisfaire la demande de main d'œuvre sur l'exploitation agricole (Sharpley and Vass, 2006; Yang et al., 2010) . Il est susceptible de fournir de l'emploi direct (à l'agriculteur, sa famille, éventuellement des salariés ou des saisonniers) et indirect (dans la filière de transformation et de distribution, dans la production de fournitures de produits agricoles). Il joue un rôle économique important et contribue de manière non négligeable à satisfaire la demande alimentaire et les besoins nutritionnels des populations rurales et urbaines (Bouraoui, 2000) ainsi, la contribution à la sécurité alimentaire par la production locale (Aubry et al, 2012). Il reste un facteur essentiel dans le fonctionnement et la croissance de l'ensemble de l'économie, surtout à l'échelle locale. Ces espaces productifs sont caractérisés par la proximité qui représente également un avantage économique, celui de la diminution de « kilomètres alimentaires », du coût de transport. La proximité est le dénominateur commun de l'organisation des circuits courts, des ventes directes ou des marchés de producteurs. Elle apparaît comme un gage de durabilité par

la relocalisation socio-économique de l'activité, la baisse des coûts et des impacts liés au transport et à la multiplication d'intermédiaires.

Dans ce sens, un courant de la géographie urbaine émanant des « local food systems » et du « planning » a développé le concept de « food planning » qui vise à intégrer les questions alimentaires de proximité aux politiques d'aménagement des régions métropolitaines (Soulard and Aubry, 2011). De fait, on observe aujourd'hui de multiples tentatives de réassociation des enjeux agricoles et alimentaires (Lamines and Chiffolleau, 2012). Le « food planning » renforce le rôle moteur des agglomérations et de systèmes alimentaires territoriaux dans l'économie et l'organisation du territoire, favorisant de politiques de développement agricole périurbain locales innovantes, par exemple, par l'organisation de l'approvisionnement par des filières courtes professionnalisées de la restauration collective publique (plateforme, légumerie, abattoirs, etc.) (Brand, 2015).

Dans un article qui traite la notion de proximité entre ville et agriculture au nord et au sud de la méditerranée (approche comparée entre Paris et Tunis), Toumi et Vidal (2010) ont montré que l'évolution globale du paysage agricole en France est constante, mais il est en progression en Tunisie (Toumi et Vidal, 2010). Ce maintien n'est pas seulement dû à des conditions agronomiques favorables, mais aussi à l'existence de réseaux de distribution très différents de ce que l'on observe en France et plus précisément à Paris, basé soit sur la vente locale directe, soit par le biais de revendeurs (Toumi et Vidal, 2010). Les avantages de cette proximité pour les citoyens est d'établir des liens et des relations avec le monde agricole et rural et de s'alimenter à moindre coût. L'agriculture dans un pays en développement comme la Tunisie peut rester un élément central de l'économie dans la mesure où elle est une source de produits pour la consommation et la transformation au niveau national, et une source de matières premières et de produits finis pour le commerce. L'emploi d'une grande partie de la population est lié essentiellement à ces activités, mais s'élargit aussi à la gestion des ressources locales qui affectent l'environnement. La fonction économique s'étend également à l'entretien et à l'utilisation durable à plus long terme des ressources naturelles, et de plus en plus à d'autres activités comme l'artisanat et le tourisme (Maastricht, 1999).

2.2. Les espaces agricoles et naturels et le rapport écologique

Les fonctions environnementales et écologiques des espaces agricoles et naturels dans la ville sont multiples, de l'épuration des substances polluantes à la protection des sols contre l'érosion. Ils forment un ensemble des fonctions recherchées par tous les populations, notamment humaines. La conservation de la qualité des sols, de l'eau et de l'air (Lovellette et al., 2010; Bourgogne, 2010) sont les services le plus recherché par les populations. La présence des espaces naturels et agricoles dans et au-delà du milieu urbain participe à l'épuration des substances polluantes, qu'elles soient organiques ou minérales, produites par la ville ou par sa périphérie. La présence de la végétation en ville contribue à améliorer la qualité de l'air. La qualité des eaux de surface comme des eaux souterraines dépend du bon fonctionnement des écosystèmes aquatiques, qui peuvent offrir à la ville une ressource en eau de bonne qualité.

Une synthèse bibliographique sur la multifonctionnalité des trames vertes et bleues en zones urbaines et périurbaine, réalisée par IAU îdF (2011), se réfère à Bernard Chevassus-au-Louis, qui souligne par exemple le rôle de la biodiversité qui a lieu tout au long du fleuve de la Seine à la dénitrification des nitrates, notamment la végétation du bord qui permettent ainsi, d'économiser près de 50% du coût d'épuration des eaux (Chevassus-au-Louis et al, 2009). Les zones humides existantes ou la création des structures artificielles comme l'exemple de la ville de New-York qui a proposé la création des parcs naturels hydrologiques dont la vocation serait la protection de l'eau en y interdisant toute activité polluante (Marsily, 2006). Certains aspects physiologiques des végétaux contribuent à l'amélioration de la qualité de vie en milieu urbain. En effet, les grandes agglomérations transforment de façon très sensible leur climat, par l'augmentation de la température et la diminution de l'humidité ambiante. C'est l'effet d'îlot de chaleur, qui tend à rendre les villes plus chaudes et moins confortables pour y vivre et y travailler. La conservation des vastes espaces naturels et agricoles permet de compenser partiellement cet impact et de nombreuses études ont démontré que la végétation urbaine et périurbaine pouvait contribuer, de manière efficace, à diminuer ces problèmes.

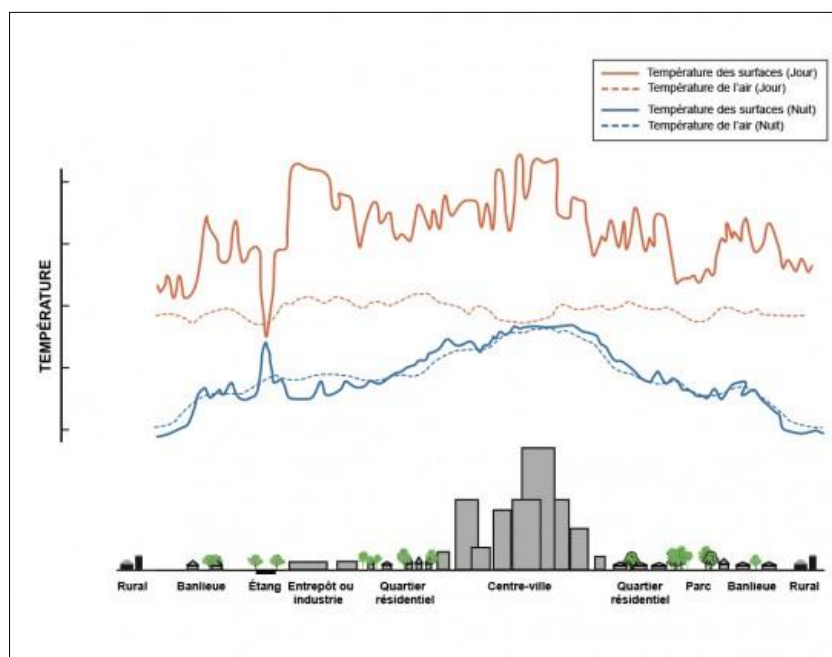


Figure 10: Evolution de la température selon la couverture végétale (température ambiante de 25 °C)
Source : US Environmental Protection Agency

Les risques naturels les plus fréquents pour la ville sont les inondations et les feux. Les espaces d'agriculture et de nature périurbaine assurent la protection contre les inondations et la maîtrise de l'érosion (Aubry et al., 2012), la conservation des sols et la préservation des glissement de terrain (Maier and Shobayashi, 2001). L'agriculture périurbaine contribue, particulièrement, à la valorisation des déchets urbains (solides et effluent) et l'utilisation des produits résiduaire organiques par les cultures (Houot, 2009; Soulard and Aubry, 2011; Thiébaud, 1996). Elle contribue aussi à la diversité des espaces, des écosystèmes et du paysage (Lovell et al., 2010; Mander et al., 1999).

2.3. Les espaces agricoles et naturels et le rapport socioculturel

2.3.1. Le sens habituel des espaces agricoles et naturels périurbains : une réserve foncière

La question foncière est un enjeu également récurrent dans les discussions d'aménagement ou de développement avec les acteurs locaux. D'une part, les espaces agricoles et naturels longtemps marginalisés dans la pratique de l'urbanisme au titre de composante du système urbain (Toumi and Vidal, 2011) ont été considérés comme une réserve foncière pour lutter contre l'étalement urbain (Falque, 1973; Vianey et al., 2006) et d'autre part occupaient « le blanc » sur la carte (Toumi and Vidal, 2011) pour rependre sur le moyen et le long terme au développement des zones d'activité économiques (Peltier, 2010). Les espaces urbanisés, que ce soit pour des activités économiques ou pour du logement, ont tendance à s'étendre, posant ainsi la problématique foncière par rapport aux espaces agricoles et naturels, subie en termes d'augmentation du coût du foncier et de diminution de sa disponibilité.

Les usages se trouvent donc en concurrence les uns avec les autres, et notamment avec l'activité agricole, qui participe à la production alimentaire et à la préservation des paysages valorisés par les habitants. Cette activité participe à l'identité des territoires ruraux et dans la majorité des cas, est menacée par un mitage de l'espace. En milieu urbain et périurbain, la terre devient un enjeu monétaire, en premier lieu parce qu'elle peut porter des bâtiments ou des équipements lucratifs et qu'en milieu urbain, l'achat d'une parcelle pour la construction de logements qui seront loués est généralement, plus rentable que l'exploitation du même terrain à des fins agricoles. Le coût du terrain est ainsi dissocié de la rentabilité de l'activité agricole (Moustier et Pagès, 1997).

Le retrait des usages agricoles du périurbain au bénéfice de la construction est favorisé par des politiques foncières ambiguës de la part des autorités. Une cohabitation tendue entre droits coutumiers et droits constitutionnels aggrave la précarité de la propriété foncière agricole. Les modes d'accès au foncier agricole sont variés : installation par le gouvernement, paiement d'une somme forfaitaire ou d'un loyer à un propriétaire coutumier ou combinaison de ces formes et installations sans aucune procédure préalable. Les agriculteurs peuvent contribuer eux-mêmes au processus en faisant construire sur leurs propres terrains. Le manque de protection du foncier et l'ambiguïté des droits fonciers conduisent les autorités à marginaliser les activités de production agricole.

D'après Van Den Berg (1984), la conversion de la terre agricole en terre urbaine en périphérie des villes africaines est irrémédiable et procède par étapes : à l'agriculture rurale, de rente ou d'autoconsommation, succèdent différents types de maraîchage; le maraîchage est suivi de la « jachère sociale » (social fallow), c'est-à-dire d'une situation dans laquelle une utilisation du foncier disparaît bien avant que la suivante ne la remplace; la jachère sociale conduit à la construction (Den Berg, 1984) et dans ce cas, le maraîchage périurbain est considéré comme un mode transitoire d'utilisation du foncier (Moustier et Pagès, 1997). L'agriculture à l'ouest francilien par exemple, s'appuie sur une vision identitaire et patrimoniale. Elle est conçue comme une réserve d'espaces naturels et un ancrage pour les populations (Poulot, 2012). Ainsi, les programmes agriurbains localisés en position externe de la ceinture verte, épousent

le front d'urbanisation et dessinent des espaces à forte valeur paysagère ayant déjà connu des interventions de maintien de l'agriculture (Poulot, 2006 et 2011). Pour ces cas, la transition expliquée ultérieurement, est presque absente et remplacée par un processus de construction agri-paysagère. Le programme agriurbain a décliné toutes les procédures disponibles de sécurisation foncière dans un cadre partenarial entre la Société d'Aménagement Foncier et d'Etablissement Rural (SAFER) qui intervient pour éviter le changement d'usage des sols et installer des agriculteurs sur des exploitations viables, avec l'Agence des espaces verts (AEV) qui pratique la veille et l'acquisition foncières. Cette sécurisation devient un outil foncier contre la ville et un outil contre des usages des sols mal identifiés. Les politiques ont évolué au-delà de cet outil. La Procédure L125, par exemple, et en absence de mise en valeur durant trois ans, autorise l'exploitation en faire-valoir direct ou la location de la terre agricole à un agriculteur. En absence des propriétaires et de paiement de la taxe foncière, la commune s'approprie des biens pour les valoriser (Poulot, 2012).

2.3.2. Eléments de bien-être et de qualité de vie

« Les citoyens sont en demande de la nature, dans la ville et à son périphérie » (Peltier, 2010, p. 1). La demande sociale de la nature et des espaces verts dans la ville et au delà de la ville a augmenté durant ces dernières années. Des nombreuses enquêtes et sondage d'opinion montrent que la présence de la nature en ville est un facteur d'amélioration du bien-être et qualité de vie des habitants. Ces sont les jardins et les parcs dans la ville qui contribuent à l'amélioration de la qualité de l'environnement urbaine. Ils sont des espaces de proximité majeurs et de détente en ville. Ils répondent aux besoins des citoyens pour retrouver le rythme de la nature, les saisons, l'ombre, la fraîcheur, la nature apaisée et apaisante, ni menaçante ni imprévisible.

La société a attribué ses fonctions et ses caractéristiques à un nouveau espace ou élément constitutif du paysage et du territoire: « le périurbain ». Constitué des champs, prairies, forêts, milieux naturels, il s'inscrit dans l'espace urbain, dans lequel se lit l'esthétique ordinaire des champs, des forêts et des zones humides, dont ils participent à la production de paysages et le maintien du patrimoine matériel et culturel (Groot et al., 2007; Hersperger et al., 2012; Martin et al., 2006). Dans les nouvelles tendances, le périurbain est inscrit et intégré aux circuits de visite de la ville. En cela, il participe de l'attractivité des lieux de la ville, de leur valorisation et l'affirmation de ses identités locales (Fleury et al., 2003; Martin et al., 2006) comme les produits agricoles (Pelier, 2010). De nombreux travaux (épidémiologiques) dans la littérature anglo-saxonne ont pu montrer les liens existants entre la santé, le bien-être et la présence du vert. Les espaces agricoles et naturels dans le territoire de la ville offrent des services récréatifs et de loisirs pour les urbains dans un cadre de ville-nature (Martin et al., 2006). Ces espaces ouverts agissent également sur la perception et l'attachement que les habitants peuvent avoir avec leur quartier de résidence et les interactions sociales qu'ils peuvent avoir avec leur voisinage (voisins, agriculteurs...).

2.3.3. Supports d'usages et de nombreuses pratiques

Aujourd'hui, les espaces agricoles et naturels font l'objet d'une fréquentation forte d'un jour à un autre. Leur présence dans la ville est le support de multiples activités récréatives. Dans les

forêts, les champs, les parcs périurbains, la société développe de plus en plus des activités qui témoignent que la campagne n'est plus seulement un objet de production, mais un objet à voir, à contempler et à vivre. Les pratiques et usages rencontrés y sont développés encore plus dans les pays du Nord que le Sud et y sont hétérogènes : Ils varient d'un public à l'autre, d'un quartier à un autre, d'une ville à une autre. D'une manière générale est transversale, les usages les plus fréquemment et majoritairement observés dans la campagne sont : le repos, la promenade, la traversée, les sports. Au-delà de ces quatre grandes catégories d'usages, peuvent venir s'ajouter des usages spécifiques (liés à certaines animations, activités éducatives et pédagogiques), ainsi que des usages liés à une fréquentation métropolitaine et agrotouristique (promenades, intérêt patrimonial, culturel, historique) (Sharpley and Vass, 2006; Yang et al., 2010). Une nouvelle catégorie des pratiques en lien avec la nature est observée depuis quelques années : la pratique de jardinage ou de l'agriculture, la protection de la biodiversité et la sensibilisation à la nature. Les usagers expriment par ce biais de plus en plus leur désir de participation, d'investissement personnel dans la gestion de l'espace périurbain. Ce désir peut également exprimer un besoin de liberté, une volonté d'évoluer de l'utilisateur passif à l'utilisateur actif.

2.3.4. Supports pédagogique et d'insertion

L'expérience de la nature et de l'agriculture en milieu urbain contribue aux enjeux éducatifs, environnementaux, écologiques et peut parfois être un vecteur d'insertion. Les espaces agricoles en milieu périurbain permettent d'éveiller la société civile aux questions de la qualité nutritive et des modes de production des aliments (agriculture biologique, OGM, agriculture intensive, etc.). La portée éducative est inscrite au cœur de ces espaces. Ils mettent l'accent sur les thématiques de l'environnement, la biodiversité, la nutrition, le recyclage, l'énergie, etc. Ils sont des espaces ouverts susceptibles d'intéresser tous les publics (habitants, élèves, etc.) curieux de s'informer. Avec leur visée pédagogique, ils constituent des lieux de transferts de savoirs qui se veulent concrets en alliant théorie et pratique. Grâce à leur diversité écologique et leur proximité par rapport à la ville et aux universités, les espaces agricoles et naturels périurbains constituent souvent des sites privilégiés pour la recherche scientifique. L'écologie est sans doute le domaine le plus étudié, mais il y a des chercheurs qui travaillent aussi sur d'autres problématiques (sociologie, ethnologie, géographie, paysagère, etc.). Les espaces agricoles et naturels ont des finalités socio-économiques comme: la production, l'emploi et l'établissement des nouveaux réseaux d'insertion sociale (Ambre et al, 2011).

2.3.5. Participation à l'équilibre de la ville

Les espaces ouverts participent à l'équilibre paysager, social, écologique, urbanistique et spatial de la ville. L'opération de protection de ces espaces offre aux citoyens un accès facile à la nature et au paysage. Son rôle social est très important puisqu'ils offrent aux quartiers difficiles des zones d'expression et de liberté (exemple : le quartier et la forêt du Neuhof à Strasbourg). Ces espaces accueillent souvent des populations qui trouvent difficilement des lieux propices à leurs activités dans le reste de l'aire urbaine et aident à améliorer et équilibrer le comportement des citoyens envers la ville et son environnement. La présence de ses

espaces participe à l'équilibre géographique de la ville, en constituant une limite pour l'étalement urbain, en diversifiant le territoire et son paysage et en créant des continuités.

3. LES ESPACES AGRICOLES ET NATURELS : QUEL PAYSAGE ?

De point de vue définition du paysage, il existe une légère différence pour les deux cultures occidentale et arabo-musulmane. La première, le considère comme l'interaction complexe entre l'homme et la nature qui « ne doit pas se comprendre comme la relation entre l'individu et la nature, mais entre celui-ci et la nature disposée ou organisée dans l'espace, relation qui semble fondamentalement différente et plus complexe et qui renvoie à l'aménagement ou à la construction du territoire » (Luginbühl, 1989, p. 322). Mais, la culture arabo-musulmane, le définit comme « un concept polysémique, contenant plusieurs niveaux en fonction du contexte. Cette richesse sémantique et les nombreuses variations de sens du paysage dans la langue arabe, permettent la construction d'une palette variée de modèles, qui restent complémentaires » (Latiri, 1999, p. 95), dont « les modèles paysagers produits par la discipline géographique semblent être les paysages utilitaires (la campagne et les oasis), religieux (la montagne, le désert et la campagne), fantastiques (la montagne et le désert) ou bucoliques (la campagne) » (Latiri, 1999, p. 55); « il semble donc que le paysage, soit devenu l'objet central d'un mouvement d'idées réunissant hommes politiques, professionnels de l'aménagement du territoire (urbanistes, géographes, paysagistes, etc.) et chercheurs » (Bouraoui, 2000, p. 51), dans le monde et particulièrement, au Méditerranée.

Aujourd'hui, le paysage périurbain comme « paysage néo-urbain, restitué par des procédures d'aménagement et de préservation des espaces de libertés » (Dagognet et al., 1982, p. 33), est le centre de cette définition puisqu'il ne correspond pas à une coexistence d'éléments à l'intérieur d'un espace ou territoire déterminé, mais il ressemble à une réalité naturelle existante senti, vu et vécu différemment (Bouraoui, 2000). L'agriculture du monde campagnard fait partie intégrante des stéréotypes du paysage des villes et le rapport de l'homme occidental et arabo-musulman à la campagne a progressivement évolué puisqu'elle devenue un lieu de séjour de la bourgeoisie urbaine, un objet de contemplation et de plaisir approprié par les citadins comme nature paysagiste. Une rupture avec les campagnes proches des grandes villes a commencé depuis la fin du XIX^{ème} siècle et accentuée vers les années 1950 suite à la modernisation (industrialisation) de l'activité agricole et la disparition de l'agriculture des motifs paysagers (Bouraoui, 2000). Vers les années 80-90, la demande paysagiste de la société urbaine s'impose et des vignes, olivettes, vergers et prairies renaissent sous des formes réelles et symboliques.

Pour ce paysage, la question prioritaire n'est pas comment le protéger, mais comment le construire, « l'inventer » (Cueco, 1995, p. 180), amener une collectivité à les reconnaître comme tels. Cette question ne trouve pas une réponse dans le modèle de la protection, qui s'applique à des paysages exceptionnels préalablement identifiés, institués, reconnus par l'opinion et ne s'intéresse qu'aux moyens de les préserver. Notre recherche appelle une autre logique, celle du projet. Acteurs politiques, planificateurs urbains, sociologues, philosophes et géographes, en particulier des pays développés, parlent désormais de *ville nature* ou de *ville*

campagne (Donadieu, 1998). L'intervention paysagère qui commence par constituer un pays en paysage s'inscrit alors dans une perspective d'action collective, visant moins à préserver un héritage du passé qu'à transformer le monde au mieux des intérêts de présents, en réinventant une représentation utile du territoire, de son origine et de son avenir.

En occident le paysage prend une dimension populaire plus importante et la campagne périurbaine prend sa place de nouveau et surtout pour des raisons essentiellement alimentaires et socioculturelles. Par exemple au nord de Paris, dans le parc des Saussets créé en 1982, les paysagistes Claire et Michel Corajoud ont inventé un bocage sans activité agricole, qui gère l'emplacement d'une zone potentiellement inondable. Sans relation avec la mémoire céréalière des lieux, il perpétue symboliquement le souvenir de l'agriculture disparue, grâce aux vastes prairies librement accessibles au public. Le paysage, ainsi stylisé par ces haies et ces herbages, concentre l'essence d'une campagne idéale : un espace ouvert et accessible réduit à la trame des champs, sans fermes et sans animaux (corajoud, 2003). L'idée de reconnaître ou de créer des images et des tableaux admirés par les citadins, qui répond esthétiquement et symboliquement, à leurs besoins identitaires et à leur désir de faire renaître l'image bucolique de la campagne, semble aussi importante, puisque ils se caractérisent essentiellement par une forte identité issue de leur caractère patrimonial, de leur originalité et de leur histoire. Ils sont désormais considérés comme les lieux emblématiques de la mémoire agricole francilienne (céréalière, vignoble...), même si la réduction et parfois l'absence complète du rôle économique et productif de ces espaces (Bouraoui, 2000).

Dans la boucle de Chanteloup-les-Vignes, la situation pour les paysagistes est moins facile qu'à l'époque du comte de Choulot. Comment faire d'un méandre, contenant quatre petites villes en expansion et un espace maraîcher voisin de sablières et de champs d'épandage. Le projet des jeunes paysagistes constitue l'espace agricole en cœur organisateur de la boucle fluviale, destiné autant à la production agricole qu'aux loisirs urbains. Utilisant les points de vue depuis les terrasses cultivées, en surplombant de la plaine alluviale, le projet organise les relations fonctionnelles entre les parcelles restructurées, le bâti agricole, les nouvelles zones d'activités, les espaces de nature sauvage et le tissu urbain. De nouvelles relations, pédestres, cyclistes et automobiles, entre bois, fleuve, cités et parcellaire agricole rendent possibles à la fois l'agriculture et les loisirs de proximité et donnent un cadre campagnard au nouveau bâti. Les nouveaux paysages urbains ont émergé en périphérie des villes illustrant ainsi, l'interpénétration croissante entre ville et campagne. Ces paysages traduisent les mutations en profondeur de la société, des modes de vie et des paysages (Vidal, 2008) notamment périurbains avec sa diversité d'espaces agricoles et naturels en train de changer de signification.

Dans les pays en développement comme la Tunisie, ces espaces deviennent des « lieux appréciés par les citadins pour leurs loisirs et leurs résidences principales ou secondaires » (Bouraoui, 2000, p. 64), mais aussi lieux supports des actions aménagistes dont nombreuses études menées par les urbanistes et planificateurs tunisiens proposent d'aménager les espaces forestiers en parcs urbains à fin de les ouvrir au public et de combler le déficit des ratios en m²/habitant d'espaces verts (Urbaconsult-Uram-Brammah, 1996). Vers les dernières années,

la prise en considération de l'agriculture en tant qu'espace ouvert, fait partie de la politique environnementale que paysagère quasiment absente jusqu'aujourd'hui, même avec la grande vague du changement politique et d'actualisation de la législation tunisienne après la révolution du 14 janvier 2011. Ainsi, proposer d'imaginer un autre mode de gestion de l'évolution urbaine (essentiellement aux limites de la ville), semble être intéressant, en donnant à l'espace agricole ouvert un rôle essentiel comme organisateur du tissu urbain par son intégration aux programmes d'aménagement et de développement paysager, à travers des nouveaux modes de gestion technico-économique, socioculturelle, environnementale et paysager.

4. LES ESPACES AGRICOLES ET NATURELS : QUEL PATRIMOINE ?

Pour avancer dans ce point, il nous semble indispensable d'effectuer un détour par le concept de « patrimoine », terme qui le Littré définit comme un « bien d'héritage qui descend des pères et mères à leurs enfants » ou mieux encore, que le Larousse présente comme le : « bien commun d'une collectivité, d'un groupe humain, considéré comme un héritage transmis par les ancêtres » (Di Méo, 1993). Poulot ajoute que « Le fait patrimonial touche à trois questions : celle de la destinée générale des œuvres et des objets matériels, celle de la représentation d'une collectivité, celle enfin, de l'herméneutique ou de l'interprétation du passé. Ainsi son histoire doit-elle réunir des traditions disciplinaires fort diverses, afin d'éclairer la genèse des politiques de sauvegarde, les vicissitudes des stéréotypes identitaires, l'enjeu des réflexions sur l'authenticité » (Poulot, 1993, p. 1601). Ce bien patrimonial peut revêtir donc soit une dimension matérielle (bâtiments, terres, forêt par exemple), soit une dimension idéale (langue, culture, idéologie et comportement). Notre débat développera dans les paragraphes suivants l'idée de glissement sémantique (Di Méo, 2008) du concept de patrimoine qui a établi une relation verticale intergénérationnelle, une sorte de cheminement dans le temps. Le départ était avec un concept (le patrimoine) de nature surtout économique (biens de familles ou biens communs) et juridique. Le glissement est progressive vers une représentation affective, symbolique, religieuse, sacrée et enracinée dans l'intemporel et le durable et vers des enjeux stratégiques : social, culturel, économique, symbolique et territorial.

Le concept du « nouveau patrimoine » peut se comprendre dans les deux sens du mot héritage. Si on le considère en tant qu'objet, de nombreuses catégories ont été ajoutées aux critères de définition du patrimoine suite à des fortes pressions par des spécialistes et non-spécialistes, en faveur d'un élargissement des critères (bâtiments, vestiges, éléments semi-naturels, éléments paysagers, etc.). En termes d'action, de nouvelles démarches ont été développés. On reconnaît par exemple l'importance du local et de l'ordinaire, particulièrement dans le contexte de la participation démocratique, mais aussi l'ancrage des valeurs du patrimoine dans le social. Cette nouvelle approche reconnaît l'existence de modalités de gestion durable du patrimoine autres que la seule approche conventionnelle axée sur la préservation et la restauration physique.

La patrimonialisation affecte de plus en plus d'objets qui révèlent, dès lors générateurs de territoire sur les espaces où ils se situent ou dans les réseaux plus mobiles qui les accueillent. La production patrimoniale a pris des formes originales et contemporaines par l'élargissement du sens de ce terme et « aujourd'hui, tout est potentiellement patrimoine » (Di Méo, 2008, p. 3). Le premier glissement du concept de patrimonialisation remonte au Moyen-âge. C'est le passage de la dimension privée et familiale, économique et affective du patrimoine à la sphère public et collective, du locales et régionales, aux nationales, à l'humanité toute entière. Le deuxième glissement est celui du sacré à l'ordinaire et au profane. Du patrimoine emblématique (monuments, édifices, sites et œuvres d'art majeurs) aux objets les plus ordinaires, banals et quotidiens chargés de contenu symbolique d'identité sociale. La troisième mutation est celle qui affecte le contenu idéal ; événements et manifestations sociales, traditions plus ou moins renouvelées, chansons, produits de pays techniques, savoirs variés, etc. Cette translation est à l'image de celle qui affecte la production, du réel vers le virtuel.

L'avant dernière translation à forte importance dans notre travail est celle de l'objet au territoire qui souligne une extension spatiale des valeurs patrimoniales initialement déduites à des objets, à des bâtiments et à des lieux de taille réduite au territoire, référence collective d'appartenance et d'identité (Di Méo, 2008). Les différentes mesures et procédures de protection et de conservation ont transformé des villages et des communes entières, des paysages et même de petites régions (parcs naturels, nationaux et régionaux), des quartiers urbains et des villes, des espaces industriels, maritimes, des espaces ruraux en aires patrimoniales protégées. Dans cette nouvelle catégorie patrimoniale s'inscrire les espaces environnementaux à protéger ou à conserver qui participent aussi d'une ultime forme de promotion patrimoniale à envisager. Le phénomène de patrimonialisation de la nature ou de l'environnement n'a cessé de se développer au cours des dernières décennies. Il poursuit aujourd'hui cette avancée, grâce notamment au succès des thématiques du développement durable, de la protection et la pression de certains mouvements écologiques qui ont contribué à l'accréditer et à lui conférer une réelle envergure internationale. Ces différents glissements sémantiques, traduisent l'intrusion massive du patrimoine dans les sphères constitutives des territoires et de la nature, créatrice de nouvelles réalités territoriales et fondamentale pour les conceptions et les politiques du développement durable.

Pour adhérer l'idée de patrimonialisation des territoires agricoles et naturels, il faudrait admettre que les groupes localisés construisent dans le temps long de l'histoire des représentations vivaces de leur espace (territoire) exerçant une fonction identitaire et consolidant le ciment social (Di Méo, 2008). A l'origine de notre identité commune, le patrimoine rural (agricole et naturel) possède une richesse architecturale, culturelle, linguistique et folklorique. Il convient ainsi, de conserver et de valoriser les produits du terroir, les techniques, les savoir-faire et les outils traditionnels, tout comme les dialectes, les chants, les danses, les musiques, et les contes qui font la diversité de nos campagnes. Le patrimoine rural, fondé par les générations passées qui ont façonné les paysages et les cultures de nos territoires, constitutif des identités locales, est menacé de destruction par l'évolution économique et sociale, accélérée par la mondialisation. Dans cette situation, la valorisation du

patrimoine rural peut paraître comme le champ idéal de la mise en œuvre des principes du développement durable dans chacun de ses quatre champs d'application : économique, social, environnement et éthique. Ainsi, partout se manifeste une prise de conscience de la valeur de ces biens qui repose sur un ensemble des stratégies d'acteurs (associations, citoyens, acteurs institutionnels, etc.) de plus en plus centrées sur les échelles régionales et locales (pouvoir local et gouvernance) de l'espace géographiques pour concilier développement et transmission aux générations futures des patrimoines naturels et culturels qui rendent notre terre habitable.

L'évolution sociale contemporaine des espaces ruraux et de leurs usages citadins a engendré un phénomène de patrimonialisation vécu, représenté et non juridique des campagnes. Ce phénomène s'observe un peu partout dans les pays du Nord. En France par exemple et dans le cadre du département de la Dordogne, on a pu observer que depuis quelques années de nombreuses communes s'engagent dans une définition scrupuleuse et détaillée de leur patrimoine. Leurs élus n'hésitent pas, pour ce faire, à embaucher des chargés d'études. Ces derniers ont pour mission d'étudier et de proposer des Zones de Protection du Patrimoine Architectural Urbain et Paysager (ZPPAUP) (Direction Régionale des Affaires Culturelles française, 2005) servant de cadre à une véritable mise en scène patrimoniale de l'espace communal. Pour la seule Dordogne, une trentaine de communes se sont lancées dans ce travail. Ce dernier contribue en effet à diffuser ce nouvel engouement pour le patrimoine, et ceci sous ses multiples facettes. Il se manifeste, entre autres, par des pratiques culturelles accrues de visites des sites, des musées, des monuments. Il se traduit aussi par l'invention d'innombrables manifestations : « journées du patrimoine », « nuit blanche » parisienne, fête lyonnaise « des lumières », etc. (Di Méo, 2008).

Aujourd'hui, le territoire comme ensemble de patrimoine, sa valorisation et sa marchandisation constituent un levier essentiel pour l'aménagement et le développement des territoires. La valorisation touristique du patrimoine territorial par exemple se présente sous plusieurs formules. Des formules qui s'attachent à la livraison de produits de terroir enrichis d'une valeur patrimoniale idéologique et culturelle (techniques, savoir-faire, etc.). Des formules qui s'attachent sur l'espace lui-même en s'appuyant sur ses potentialités paysagères et monumentales. Prenant l'exemple de l'Espagne, et plus exactement le cas de la vallée de Nansa à la province de Cantabria au nord de l'Espagne. Un programme « Patrimoine et Territoire » de valorisation et de développement du territoire a été mis en place. La vallée de Nansa est la vallée la plus septentrionale avec un relief moins marquant et une extension plus réduite. C'est l'espace de transition vers le secteur de la haute montagne. La vallée est encaissée et entourée d'un paysage de collines et se caractérise par l'abondance de ressources hydriques, l'existence de vastes secteurs forestiers avec une gestion communal. L'habitat est sous forme de petite village dont les espaces de culture et les prêtres sont disposés autour du village. Dans les emplacements plus lointains on y trouve des prairies avec des cabanes pastorales. L'unique activité économique de cette vallée est l'élevage. La communication entre les vallées se fait par l'utilisation des lignes de crête comme voies de communication qui constitue un trait d'identité territoriale.

Le programme de valorisation propose une promenade à travers la diversité paysagère et patrimoniale de la vallée du Nansa basé sur la dynamisation économique pour le maintien des populations et du tissu social, le soutien au patrimoine et l'entretien des paysages à travers le soutien aux exploitations de bétail, la récupération des races autochtones pour garantir la qualité et la typicité des produits de terroir. Le programme propose aussi, des nouvelles alternatives comme l'élevage de chevaux, l'exploitation forestière et le développement du tourisme de patrimoine et de paysage. Ceci est par la création des itinéraires patrimoniaux et paysagers basés sur la restauration des chemins historiques et ruraux, la restauration de la rivière et le patrimoine bâti associé à l'usage de l'eau, la récupération fonctionnel et critères architecturaux, urbanistiques et paysager pour un possible usage résidentiel des cabanes et enfin, la mise en valeur des belvédères (Meer-Ledra Marzo et Mata Olmo, 2008; Mata Olmo, 2014).



Figure 11: Diversité paysagère de la vallée de Nansa dans la région cantabrique au Nord de l'Espagne
Source : Mata Olmo, 2014

5. LES ESPACES AGRICOLES ET NATURELS ET LE SYSTEME VERT METROPOLITAIN

5.1. Réflexions sur quelques concepts centrés sur la ville, l'agriculture, la nature et le paysage

Nous intéressons dans cette réflexion à toutes les manifestations ou déclinaisons de la nature dans et hors la ville que ce soit sous sa forme végétale, minérale, vivante et qu'elle soit encadrée ou laissée « libre » par les sociétés. Intégrant même, à notre réflexion le paysage et l'agriculture en tant qu'éléments d'une nature domestiquée puisqu'ils sont issus d'un traitement particulier de l'espace comme une construction culturelle d'un rapport sensible à la nature, et la campagne comme issue de l'activité agricole.

5.1.1. Présence classique de la nature en ville

La forte présence d'éléments de naturalité était dans la ville médiévale, « la ville champêtre », selon l'expression de Jacques Le Goff (Gey, 2013). Premièrement, par la présence de l'animalité. Troupeaux d'ovins, de bovins ou de volailles traversent régulièrement l'espace urbain. Deuxièmement, par la présence de véritables morceaux de campagnes à l'intérieur de la ville : des champs, des près et des espaces vides, ainsi sous la forme des champs et des vergers dans le parcellaire à l'extérieur des remparts. Pour le modèle arabe, la ville est clôt et la forte présence de la nature est dans l'espace extramuros (Houimli, 2008) sous sa forme champêtre. La nature existe aussi à l'intérieur, mais seulement dans la cour de la maison arabe traditionnelle. Pour les deux modèles, de nombreux citoyens habitant en ville, conservent un champ ou un jardin à l'extérieur des remparts pour cultiver légumes et plantes médicinales et pour se détendre. La pensée de la nature en ville à avancer plus en Europe et la nature a pris des nouvelles formes planifiées et structurées.

5.1.2. Les jardins

L'art du jardin, est le lieu par excellence de l'accomplissement d'un rapport à la nature et d'une image de l'homme au sein de la création. Il est le lieu de l'expression la plus fine des différentes conceptions de la nature. En effet « l'art des jardins en Europe se situait dans le prolongement de celui de la peinture, de la sculpture et de l'architecture, autant que du théâtre, du roman et de la poésie » (Donadieu, 2007). Au monde arabe et musulman, l'art du jardin été la reproduction du paradis du ciel décrite par le Coran sur terre (Latiri, 2001). Cet art va participer à la construction d'une nature spécifique qui n'est pas comme celle de la campagne. Les deux images ou archétypes de l'art des jardins, « l'Eden et l'Arcadie », vont orienter et organiser les pratiques et les travaux des jardiniers et futurs paysagistes (Gey, 2013). A la Renaissance le produit était un jardin à des principes d'aménagement connus : proportion, fusion microcosmique avec la nature entière, hiérarchisation, axialité rigoureuse, et disposition géométrique (Allain et Christiany, 2006). Le jardin devient microcosme où nature et monde sont présentés selon divers degrés et diverses séquences. Les jardins du classicisme sont des jardins qui intègrent le cadre naturel et impose sa propre dimension paysagère. Au jardin classique de Versailles, l'architecte se plaît à forcer la nature pour rendre visible à l'œil nu, l'étendue infinie (Marais, 2013). L'architecte du jardin anglais préfère le

vallonnement progressif et doux et refuse l'axialité et la symétrie (Gey, 2013). Le premier concepteur du jardin anglais, Brown (1716-1783), avait pour ambition de révéler le paysage, de sublimer ce qui avait été créé par le premier architecte, la nature, et ainsi de la suppléer. La conception du parc à l'anglaise s'inspirera ensuite des peintures de paysage où règnent la ligne courbe et l'ouverture sur la campagne.

5.1.3. Parcs et système de parcs

La pratique spécifique des parcs urbains est apparue pour la première fois à Londres qui va progressivement se diffuser à toute l'Europe. Suite à un mouvement de pression populaire, un ensemble des espaces agricoles juxtaposant la ville se transforme en parcs comme Hyde Park ouvert au public dès le XVII^{ème}. En France aussi les parcs évoluent également, avec le passage d'un simple espace enclos contenant pelouses, parterres, pièces d'eau et promenades à des espaces plus vastes et prestigieux. L'espace vert devient composante primordiale de la ville et des bois s'intègrent dans l'urbain et s'ouvrent au public comme le bois de Vincennes. Le square est un autre type d'aménagement qui organise l'espace qui l'entoure. Plus généralement en Europe, l'émergence des parcs suit souvent la même évolution, avec la présence de jardins d'agrément privés progressivement ouverts au public, ainsi que des terrains royaux devenant eux aussi progressivement espaces publics (Gey, 2013).

L'impact de la pensée hygiéniste de l'époque et certains autres facteurs, entraîneront la systématisation et la multiplication des parcs, notamment en Angleterre qui a connu un développement très rapide du système de parcs (Regent's Park entre 1711 et 1826, Victoria Park entre 1872 et 1845, Kensington Park en 1852...). Les anciennes murailles sont transformées en promenades comme à Bruxelles où elles relient les différents parcs suburbains. A Madrid et à Barcelone, les *paséos* qui sont des vastes allées rectilignes plantées d'arbres ont été aussi aménagés. A Florence et à Rome des promenades donnant vue sur la ville sont mises en place, comme la colline des rives gauches de l'Arno avec le Viale dei Colli (1864-1877). Ainsi, l'ensemble des systèmes de parcs, des jardins et des promenades forment le système du vert de la ville. Les réflexions se développent de plus en plus et la nouvelle pensée propose des nouvelles idées et des nouveaux principes renforçant la présence de la nature en ville.

5.2. La cité jardin : Ancêtre de la métropole verte

Les grandes villes ont été le phénomène marquant du XIX^e siècle dans le monde et plus précisément en Angleterre. Dès 1850, la population urbaine y est plus importante que la population rurale. Le passage d'une société majoritairement rurale à une société majoritairement urbaine a été d'autant plus impressionnant et effrayant qu'il s'est réalisé relativement sur une courte période et pour la première fois au monde. Cette urbanisation-industrialisation a constitué un vecteur très puissant de paupérisation pour la population des grandes villes : celle des anciens citadins, des ruraux déracinés ou celle des immigrants.

Engels a étudié les conditions de vie du prolétariat urbain dans les cités industrielles anglaises, notamment à Manchester, ville qui représente le cœur du capitalisme industriel de l'époque.

Dans cet extrait, une description de la situation de la classe laborieuse en Angleterre (1845), il décrit l'habitat sordide des ouvriers : « Voilà les différents quartiers ouvriers de Manchester, tel que j'ai eu moi-même l'occasion de les observer durant vingt mois. Pour résumer le résultat de nos promenades à travers ces localités, nous dirons que la quasi-totalité des 350 000 ouvriers de Manchester et de sa banlieue habite dans des cottages en mauvais état, humides et sales (...) ; en un mot que dans les logements ouvriers de Manchester il n'y a pas de propreté, pas de confort et donc pas de vie de famille possible ; que seule une race déshumanisée, dégradée, rabaisée à un niveau bestial, tant du point de vue intellectuel que du point de vue moral, physiquement morbide, peut s'y sentir à l'aise et s'y retrouver chez soi » (Salomon Cavin, 2007, p 2). Dans ses notes de voyages en Angleterre et en Irlande, 1833-1835, Tocqueville ajoute : « La civilisation fait des miracles et l'homme civilisé redevient presque un sauvage » (Tocqueville, 1833-1835). La ville est de plus en plus dépeinte comme une masse grouillante d'ouvriers miséreux exploités par les plus riches. La critique de la ville semble se radicaliser à partir de la deuxième moitié du XIXe siècle. Les réformes sociales et l'amélioration des conditions de logement vont devenir la préoccupation principale de la fin du siècle (Cavin, 2007) et les conditions sanitaires et sociales dans les villes anglaises vont commencer à s'améliorer. C'est bien donc la dénonciation des conditions de vie dans les cités industrielles qui fonde la théorie de Howard.

Le désir de Howard était de retourner le peuple à la terre, à la campagne. La solution qu'il a préconisé, est de réunir au sein de « cités jardins » les avantages de la ville et de la campagne. Il synthétise sa proposition dans son fameux schéma de trois aimants : le premier aimant est celui de la ville, le deuxième est celui de la campagne. Le troisième aimant que Howard l'a proposé, est celui de la ville-campagne, lieu hybride avec tous les avantages de l'un et de l'autre qui bénéficierait ainsi d'un pouvoir d'attraction supérieur. Cet aimant de la ville-campagne, c'est la cité-jardin. Celle-ci y est décrite par Howard comme : « une ville conçue en vue d'assurer à la population de saines conditions de vie et de travail; les dimensions doivent être justes suffisantes pour permettre le plein développement de la vie sociale; entourée d'une ceinture rurale, le sol étant dans sa totalité propriété publique ou administré par fidéicommiss pour le compte de la communauté » (Howard, 1969; Town Planning Association, 1919). Il s'agit d'une petite ville (maximum 32 000 habitants) créée de toute pièce à l'extérieur de la ville et entourée d'une ceinture verte. C'est une communauté auto-suffisante. La subsistance alimentaire doit être assurée par l'exploitation de la ceinture verte et l'autosuffisance industrielle et commerciale par l'équilibre parfait des fonctions déjà instaurées. Le tout s'appuie sur un indispensable équilibre social et démographique. Howard planifie également son évolution future et la multiplication de celui-ci engendre la formation d'une grande cité sociale composée d'unités autosuffisantes. Un groupe de villes se positionneront donc autour d'une cité centrale avec une multitude de réseaux (Cavin, 2007).

Le premier but d'Howard était d'ordre politique et social. Il s'agit de créer une communauté urbaine réunissant toutes les classes sociales, distribuées sur un espace structuré qui doit reposer sur l'agriculture comme activité de coopérative et premier secteur d'indépendance économique. Le retour de la nature pour améliorer le cadre de vie était un but d'ordre secondaire. Le retour économique à la terre semble revêtir une grande importance pour

Howard puisqu'il consacre le deuxième chapitre à la démonstration statistique de la rentabilité de l'agriculture de proximité. L'agriculture incarne le retour à une temporalité naturelle et non plus industrielle, ainsi que la possibilité d'une indépendance alimentaire. L'agriculture en tant qu'activité va permettre la « coopération » entre les hommes, ainsi qu'entre les hommes et la terre et aussi la sécurité et l'indépendance alimentaire. La place des éléments naturels dans le projet de la cité jardin est de deux ordres. Ils sont d'abord des moyens de dessiner et de sculpter la forme circulaire de la cité, ainsi que d'imposer l'axialité et la symétrie du plan. Les éléments naturels sont des outils de dessin et de composition de cet espace voulu parfait. Howard met en place la ceinture verte qui devra limiter l'expansion de la ville, mais également séparer les activités professionnelles de l'habitat. La ceinture empêche la cité de croître mais surtout d'être contaminée, polluée par des éléments extérieurs. Les éléments naturels sont donc non seulement séparateurs et hygiéniques, mais aussi à portée ontologique. La présence du parc en cœur d'agglomération affirme le pouvoir symbolique de la végétation sur la communauté.

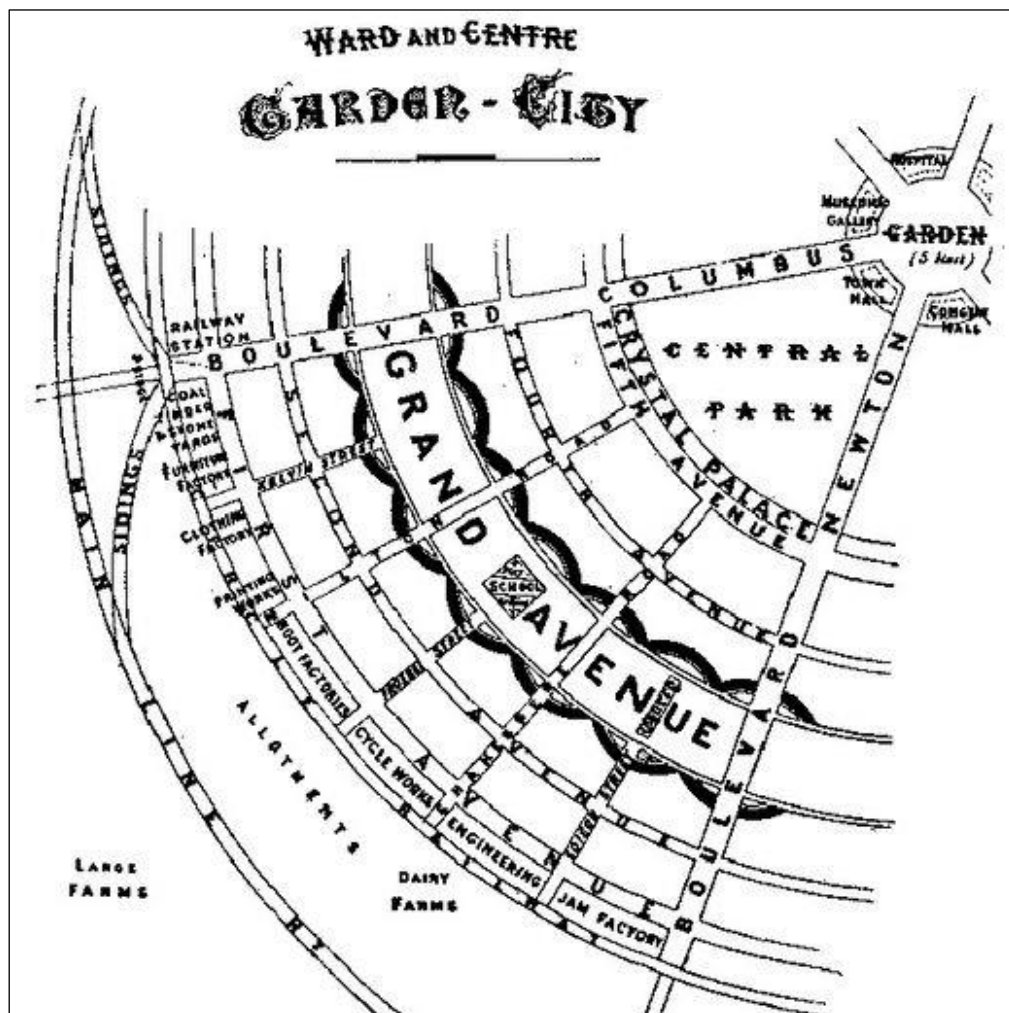


Figure 12: Diagramme de détail de la cité-jardin.

Source : Howard, 1898

5.3. Ville nouvelle et nature

Les villes nouvelles ont bien manifesté l'émergence de nouvelles formes dans l'espace. Pierre Merlin distinguait en 1970 trois types de villes nouvelles, celles créées à l'extérieur des zones urbaines, celles voulues autonomes en terme de fonction, ou partie d'une région urbaine dont on voudrait renforcer l'unité, et enfin les extensions de villes existantes (Merlin, 1970). La décentralisation est à la base de la création des villes nouvelles et la mise en place de la ceinture verte autour de la ville mère. Le « Town and Country Act » de 1947 entérinera la création de huit New Towns autour de la capitale Londres, destinées à accueillir au moins un million d'habitants entre 1948 et 1950 (Gey, 2013). La première génération de villes nouvelles, comme Harlow et Stevenage à faible densité urbaine et à une image rurale forte, prennent la forme de cité jardins avec un centre vert et piétonnier longé par des unités comprenant espaces d'habitats, de service et d'équipements. Cette première génération fut attaquée pour son déphasage avec la réalité urbaine du XX^{ème} siècle (Goss, 1961).

Contrairement à la première génération qui sont implantées sur des terres vierges, la seconde génération de villes nouvelles anglaises sont établies sur des terres déjà exploitées, favorisant ainsi des formes plus compactes et éloignant les espaces verts. La politique des villes nouvelles en France a été l'un des volets de la politique volontaire d'aménagement urbain et de planification menée par l'Etat pour apporter des réponses au déséquilibre Paris-Province et pour absorber une part significative de la croissance en tâche d'huile des grandes agglomérations françaises dans les années 1950, 1960 et 1970. Les villes nouvelles françaises, projetées à partir de suppositions de croissance très importantes en termes économiques et de population, ont été de même conçues comme un moyen de décentralisation et d'opposition au radio-centrisme parisien (Aubry, 1995). Elles apparaissaient à la fois comme des pôles d'organisation de l'expansion urbaine et la composante élémentaire de la politique de desserrement et de décentralisation des activités. Elles représentaient la base nouvelle du contrôle du développement de toute la région (Bouraoui, 2000).

5.4. Nouvel urbanisme, urbanisme vert et urbanisme écologique

Le nouvel urbanisme, concept apparu aux Etats Unis et qui s'intéresse à l'adaptation d'un modèle du village au territoire américain. Un concept qui a dépassé les limites américaines pour arriver en Europe et sert de guide à tout un ensemble d'urbanisations nouvelles. C'est dans les années quatre-vingt aux Etats Unis, qu'émerge un courant d'idée dont les deux piliers urbanistiques sont le « Néo-traditional design » et le « Transit-oriented development » (Gey, 2013). Le nouvel urbanisme est une tentative de réformer et d'encadrer la périurbanisation, soit l'extension incontrôlée des banlieues dans les pays industrialisés et notamment aux Etats Unis où les « edgecities » ; les principaux modèles de développement suburbain. Les principaux outils correspondants à ce concept sont ; la création d'espaces publics de qualité, le privilège accordé aux circulations douces et notamment aux piétons, une architecture traditionnelle et diversifiée, la mixité des fonctions et des activités, la densification, et la dimension régionale de l'aménagement. En analysant quelques projets aménagés selon le concept du nouvel urbanisme, on trouve que la nature présente deux formes morphologiques:

la nature limitante et isolante et la nature structurante. La deuxième forme morphologique de la nature dans les projets du nouvel urbanisme est la forme structurante.

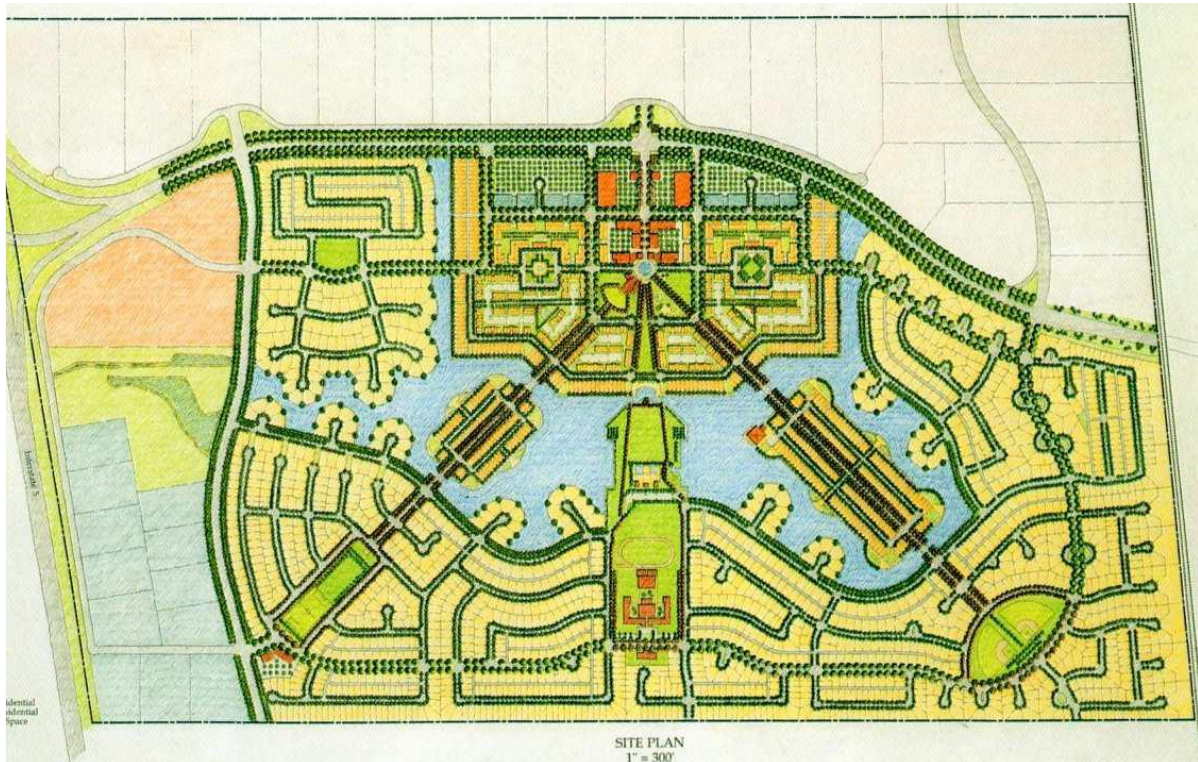


Figure 13: Nature limitante

La ceinture verte constituée par les arbres au nord du quartier et qui redouble la délimitation instaurée par la route (fonction de liaison avec la région). Le quartier du nouvel urbanisme est clairement et strictement séparé des autres qui lui sont voisins par la nature. L'intérieur du quartier présente une sectorisation des activités assez forte et dans laquelle les principaux éléments de composition sont les éléments naturels

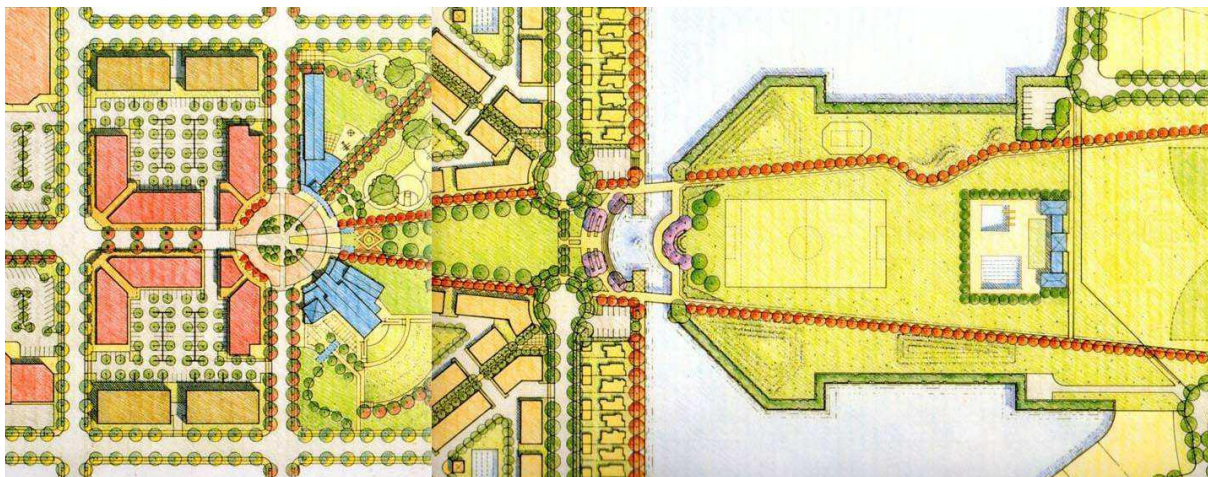


Figure 14: Nature structurante

D'une part une structure verte redouble la structure viaire qui délimite et organise l'espace. D'autre part, on voit la centralité verte située à l'Est du projet pénétrer les espaces connexes ; l'habitat, le centre civique et les zones de travail

Depuis la fin des années 90, des nouveaux aménagements urbains ont émergé sous la double pression de l'écologie et du désir de la nature. Ils visent à redéfinir la place de la nature au sein de la ville ou inversement et à réduire l'impact écologique des quartiers. Certaines villes d'Europe du Nord ont aménagé des quartiers relativement indépendants du point de vue énergétique et à impact environnemental faible. L'exemple de l'éco-quartier comme projets d'aménagement urbain visant à intégrer des objectifs de développement durable et réduire son empreinte écologique. La réduction des émissions de gaz à effet de serre, la préservation de la biodiversité, la promotion des déplacements alternatifs et intermodaux, la qualité de vie et de construction, l'économie des ressources naturelles et de l'énergie, la prévention et la maîtrise des nuisances et des risques, sont autant d'enjeux déterminants pour que le projet apporte un bénéfice collectif. Dans ces éco-quartiers, la nature est prise en compte en tant que ressource à préserver et à économiser (Hamrita, 2011).

5.5. Terre en ville

La complémentarité entre l'agriculture et la ville s'impose comme un élément indispensable de la durabilité de la ville ou du développement. Elle est présente tant dans le paysage que dans le genre de vie (Roussel, 2000). Certaines capitales européennes ont pris en considération cette complémentarité dans des aménagements urbains pour instaurer le nouveau dialogue entre ville et agriculture. Le Grand Londres a mis en place une large ceinture verte autour de l'agglomération, une nature récréative et alternative, fait office de poumon vert de la ville. Le cœur vert de la Randstad aux Pays Bas, consiste en la mise en place d'un « parc national cœur vert », dont les activités agricoles sont les principaux éléments structurants au niveau spatial et symbolique.

De la même manière, le parc-campagne Spaarn Woude qui sépare Amsterdam d'Harlem est un exemple de ces espaces combinant agriculture, nature et loisirs et « en plein cœur de Berlin les écureuils et les lapins s'ébattent en liberté pour le plus grand bonheur des citadins » (Roussel, 2000, p. 2). Cette attention portée aux espaces d'agriculture périurbaine est soutenue en France par exemple, par l'association « Terres en Villes » qui regroupe l'ensemble d'acteurs des politiques agricoles et alimentaires d'agglomérations. Ce réseau poursuit ainsi trois missions : (i) échanger les savoir-faire entre membres (ii) expérimenter en commun et (iii) contribuer au débat sur la ville et l'agriculture et mis en œuvre cinq grand chantier : a) la co-construction des politiques agricoles périurbaines, b) la protection et la mise en valeur des espaces agricoles, naturels et forestiers, c) l'économie agricole et la gouvernance alimentaire des agglomérations, d) la prise en compte de l'agriculture et des espaces ouverts par la politique européenne et en fin d) la forêt périurbaine (terresenvilles.org).

5.6. Ville-paysage

Dans le cadre d'une nouvelle réflexion sur l'avenir de la ville, la discipline paysage a pris récemment une part croissante dans les projets urbains. Il s'agit d'« enrichir la ville par la discipline du paysage » (Delarue, 2002, p. 6) qui trouve une actualité particulière dans les sociétés les plus sensibles à la nature et à l'environnement. Le but derrière l'établissement des

viles nouvelles et la volonté de fonder des établissements humains qui permettraient une célébration de la nature en tant qu'entité abstraite et supérieure est la ville-paysage. Elle touche tous types de territoires à différentes échelles (régional, local et espace de proximité) et particulièrement les périphéries et les territoires périurbains. La ville-paysage est structurée à partir de son relief, sa nature, sa campagne, son paysage (Gey, 2013). Elle est toute une entière composée avec le paysage et orientée de façon à mettre en valeur l'urbanisation en contact avec une entité paysagère forte. Sur la base de cette hypothèse du paysage comme outil de renouvellement des méthodes d'aménagement urbain, plusieurs projets et réalisations ont vu la lumière. Les deux modèles de la ville dispersée de Taut et celui de la ville-paysage Schwartz, s'appuient tous les deux sur le réseau existant de villages et de surfaces agricoles qui incarnent l'esprit du lieu et l'identité du territoire. La ville-paysage proposée par Schwarz est un paysage habité par une communauté soudée, au sein d'un espace isotrope polarisé autour de symboles collectifs (Manziaras, 2008).

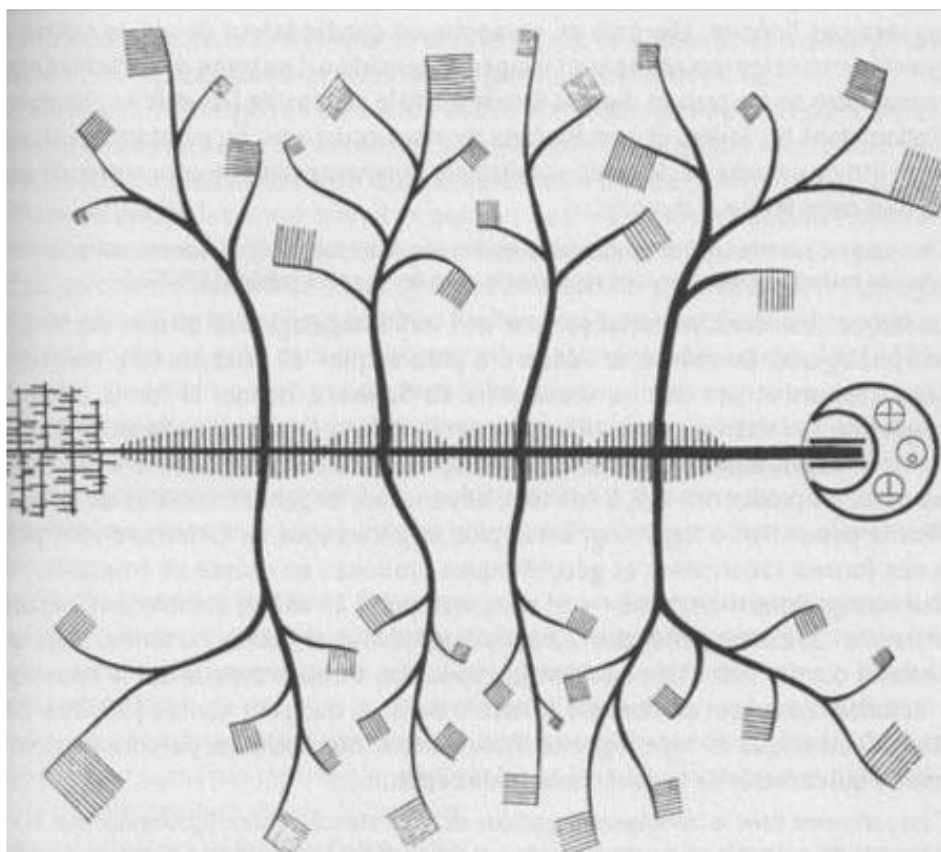


Figure 15: Plan d'organisation de la ville-paysage

Source : Manziaras, 2008

Notre investigation, qui porte sur la notion ville-paysage, nous a ramené à traiter l'expérience du paysagiste français Michel Corajoud avec ce concept. Il a commencé son article « le paysage : une expérience pour construire la ville » par : « J'ai, maintenant, acquis la conviction que la connaissance et la pratique sur le paysage et, notamment sur la campagne, peuvent être utiles à la réflexion et aux projets sur le territoire de la ville contemporaine, c'est-à-dire sur la périphérie, sur la suburbanité » (Corajoud, 2003, p. 2). Ce paysagiste a eu plusieurs expériences comme professionnel et professeur du métier. La première expérience

était le quartier de l'Arlequin à la Villeneuve de Grenoble avec une équipe multidisciplinaire (architecte, paysagiste, sociologue...). Le projet présente une grande continuité formelle du bâti, une volonté d'établir de véritables espaces publics : la rue, le parc, une distribution qui favorisait la mixité. Il a favorisé l'intégration des équipements à partir de la rue, l'établissement de nouvelles pédagogies aux écoles, la réduction de la ségrégation sociale dans le logement, l'animation...etc.

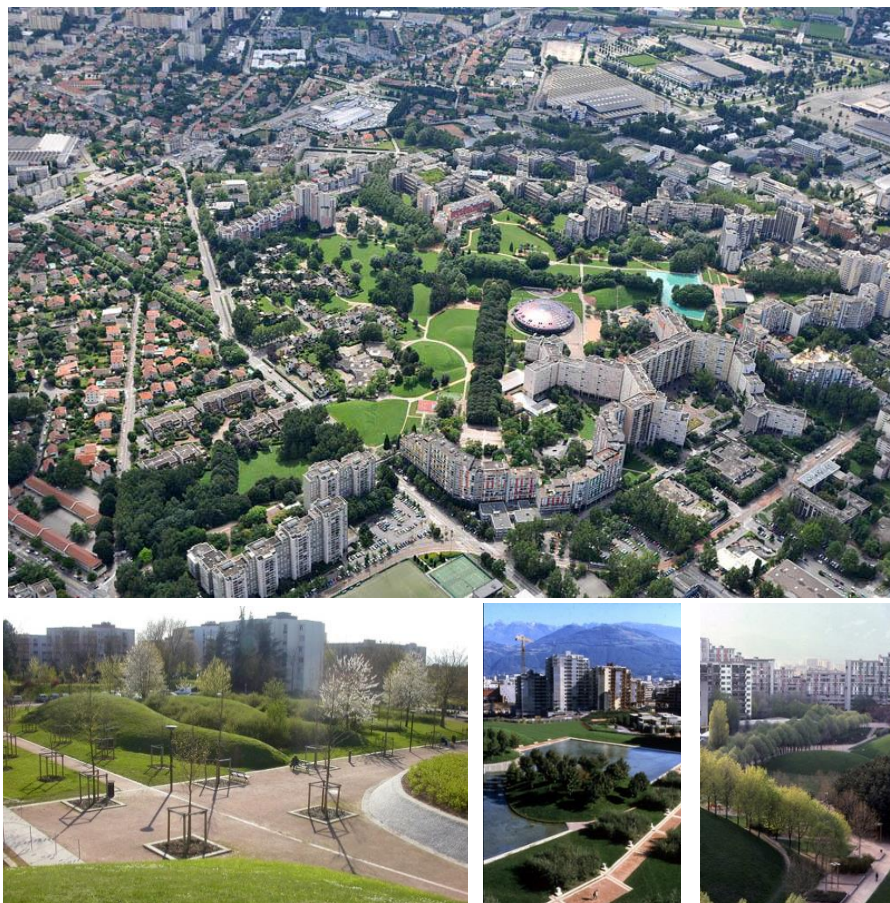


Figure 16: Projet du quartier de l'Arlequin à la Villeneuve de Grenoble et quelques composantes du projet. *Source : Corajoud, 2003*

Le parc du Saussetau Nord-Est de Paris était aussi une autre réussite pour Corajoud. Le projet portait sur la création d'un parc forestier pour rééquilibrer le Nord de l'agglomération parisienne en massifs boisés, pour réactualiser l'imaginaire des grandes forêts de Bondy et de Sevrans, en partie disparues suite à une fragmentation par des infrastructures : routes, autoroutes, échangeurs, voies ferrées ; ou, plus tard, son encombrement par le parc des expositions ou encore, par les zones d'activités sous influence de Roissy. Le concours demandait la conception d'un enchaînement d'espaces capables, très divers en tailles, en configurations et en qualités, une sorte de campagne bocagère et boisée qui serait équipée très progressivement et à la demande.

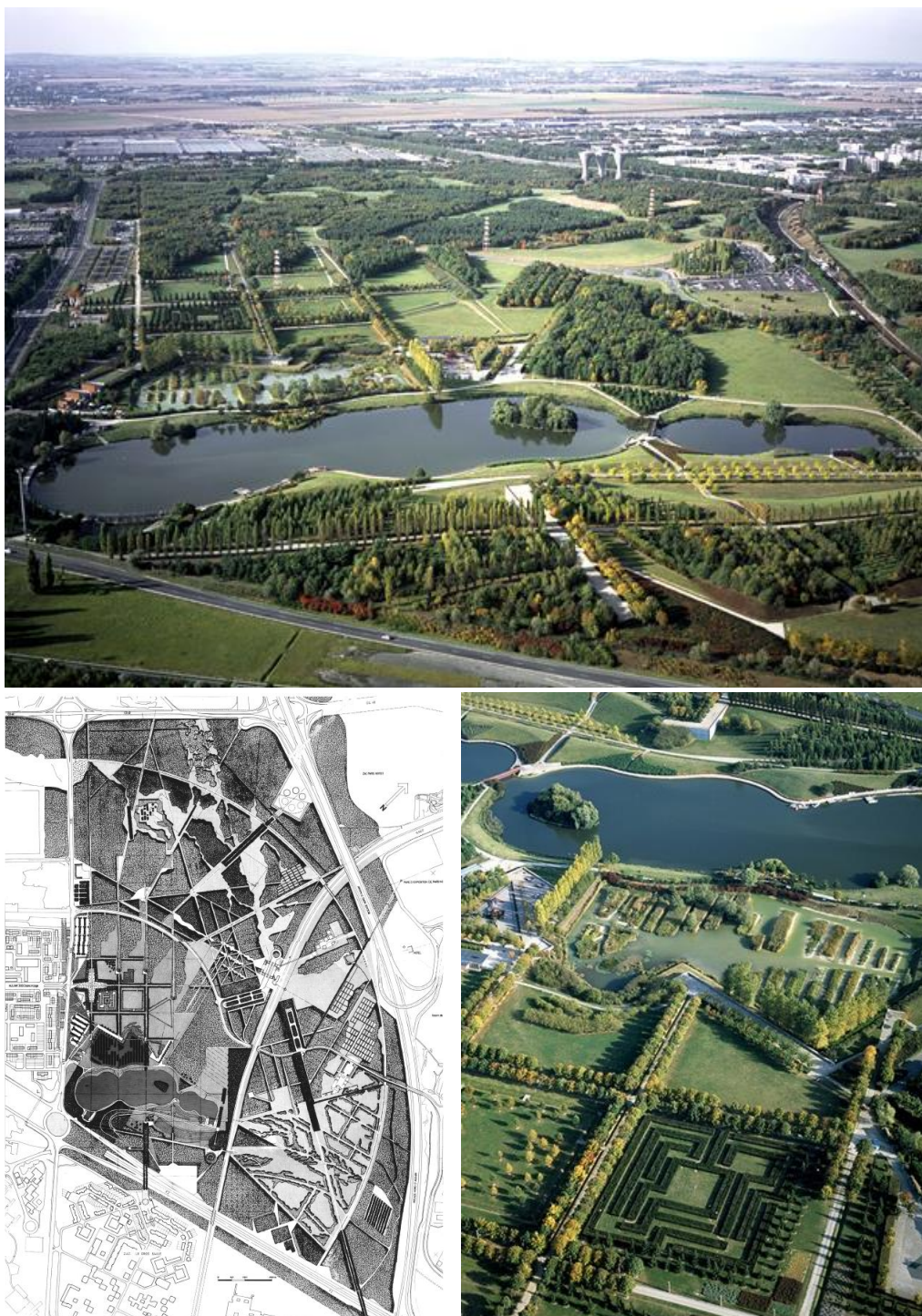


Figure 17: Parc du Sausset au nord-est de Paris

Conception Clair et Michel Corajoud, 1980

Le dernier exemple à étudier est celui du plan de paysage de l'Isle d'Abeau. Les paysages de cette région sont d'une qualité d'exception et d'une grande singularité, car ils enchaînent trois échelles successives : une échelle de proximité faite du drapé des collines et des petits vallons, une échelle intermédiaire, celle de la vallée et une échelle des grands lointains, celle de la chaîne des Alpes. La ville nouvelle doit tout à la fois ménager des discontinuités pour permettre des échappées et ainsi garder l'enchaînement de ces différentes échelles paysagères,

en même temps qu'elle ne doit rien démentir de la mitoyenneté nécessaire des espaces de vie où se fondent les relations urbaines (Corajoud, 2002; Corajoud, 2003).

6. QUELQUES EXPERIENCES SUR LE SYSTEME VERT METROPOLITAIN DANS LE MONDE

6.1. En Europe

6.1.1. Cas de la région de l'Ile-de-France

La pression de la ville sur la forêt a de multiples conséquences, la plus extrême étant sa disparition pure et simple. Ainsi, nous connaissons les effets des routes, autoroutes, voies ferrées qui fragmentent la forêt. Longtemps la forêt périurbaine a été considérée comme un réservoir potentiel de développement urbain ou comme un délaissé de l'urbanisation. A travers un exemple, celui de la région de l'Ile-de-France, je vous propose de voir comment la forêt périurbaine a pris un autre visage, une autre valeur, une autre dimension. Depuis sa création en 1976, l'Agence des Espaces Verts a progressivement développé une série de concepts d'aménagement du territoire. Le premier est le concept de la Ceinture Verte, inspiré de l'exemple de métropoles étrangères. En effet, le développement naturel de l'agglomération s'effectue sous forme de mitage de l'espace naturel, puis en tache d'huile. L'agglomération s'étale, broyant tout sur son passage, bois et forêts, terres agricoles, vallées, paysages...etc.

La création de villes nouvelles sera le premier pas vers une meilleure organisation de la région. Puis la ceinture verte va permettre d'orienter le développement de l'agglomération et de le limiter. Le second concept est celui de Trame verte d'agglomération qui consiste à la création de parcs, jardins, espaces verts de proximité dans la zone urbaine dense pour irriguer la ville et l'aérer. Le troisième concept est celui de la couronne rural, composée de terres agricoles et de forêts, relativement stables. Enfin le quatrième concept, est celui de vallées et coulées vertes, élément transversal, qui s'appuie sur un réseau hydrographique de fleuves et de rivières irrigant l'essentiel de la région. L'objectif est de reconquérir ces vallées et ces berges et de leur rendre leur vocation de lien, à travers l'aménagement de promenades continues. Ce concept s'appuie aussi sur le réseau des chemins ruraux, dont la protection doit être absolue, et également sur les canaux et aqueducs. Mentionnons la création de coulées vertes le long des infrastructures de transport, telles que le Tgv Atlantique. Enfin, des chemins et des réseaux verts à l'intérieur de la ville contribueront également, à recréer sur toute cette région les cheminements propres aux promeneurs, aux cyclistes ou aux cavaliers. Ce plan vert régional a acquis une telle pertinence que sa non-prise en compte dans le projet de schéma régional -élaboré par l'état- a été l'une des raisons majeures de son rejet par les élus du Conseil Régional.

L'insertion de la forêt dans l'aménagement du territoire de l'Ile-de-France lui donne une autre dimension et renforce sa propre valeur. Elle lui donne aussi d'autres responsabilités. Ce n'est plus seulement le lieu de production de bois ou d'accueil du public. C'est un des éléments d'un écosystème composé de milieux ouverts, de milieux humides et de milieux boisés. En particulier, cela implique une réflexion particulière sur la biodiversité propre aux milieux boisés, mais aussi sur ses liens dans l'ensemble de la biodiversité des milieux de l'Ile-de-

France. Cette conception globale, particulièrement cohérente avec la notion de développement durable, est devenue, pour de nombreuses grandes métropoles, une référence particulièrement féconde. Les forêts périurbaines ne doivent plus être des îlots verts, des résidus de l'urbanisation, mais, au contraire, les piliers protégés d'un aménagement du territoire cohérent (De Buyer, 1995).

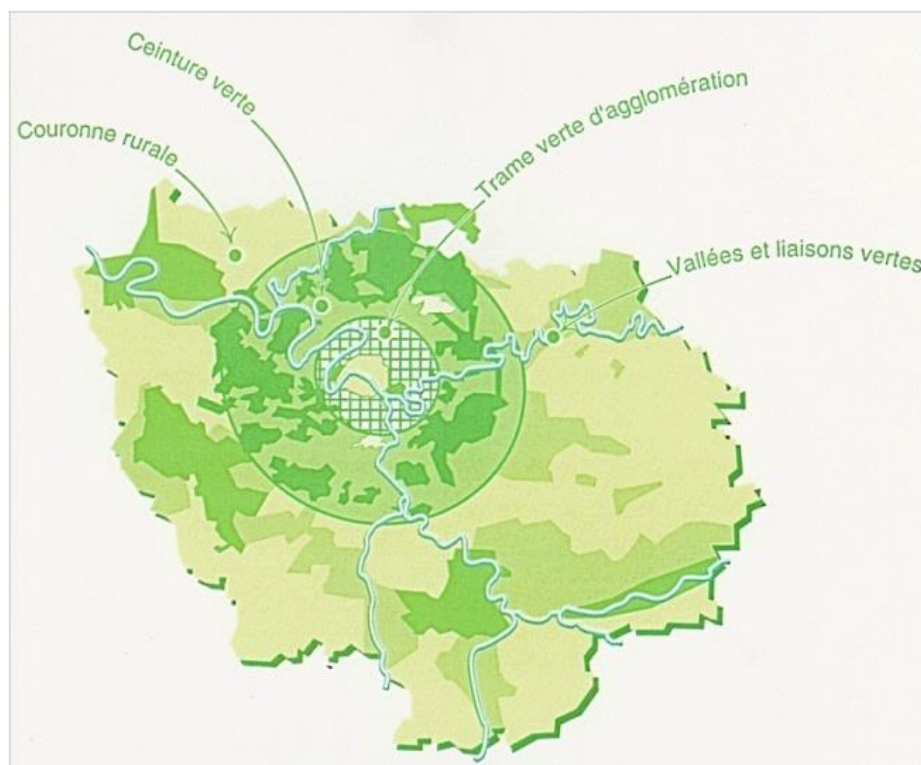
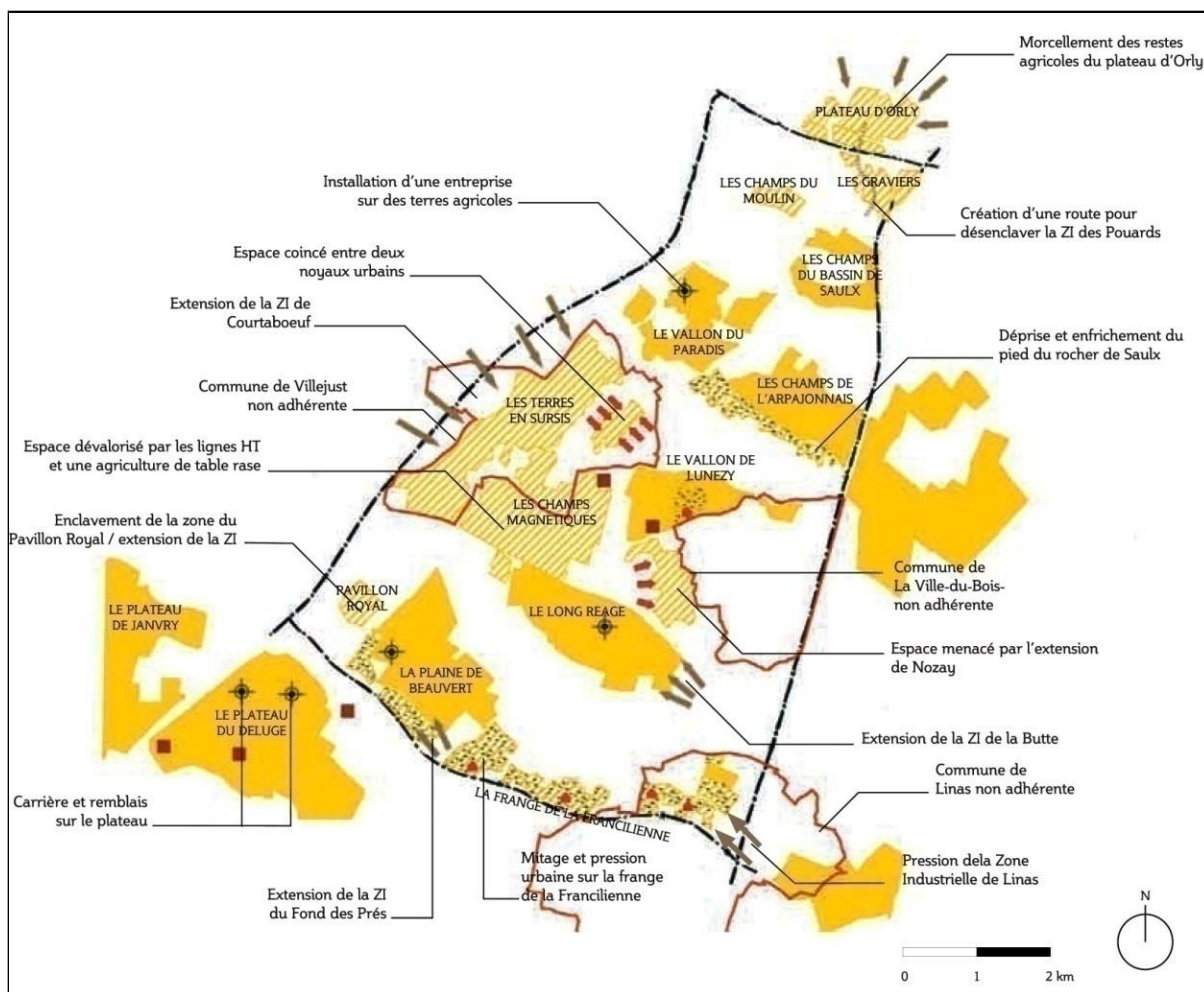


Figure 18: Schéma général du système vert métropolitain d'Ile-de-France

Autre propositions ont été élaboré par le collectif d'enseignement et de recherche en « agri-urbanisme et projet de territoire » à travers des ateliers communs associant des élèves et enseignants de l'Ecole d'Agronomie (Agroparitech), de l'Ecole d'Architecture (ENSA de Versailles) et de l'Ecole de Paysage (ENSP de Versailles), œuvre pour construire la participation de l'agriculture au projet de territoire (Vidal, 2014, 2009a, Poulot, 2012). Des programmes agri-urbains ont été effectué à travers des ateliers interdisciplinaires sur des territoires de projet existants (Vidal, 2014, 2009a; Vidal and Vilan, 2008). Cette démarche cherche à mettre en valeur l'agriculture comme composante paysagère du projet de territoire et à transformer les contraintes spatiales du monde agricole en moteur d'une créativité architecturale et paysagère renouvelée et mieux conc contextualisée (Vidal, 2009b, Poulot, 2012).



Carte 02: Exemple d'étude réalisée par des élèves de l'ENSP en 2005-2006

Atelier pédagogique régional sur le thème « habiter autrement, quand l'agriculture réoriente le projet urbain »

Source : <http://www.trianglevert.org>

6.1.2. Cas de la métropole de Berlin

Avec plus de 6.400 hectares de parcs et jardins ouverts au public, soit un ratio de 26 m² par habitant, Berlin se classe parmi la moyenne européenne des métropoles vertes. Elle possède un patrimoine arboré conséquent (430.000 arbres urbains) et de vastes forêts périurbaines. La ville de Berlin comprend beaucoup de dents creuses, de terrains vagues et de friches qui lui fournissent énormément de réserves foncières pour verdir les quartiers. Après la chute du Mur de Berlin, les zones industrielles désaffectées, la fermeture de l'aéroport de Tempelhof (2007) et l'abandon des gares de triage obsolètes offrent de nouvelles opportunités d'augmenter le nombre d'espaces verts. Ainsi, les larges avenues de Berlin ont facilité l'aménagement d'un réseau dense de pistes cyclables (650 km en 2010) et de voies de transports en commun en site propre. La ville s'enroule autour d'un parc central appelé le Tiergarten (210 hectares) hérité d'une réserve de chasse au XVII^e siècle. Le Tiergarten constitue le cœur historique de la ville, à deux pas de la porte de Brandebourg, du Parlement et de la Chancellerie. En 1816, c'est le paysagiste Peter Joseph Lenné, qui a dessiné les sentiers et a aménagé les lacs intérieurs. Au fil des siècles, il s'est affirmé comme un espace de centralité, un lieu de rencontre incontournable, tout en demeurant le poumon vert de la ville. Berlin se caractérise aussi par la présence de jardins ouvriers qui composent d'immenses lotissements. Ces jardins

ouvriers (Schrebergarten) sont une composante majeure du réseau vert de la ville qui compte actuellement 929 lotissements de jardins (Kolonien) soit plus de 73 694 jardins individuels (3 030 hectares) voués à la production alimentaire tant à Berlin-ouest qu'à Berlin-est, ils ont joué un rôle vital au moment du blocus, après la seconde guerre mondiale.



Figure 19: Le parc central de Berlin: Le Tiergarten

Le système vert de la métropole Berlin est composé aussi par un ensemble des espaces naturels comme les forêts de Zehlendorf, Grunewald, Spandau et Wilmesdorf caractérisées par la qualité des couverts boisés. Les trois principaux lacs périurbains, le Wannsee (sud-ouest), le Müggelsee (sud-est) et le Tegeler (nord-ouest), sont aussi considérées comme composantes du système vert de la ville et les sites préférés de détente des Berlinoïses. Ces lacs sont à la fois des réserves naturelles, des espaces dédiés à la baignade et aux loisirs aquatiques, mais également des ressources aquifères dont la ville tire son eau potable. Pour prendre en considération de cette composante aquatique, des projets de parcs naturels périurbains sont en cours d'aménagement, comme par exemple, le Naturpark de Barnim. Cet immense parc situé au Nord-est de Berlin couvre 749 km² dont environ 4. 000 hectares sont intégrés dans la ville de Berlin.



Figure 20: Le lac périurbain de Müggelsee à Berlin

Berlin accueille une abondante flore sauvage, libre et spontanée, qui occupe les moindres recoins, les voies ferrées, les friches industrielles, les délaissés des voiries, les fossés de plantation des arbres et les abords des immeubles. La végétation sauvage est acceptée et tolérée par les services techniques de la ville comme un principe d'aménagement paysager à part entière (Mauer Park, Naturpark, Schöneberger, Südgelände). Cette flore de compagnie n'est ni plantée, ni exploitée. L'entretien des espaces publics intègre la présence de cette végétation, ainsi la gestion extensive est généralisée. Les formes paysagères de ses espaces vont des prés multicolores jusqu'aux forêts urbaines dont les arbres issus de semis naturels et de rejets spontanés sont parvenus à coloniser les terrains vagues à l'abri des tronçonneuses. Les friches sont extrêmement variées tant sur le plan paysager que sur celui de la phytosociologie des stations botaniques (DGALN, 2012).

L'Allemagne a pris une certaine avance avec le concept du parc agricole. Pendant les années 2000, Berlin a aménagé le Emscher Park dans la Ruhr et du Barnim en limite nord de la métropole. Il est formé par un réseau des parcs formant un lien d'ouest en est entre plusieurs villages. Ils participent au programme mis en place par le Sénat de l'Environnement pour compenser le manque d'espaces publics en périphérie au regard de ceux réalisés au centre de la capitale. Ils ont été aménagés entre 1999 et 2007 à la suite de trois concours d'idées sur de vastes territoires en connexion : « Neue Wiesen », 86 ha (Schirmer & Kernbach); « Landschaftspark Wartenberger-Feldmark », 210 ha (Plancontext); « Gut Falkenberg ». La maîtrise d'ouvrage a été exercée par le service des espaces verts du Sénat de l'Environnement dans toutes ses étapes. Ce nouveau genre de projet a proposé la promenade des urbains dans un espace agricole faiblement mécanisé dont les parcelles sont de taille moyenne et accueillant des vergers, des champs de pommes de terre, quelques pâturages. Ces hétérotopies périurbaines correspondent à une stratégie de paysagement des territoires périphériques résiduels de la métropole. Elles ont en commun d'allier une agriculture soutenable à la détente des citadins. Elles forment un lien entre des espaces hétérogènes et participent à la requalification de contextes environnementaux métropolitains. Les parcs du Barnim y est convoqué pour donner un sens culturel à la vie en périphérie et s'inscrire dans la filiation du « paysagisme fonctionnaliste » afin de créer du lien social entre des populations qui ont pu subir un déracinement territorial ou symbolique (immigrés, mutation industrielle...) (Jaquand, 2011).

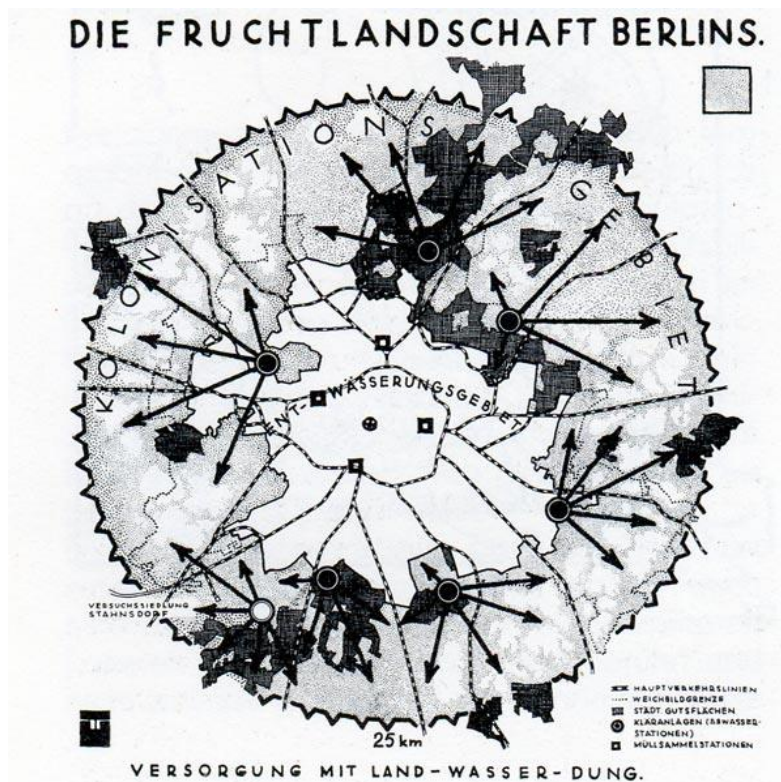
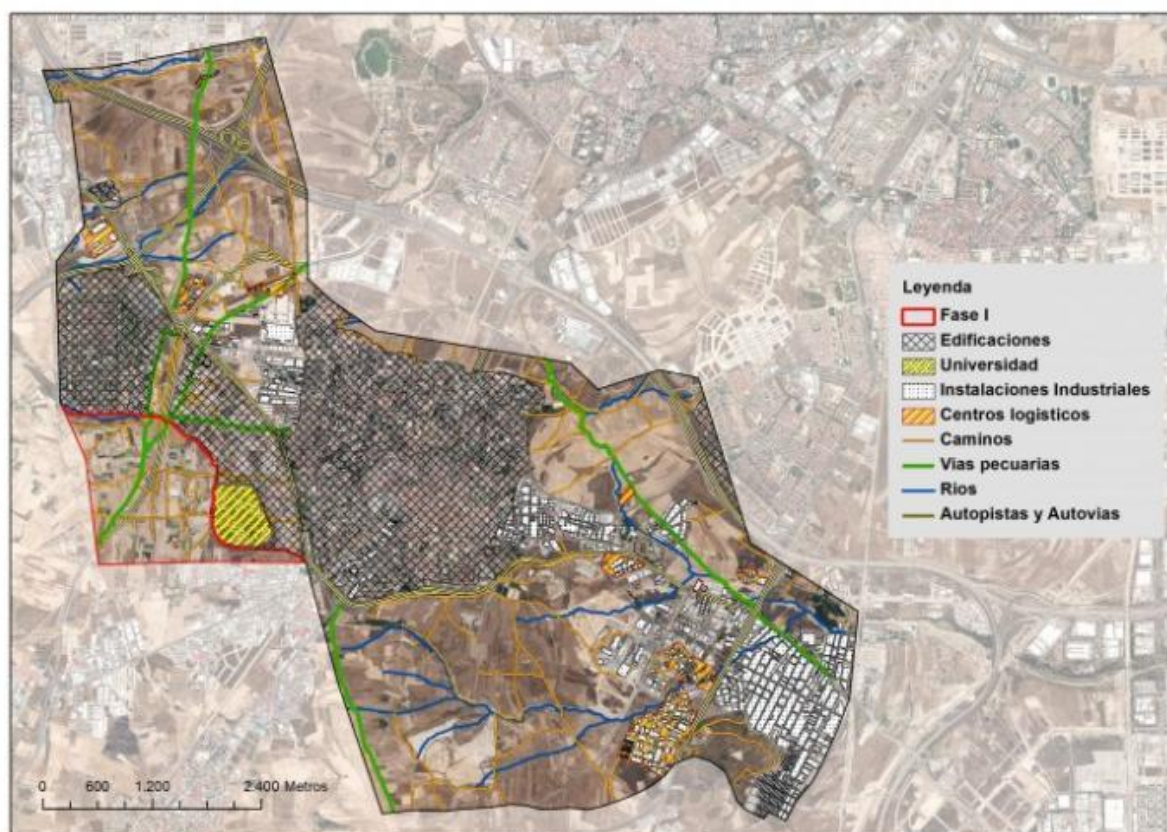


Figure 21: Die Fruchtlandschaft Berlins
Source: Migge and Leberecht, 1993

6.1.3. En Espagne: Entre Madrid, Valence et Barcelone

Un des grands défis de l'Espagne aujourd'hui est la mise en œuvre des politiques publiques pour la construction des stratégies d'aménagement local compatibles avec les caractéristiques spécifiques de chaque région. A Madrid, comme à Barcelone et à Valence, le système vert est bien développé. Nous intéressons dans ce paragraphe aux espaces périurbains de ces trois métropoles vues les dynamiques spatiales, sociales et politiques qui les gèrent. Commenant par la capitale Madrid, dont des actions territoriales d'aménagement et de protection des espaces périurbains ont été mise en œuvre, par quelques municipalités de l'aire métropolitaine. A titre d'exemple, la municipalité de Fuenlabrada (Mata Olmo et Yacamán Ochoa, 2015), qui a mis en marche son parc agricole municipal. Ce projet répond aux intérêts de la municipalité, notamment, le renforcement et la modernisation de tissu agricole local dans une approche agro-écologique, encourager la consommation des aliments de proximité, récupérer et conserver l'espace périurbain aux environs de la municipalité. L'objectif principal du Parc Agricole de Fuenlabrada est de préserver et renforcer l'activité agricole périurbaine et son paysage, en développant des programmes spécifiques qui permettent l'aménagement du potentiel économique, environnemental et socioculturel du territoire dans une approche multifonctionnelle, agro-écologique et participative à l'aide d'un corps de gestion du parc « *ente-gestor* » (Mata Olmo, 2015).



Carte 03: Plan du Parc agricole « El Parque Agrario » de Fuenlabrada-Madrid

Source: parqueagrariofuenlabrada.es



Figure 22 : Développement des circuits courts, vente directe à l'exploitation et sensibilisation aux aliments de proximité

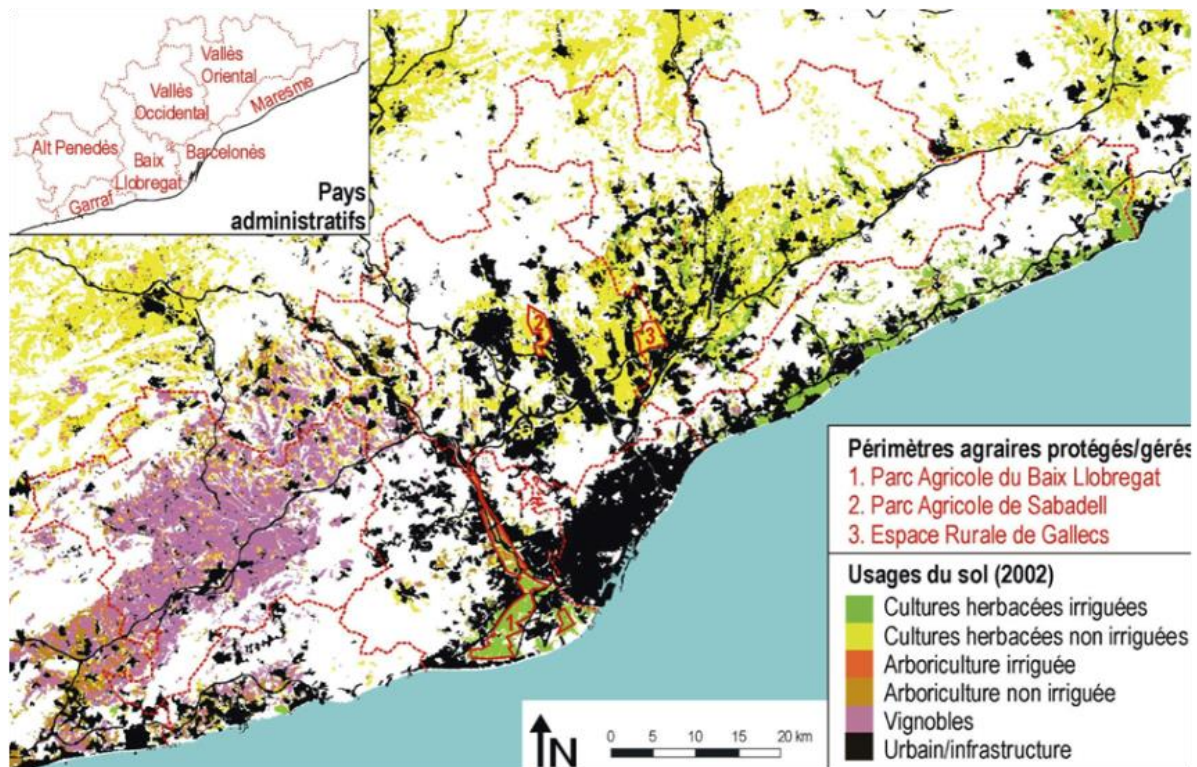
A Valence, un Plan d'Action Territorial et de Protection de la *Huerta* est en cours d'approbation par le gouvernement valencien. Il consiste à établir une stratégie territoriale intégrale et un modèle de protection pour préserver les potentiels de la huerta (historiques, culturels, productifs, écologiques, paysagers et récréatifs), améliorer la qualité de vie des citoyens et aboutir à un aménagement économique et urbain durable. Le plan de la huerta est défini pour guider le développement dans ce domaine au cours de XXI siècle et propose la vision d'une région métropolitaine spécialement attrayante pour vivre, travailler, visiter et pratiquer le tourisme. Un plan qui respecte l'histoire, la culture, l'environnement de qualité. Le plan intègre les zones urbaines et résidentielles dans le paysage et propose des activités récréatives et culturelles basées sur l'identité et le caractère unique d'un paysage historique et millénaire comme celui de la huerta (Muñoz Criado, 2008).

Nous nous focalisant maintenant sur Barcelone et sur son Parc Agricole du Baix Llobregat. Un espace agricole protégé dans un projet consolidé situé aux portes de Barcelone qui commence à être assez connu dans le monde. Dans ce sens Sonia Callau et Valeria Paül affirment : « Qu'il représente une initiative unique dans l'ensemble des expériences territoriales et urbanistiques des espaces agricoles périurbains » (Callau et Valeria Paül, 2007). Le parc agricole de Baix Llobregat se situe majoritairement au Delta du Llobregat et couvre un total de 2.938 ha. Il s'agit d'un domaine plat situé à environ 5 km au sud de Barcelone, entre les massifs montagneux du Garraf et de Collserola. Son périmètre est entouré par des communes qui dépassent au total les 700.000 habitants. Le parc agricole est le résultat d'un long processus de débats et de réflexions concernant le phénomène de périurbanisation en Europe et la recherche de modèles pour la préservation et la gestion des espaces agricoles. Il s'agit d'une initiative prise au niveau local établit en partenariat avec diverses administrations et le syndicat « Union des Agriculteurs » de Baix Llobregat.

L'objectif du parc agricole de Baix Llobregat consiste à préserver, développer et gérer les aires agricoles consacrées aux récoltes de fruits et légumes de qualité supérieure (plein air et serres) et à promouvoir des activités agricoles professionnelles. La méthode de travail pour atteindre cet objectif est basée sur un réseau de coopération fondé sur la sensibilité et la réceptivité des agents impliqués ainsi que, sur leur accord pour maintenir le contact des uns avec les autres, coordonner leurs activités et avoir une responsabilité commune. Le modèle de gestion du parc de Baix Llobregat se base sur l'existence de trois éléments : l'entité de gestion, le plan spécial de protection et d'amélioration pour l'urbanisme (qui délimite l'étendue territoriale et règle les usages) et le projet de gestion et de développement (qui établit les objectifs et les stratégies de gestion) (Sònia Callau et Valerià Paül, 2007).



Figure 23: Quelques ambiances paysages de la Delta de Llobregat



Carte 04: Situation du Parc Agricole de Baix Llobregat

Source : Sònia Callau et Valerià Paül, 2007

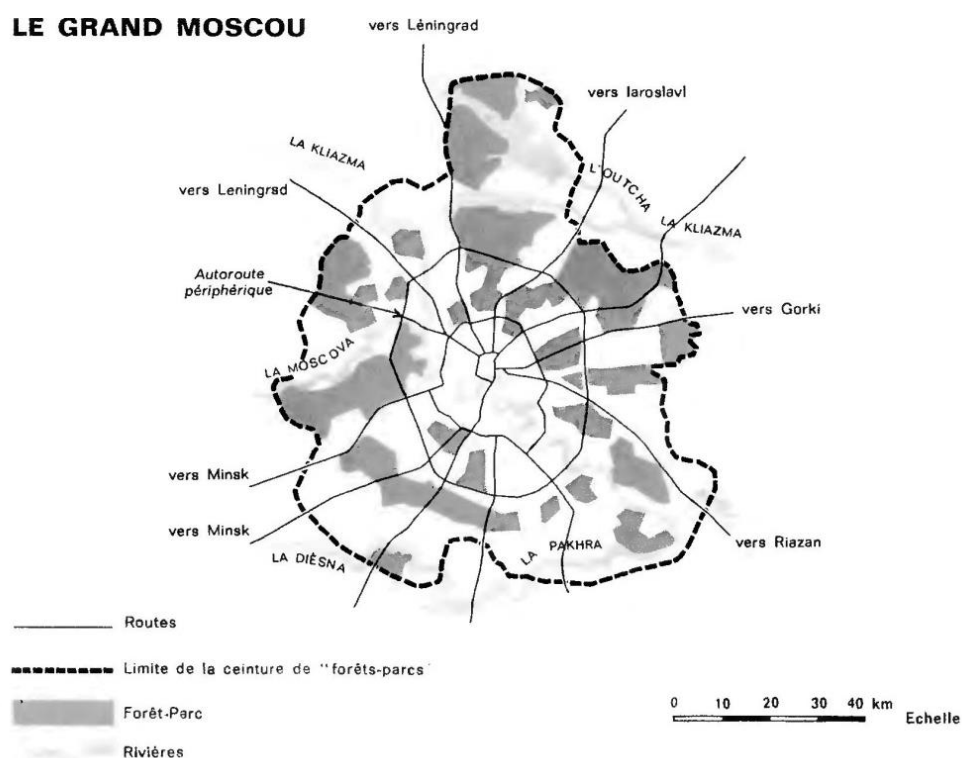
Vue les services qu'ils offrent à la collectivité, les espaces naturels proches des villes métropolitaines espagnoles accueillent des nouvelles stratégies d'aménagement et de gestion. La création des parcs naturels périurbains par exemple est une alternative de gestion de ces espaces périurbains. A Madrid, la région sud-est traversée par la rivière de Jarama (Rio de Jarama) est classée comme parc naturel régional. Un espace caractérisé par un paysage agricole celui de la plaine irriguée de la rivière de Jarama et des zones de cultures secs et des pâturages, un paysage forestier et un paysage des carrières résultant de l'action de l'homme. Pour la région métropolitaine de Valence, le souci était de préserver et de valoriser un paysage patrimonial et historique qui date depuis l'époque arabe, est celui de la *huerta*. Mais le plan d'actions territorial s'intéresse aussi à l'aménagement et la gestion des espaces naturels périurbains de Valence notamment le parc naturel de *Turia* et le parc naturel d'*Albufera*. De même à Barcelone, un Réseau de Parcs Naturels « *Xarxa* » a été développé dont il compte cinq grands parcs naturels régionaux notamment, le parc naturel périurbain de Serralada Litoral, le Parc Naturel Périurbain de Collserola, etc.

6.1.4. La métropole de Moscou

Le Gouvernement russe attache un grand prix aux espaces verts (le mot étant pris dans un sens très général), qu'ils soient urbains ou rattachés à des centres industriels ou à des cités ouvrières, car ils sont créateurs de conditions favorables au repos des habitants. Dans les années d'après-guerre, en accord avec les plans généraux de développement et de reconstruction, la création de zones vertes et de forêts-parcs s'étendit autour de Moscou, Leningrad, Kiev, Volgograd et autres villes, et ceci, tant au niveau de la République qu'à celui de la région (krai) et du district (Oblast). La surface couverte par les espaces verts alla

rapidement en s'accroissant. Ainsi, pour la République de Russie, cette superficie était de 7,8 millions d'ha en 1956, de 8,8 millions d'ha en 1959 et de 10,6 millions d'ha en 1961. Pour l'Union Soviétique cette superficie atteignait 14,5 millions d'ha au 1^{er} janvier 1966, ce qui représente en moyenne 130 ha d'espace vert pour 1 000 habitants. Les Soviétiques voient dans les espaces verts la source de nombreux bienfaits, notamment, écologiques, environnementaux et sociologiques (Portier et Rodts, 1969).

Les espaces verts urbains et périurbains sont classés en trois catégories suivant leur état et leurs rôles: (i) les Parcs, Il s'agit en général d'espaces verts situés dans la ville elle-même car le traitement en parc, ne se justifie que dans la mesure où leur fréquentation est très importante ; ce sont en effet des espaces verts caractérisés par la grande densité d'allées (400 m d'allées par hectare). D'autre part, leur disposition se fait généralement selon des figures géométriques. Une place importante est consacrée à la pelouse et aux fleurs qu'en raison de leur caractère esthétique et à la diversité des essences d'arbre. (ii) Les Forêts-parcs qui sont généralement situés à la proche périphérie de la ville et parfois même à l'intérieur pour des raisons économiques. La densité des allées dans ces espaces verts est en général importante, mais cependant plus faible que dans les parcs. Ces allées ne sont plus disposées selon un ordre géométrique mais sont en général assez sinueuses. Les fleurs ont disparu et il ne reste dans les forêts-parcs que deux éléments décoratifs : les arbres (essences moins variées) et la pelouse. Ajoutant aux deux composantes précédentes les « forêts ». Ces sont les massifs naturels à faible fréquentation. Occupant une situation lointaine dont l'aspect productif et économique est le plus important. Il est des plus simples et comprend un réseau de pistes pour l'exploitation de la forêt et sommairement, pour les promenades.



Carte 05: Densité et limite de la ceinture de « forêts-parcs » au Grand Moscou

Source: Portier et Rodts, 1969

6.2. En Amérique du nord : la métropole de Montréal

L'agriculture productive marchande a souvent été intégrée dans les projets de l'urbanisme via sa dimension paysagère et esthétique, pour faire partie du système d'espaces verts de la ville, comme espace promis à un développement futur, sans toujours prendre en compte sa formation et sa contribution alimentaire (Salomon-Cavin and Niwa, 2011; Valette, 2014). Par ailleurs, d'autres formes d'agriculture se sont développées à l'échelle des quartiers grâce à l'émergence de nouvelles pratiques citadines et des projets publics associés autour des jardins partagés ou collectifs, qui ont mis en culture des friches ou des interstices non bâtis, dans la tradition des jardins ouvriers (Deuchemin, 2013; Pourias, 2014). La métropole de Montréal est connue par son réseau des jardins communautaires et selon Kanellakos et Ottawa, « Montréal a le plus ambitieux programme de jardins communautaires au Canada » (Kanellakos et Ottawa, 2004, p. 11). L'agriculture urbaine est déjà bien ancrée dans la réalité montréalaise. En effet, en Amérique du Nord, Montréal fait preuve d'un certain avant-gardisme en la matière, ayant adopté un programme municipal de jardins communautaires dès 1975. Le programme assure le maintien de 98 jardins communautaires. D'ailleurs, son succès est tel que les citoyens doivent parfois attendre plus de deux ans avant d'obtenir un lot près de leur résidence.

Plusieurs organismes œuvrent dans le domaine de l'agriculture urbaine à Montréal. L'un d'eux est le Collectif de Recherche en Aménagement Paysager et en Agriculture Urbaine Durable de l'Université du Québec à Montréal (CRAPAUD), dont la mission est de promouvoir par la recherche, la sensibilisation, la réappropriation et l'action, une agriculture, un aménagement et un entretien paysager respectueux de l'environnement en utilisant le jardin urbain et le compostage en milieu institutionnel comme laboratoire expérimental d'éducation populaire. Le CRAPAUD s'est fait connaître par ses Écoles d'été sur l'agriculture urbaine, des sessions de formation, d'échanges et de réseautage sur l'agriculture urbaine accessibles à tous. Également, le Groupe de travail en agriculture urbaine, qui existe depuis 2010, est un collectif regroupant plusieurs organismes ayant pour mission de soutenir et d'encourager toutes les formes d'agriculture urbaine dans la métropole. D'autre part, il existe à Montréal un important réseau de jardins collectifs. En comparaison avec les jardins communautaires, où le jardinage se fait en lots individuels, les jardins collectifs impliquent l'entretien en commun d'un seul grand potager cultivé selon des pratiques écologiques. Ils sont généralement gérés par des groupes communautaires et situés sur des terrains urbains prêtés par diverses institutions publiques ou privées. La plupart du temps, il s'agit de groupes indépendants qui possèdent leurs propres modes de fonctionnement et structure associative. Ainsi, certains sont associés avec des banques alimentaires, des cuisines collectives ou des services de santé et peuvent offrir des ateliers en horticulture, en cuisine et en nutrition.

Ajoutant au réseau des jardins communautaires, les terres agricoles fertiles, couvrent près de 73 % du territoire agricole de la commune métropolitaine de Montréal. Si l'on ajoute à cela des conditions climatiques particulièrement favorables et une position stratégique près des grands bassins de consommateurs, la région montréalaise constitue sans aucun doute, un pôle agricole majeur dont la majorité des activités agricoles soit réalisée à l'extérieur de l'île, dans

ce qu'il serait possible d'appeler la « ceinture agricole » et la plupart des entreprises maraîchères du Québec se trouvent dans un rayon de 100 km autour de Montréal, faisant du bassin montréalais le « panier alimentaire » des Québécois (Chahine, 2011a, p. 18). Certaines terres sont laissées en friche, morcelées ou inexploitées, parfois dans l'attente d'un éventuel changement d'usage. La spéculation foncière est un enjeu interne majeur. Les terres en friche occupent environ 10 300 hectares, et 70 % d'entre elles sont constituées de sols de grande qualité (CMM, 2011). Globalement, on peut affirmer que l'agriculture périurbaine dans la commune métropolitaine de Montréal bénéficie de conditions pédologiques, climatiques et géographiques créant un milieu agricole unique au Québec qui favorise notamment l'agriculture maraîchère. Cependant, les pressions urbanistiques et la spéculation foncière font partie des nombreuses contraintes qui pourraient entraîner la déstructuration de ce type d'agriculture (Boily, 2012).



Figure 24: Le jardin communautaire de Georges-Vanier à Montréal

Source: Boisvert, 2012

6.3. En Afrique du nord

6.3.1. La métropole de Rabat

Rabat et Salé, deux villes côtières jumelles de part et d'autre d'une vallée fluviale fertile et majestueuse: c'est ce site qui, jusqu'à une période récente, a façonné les installations humaines dont le territoire et s'appuie sur un potentiel de richesses, caractérisé par une géographie contrastée de la ville et une grande variété de paysages, des espaces naturels, et des ressources abondantes et de qualité. L'urbanisme au Maroc (Rabat) a atteint un stade de maturité qui exige en plus de l'approche quantitative une approche qualitative. Grâce à des nouveaux outils de planification (l'élaboration des plans verts urbains, la stratégie de sauvegarde et de gestion des espaces verts urbains, des ceintures vertes et des milieux naturels, le guide de gestion des forêts urbaines et périurbaines...), la capitale Rabat a défini une armature verte sur son territoire et on y trouve la forêt urbaine et/ou périurbaine, composante fondamentale de cette dernière. Avec la dynamique de la population (campagne-ville), la forêt marocaine se trouve aujourd'hui fréquemment au contact des citoyens, située dans l'aire d'influence des villes voire directement intégrée dans l'espace bâti. Plusieurs forêts

urbaines et périurbaines sont préservées par une politique active de mise en valeur récréative comme la forêt urbaine de Nouzhat Ibn Sina à Rabat (Haut-Commissariat aux Eaux et Forêts et à la Lutte Contre le Désertification, 2010). On parle aussi à Rabat de la ceinture verte composée à la fois par des forêts (la forêt de Témara) et des espaces agricoles (la vallée de Bouregreg et la vallée Akkrach) qui forment une sorte de « coupure verte » qui vise en général à sauvegarder les espaces naturels situés en limite de l'agglomération dans le but est de : limiter l'extension en tache d'huile du tissu urbain, ouvrir de nombreux espaces verts de loisirs et de récréation aux habitants et maintenir l'agriculture ou la forêt aux portes des villes (Ben Abdeljalil et Boujmal, 2008).



Figure 25 : Panorama sur le paysage de la vallée de Bouregreg (entre Rabat et Salé)

6.3.2. Le Grand Tunis : une diversité des espaces sans actions

En Tunisie, la notion de paysage avec ses déclinaisons (paysage urbain, rural, périurbain, naturel) est de façon générale sujet à controverse et n'apparaît que très peu dans la planification urbaine tunisienne et elle est très souvent amalgamée avec l'environnement ou associée à la qualité du cadre de vie (Donadieu et rejeb, 2009). Peut-on donc parler d'une métropole verte à Tunis ? Dans une réflexion sur le paysage et sa protection comme outil institutionnel de l'aménagement de l'espace Français, Pierre Donadieu explique que dans la dernière moitié du siècle dernier, les interventions publiques ont d'abord confondu le paysage, l'environnement, la nature et le patrimoine. Dans la tradition des Beaux-Arts, elle ont d'abord continué à préserver les sites et les monuments historiques remarquables. Puis elles ont, avec les jeunes ministères de l'environnement, protégé les milieux naturels menacés dans des réserves et des parcs, et cherché à réduire nuisance et pollutions. Il en a été de même en Tunisie où les institutions publiques ne reconnaissent au paysage de nos jours que sa dimension environnementale, dont il n'y avait pas et il n'y a pas jusqu'aujourd'hui un programme de planification et d'aménagement de la métropole verte (Donadieu, 2009). Par contre Tunis se caractérise par un nombre élevé des parcs et des espaces verts par rapport aux autres métropoles nationales Sfax et Sousse. Elle se caractérise aussi par un réseau des espaces agricoles et des espaces naturels notamment, les sebkhs et les forêts.

Commençant par le parc du Belvédère, créée à la fin du dix-neuvième siècle par un éminent paysagiste parisien, Joseph Laforcade dans un style paysager à l'anglaise revu et corrigé. Le parc reproduit une nature maîtrisée par la main de l'homme, un enjeu subtil de bosquets et de clairières qui créent des perspectives choisies sur Tunis et son lac. Les points de vue sont étudiés de manière à encadrer des vues pittoresques. Quelques ruines ont été amenées dans le

parc pour charger le lieu d'histoire et faire plus vrai que vrai. Aujourd'hui, et un siècle après sa création, le parc du Belvédère est certes resté le même dans ses grandes lignes, pourtant il a perdu son âme; la nature a pris le dessus sur l'art, les bosquets ont envahi les clairières, qui à leur tour ont été transformées en friches. Mieux encore, comme la nature a horreur du vide, régulièrement et à l'occasion de manifestations comme la fête de l'arbre, on essaye de les reboiser, comme on ferait dans n'importe quelle autre forêt du pays. En réalité, aujourd'hui, le parc du Belvédère est perçu comme une forêt, un morceau de nature sauvage en ville (Zaâfrane Zhioua, 2005).



Figure 26: Carte postale en noir et blanc d'un coin du Parc du Belvédère

Les zones humides constituent les espaces de transition entre la terre et l'eau. Ces espaces sont extrêmement divers et occupent des domaines géographiques très variés, ils ont toujours constitué un élément majeur du paysage méditerranéen, en maintenant une riche biodiversité dans la région. Malgré cette diversité, ces milieux ont en commun une caractéristique fondamentale : c'est leur humidité élevée. Cette dernière est à l'origine d'une interaction complexe entre le sol, l'eau, les animaux et les plantes qui constituent les éléments de base de ces milieux particuliers. L'espace géographique du Grand Tunis est doté d'importants espaces naturels situés à proximité de grandes villes comme, la sebkhat de Sijoumi, la sebkhat d'Ariana, les lacs Nord et Sud... Ces espaces constituent des ressources, et des potentialités écologiques, environnementales, et même archéologique de grande valeur (Ben Haj Farhat, 2014).



Figure 27: La Sebkhat de Sijoumi à Tunis

La forêt joue un rôle essentiel dans le territoire du Grand Tunis. C'est un écosystème multifonctionnel qui donne sa marque au paysage, contribue notablement au développement socio-économique, à l'amélioration du climat, à la protection contre les risques naturels et à leur atténuation, etc. Le Grand Tunis est doté d'importants massifs forestiers, comme ceux des collines de Rades, de Boukornine, de Gammarth et de Nahli, etc classés par le ministère de l'environnement comme réserves ou parcs naturels.



Figure 28: La Forêt de Gammarth à Tunis.

L'activité qui caractérise « encore aujourd'hui, le paysage tunisois est sans conteste l'agriculture » (Bouraoui, 2000, p. 45). L'espace rural couvre plus de deux tiers du territoire tunisois avec 155 000 ha de terres labourables et 45 000 des forêts et des parcours. Ce territoire agricole est constitué de grandes entités productives comme les plaines de Mournag (Boussetta, 2015) les cuvettes de Jdaïda et de Tebourba, la plaine de la basse vallée de Medjerda, ainsi que des entités forestières, comme ceux de Gammarth et de Nahli, des collines de Rades, de Boukornine. La céréaliculture couvre la plus grande partie de la SAU (Surface Agricole Utile) du Grand Tunis (60 000 hectares). On y trouve également d'autres types de cultures de grande importance comme, l'arboriculture fruitière (31% de la SAU), les fourrages (16% de la SAU) et les cultures maraîchères (7% de la SAU), la filière qui approvisionne le Grand Tunis par les aliments frais et le classifie parmi les régions les plus productives du pays (Urbaconsult, 1997).

Dans le Grand Tunis, on peut caractériser deux types d'agriculture différents. Le premier, correspond à l'agriculture qui occupe des zones périphériques dont la surface de l'exploitation est plus que 10 hectares. Il s'agit d'une agriculture intensive et organisée. Les produits fruitiers et maraîchers sont destinés au marché-gare de Tunis (Bouraoui, 2003). La plus grande partie de la production est destinée au commerce local et régional (Meddeb, 2009) et le reste est commercialisé aux marchés des villes les plus proches. Le deuxième type d'agriculture occupe le centre et le périurbain très proche des grandes villes tunisoises. Les exploitations ne dépassent pas généralement les 3 hectares et se spécialisent en cultures maraîchères et fruitières. Il est caractérisé par un système de culture extensif et un savoir faire traditionnel qui influencent sa performance économique. Les produits récoltés (persil, radis, salade, gombo, céleri, pêche, abricot, etc.) font souvent l'objet d'une commercialisation

courte (vente directe, sur la rue...) dans les zones urbaines de proximité (Bouraoui, 2000, Bouraoui, 2003, Meddeb, 2009, Hammami, 2010, Rejeb, 2011).

En effet, l'activité agricole de la campagne périurbaine du Grand Tunis est dotée d'une fonction économique et nourricière assez importante, tant sur le plan régional que national, puisqu'elle contribue activement à l'approvisionnement de la région en produits frais ou transformés (Bouraoui, 2003). Selon les auteurs du SDA (Schéma Directeur d'Aménagement), cette agriculture occupe aussi une fonction environnementale et écologique. Comme elle est composée de grands espaces à vocation économique et naturelle, elle peut répondre aussi aux besoins récréatifs des citoyens puisqu'elle « se présente à côté de la cité urbaine comme un espace vert et assure, à ce titre, un espace de délasserment pour les citoyens à la recherche de paysages naturels et d'environnement sain » (Urbaconsult-Uram-Brammah, 1996, p. 85).

Cette synthèse sur la diversité des espaces ouverts dans le Grand Tunis ouvre le débat sur le reste du territoire du pays, notamment, l'agriculture périurbaine des grandes villes centro-orientales ou les autres métropoles régionales comme Sousse et Sfax. Comment se présente le caractère du paysage Sahélien en étudiant la région du Grand Sousse ? Par quels types des paysages est composé l'espace périurbain de la région ? Quels sont ses caractéristiques ? Et est-il un espace multifonctionnel ?



Photo 1: Résistance de l'agriculture contre l'urbanisation dans le territoire périurbain du Grand Tunis (Plaine de Mornag-Ben Arouss). Source : Hamrita, 2015

CONCLUSION DE LA PREMIERE PARTIE

La seconde moitié du XIX^{ème} siècle a été marquée par des mutations territoriales profondes et tout particulièrement l'espace urbain. Au nord qu'au sud de la Méditerranée, les villes continuent à se transformer structurellement et essentiellement à cause d'une importante concentration de la population dans les grandes agglomérations urbaines qui se traduit par l'intensification de l'urbanisation aux dépens des espaces naturels et agricoles les plus proches. Ainsi, l'émergence d'un nouveau processus de production territoriale, « la périurbanisation », intensifié dans les pays en développement comme la Tunisie, transformant les villes à des « grandes villes », à des « métropoles », à des « villes émergentes » tout en produisant une nouvelle entité territoriale regroupant les quartiers d'habitation de typologie et de morphologie diverses, des zones d'activités, des habitants de catégories sociales variées et des espaces d'agriculture et de nature, un nouveau territoire : « le périurbain », à des limites encore flou à définir et présentant un mode de fonctionnement opposé à celui de la ville compacte.

Nombreux sont les mesures prises par les pouvoirs publics et les groupes planificateurs (urbanistes, géographes, sociologues, écologistes, paysagistes...) pour promouvoir un développement territoriale durable centré sur la gestion des territoires périurbains, la protection et la valorisation des paysages d'agriculture et de nature périurbaines, tout en évitant la désarticulation et la désagrégation de l'espace, d'une part, et pour lutter contre l'étalement urbain et le grignotage des terres agricoles environnantes, d'autre part.

Le passage de l'imaginaire au réel est très développé dans les pays occidentaux avec des projets concrets, à titre d'exemple le « parc agricole » en Italie et en Espagne et le projet « agri-urbain » en France, soutenus par des nouvelles politiques d'aménagement du territoire et du paysage, considérant ce dernier comme nouveau outil d'analyse et de régulation des processus agri-urbains. Malgré le changement de la perception des paysages périurbains, de ses éléments et ses structures par la société citadine tunisienne et sa demande croissante de la nature, la protection est la seule mesure politique appliquée sur ces espaces et que les nouvelles mesures prises en occident restent limitées en pays en voie de développement comme la Tunisie. Etudier les espaces agricoles et naturels, ses caractéristiques paysagères, ses évolutions, ses services, et ses perceptions par la société citadine et paysanne dans le territoire métropolitain de la ville de Sousse est au centre de ce débat de renouvellement des relations ville-campagne (alimentaire par excellence) et des politiques d'aménagement du territoire.

DEUXIEME PARTIE
METHODOLOGIE DE RECHERCHE

INTRODUCTION DE LA DEUXIEME PARTIE

Cette deuxième partie est consacrée au développement du cadre méthodologique de recherche ainsi, de justifier le choix du grand Sousse comme région d'étude. Le premier chapitre de cette deuxième partie est consacré à l'étude de l'évolution de l'espace soussien ainsi que, la ville et son évolution d'une ville arabo-musulmane à une métropole nationale et les caractéristiques de l'espace agricole périurbain et la place qu'il occupe dans les projets publics de développement urbain dans le grand Sousse. La recherche s'appuie en second lieu sur un état méthodologique interprétant le concept de paysage et plus précisément le caractère de paysage comme outil d'analyse, après avoir questionné les cadres méthodologiques existant, notamment, celui de l'Atlas des paysages pour définir les espaces de l'agriculture et la nature périurbaine (délimiter) et déterminer ses spécificités (caractériser). Le grand Sousse constitue, au regard des hypothèses et enjeux, un terrain de choix pour plusieurs raisons. Tout d'abord, en tant qu'archétype de la périurbanisation. Son dynamisme démographique et pavillonnaire est ancien, déclenché dès les années 1960, et toujours vivace, puisque l'aire urbaine soussienne continue d'enregistrer un fort taux de croissance des aires urbaines. Parmi les autres raisons, grand Sousse est un espace géographiquement riche de point de vue, faciès et paysage, notamment, le paysage urbain, agraire et le paysage à dominance naturel. L'étude concerne les espaces agricoles périurbains des communes périphériques de Hammam Sousse, Akouda, Kalâa Kébira, Kalâa Sghira, Msaken, Zaouia, k'siba et Thrayet. Le *Landscape Character Assessment* (Swanwick, 2002; Hurni, 2004; Tudor, 2014; Fernández Álvarez, 2015) étudié dans un deuxième chapitre, était adopté comme méthode d'analyse multi-échelle et systémique pour construire une connaissance paysagère de la région. Elle tient compte de l'interrelation entre les facteurs physiques (milieu et nature) et les aspects anthropiques (Hurni, 2004; MataOlmo, 2006). La perception et les représentations sociales des espaces agri-paysagers périurbains du grand Sousse ont été relevé dans cette recherche à l'aide des enquêtes menées avec un échantillon composée de 60 acteurs entre agriculteurs, acteurs institutionnels, associations et citoyens pendant le mois du juin de 2015 et avril-mai de 2016. La constitution de l'échantillon était raisonnée en fonction de la diversité des zones de production et de l'objectif de couvrir une grande diversité de systèmes de production (Dugue et al., 2016), des espaces agricoles périurbains et des acteurs concernés. L'intersection du *Landscape character assessment* avec les enquêtes et les analyses des documents politiques d'aménagement et de développement développée dans la dernière partie de la thèse, nous a amené à développer un zonage paysager et une typologie des espaces d'agriculture périurbaine basés sur la notion du caractère de paysage et l'étude de son évolution et sa perception, pour qu'il soit un nouveau outil de gouvernance territoriale (Mata Olmo, 2006).

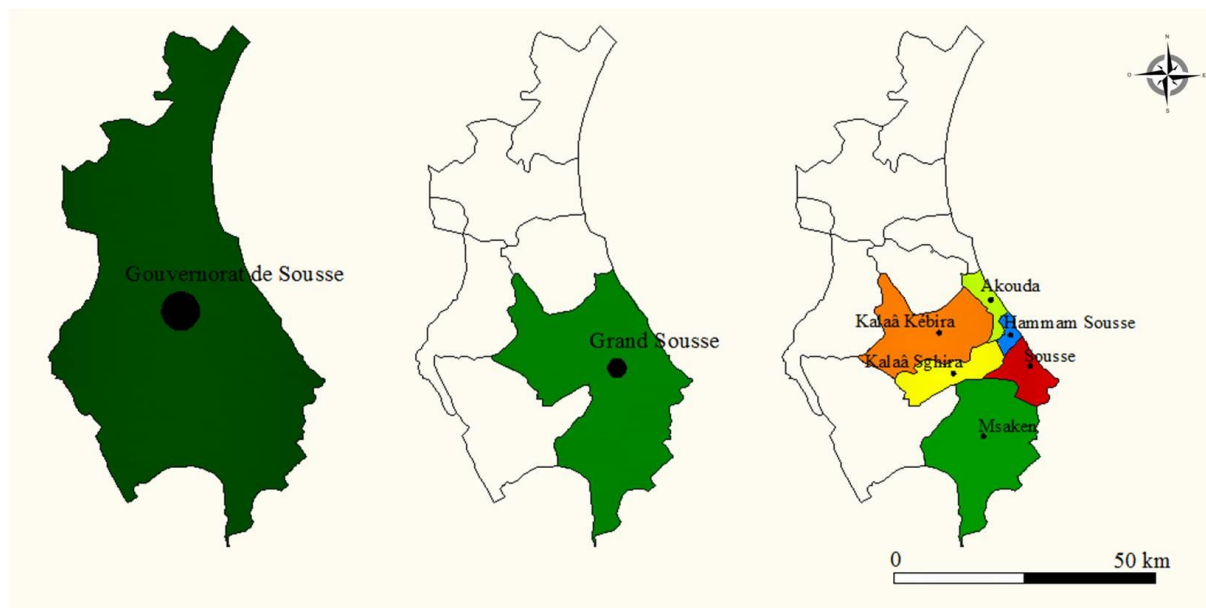
CHAPITRE 5

CADRE GENERAL DE RECHERCHE

GENÈSE DU GRAND SOUSSE : D'UNE MÉDINA ARABE À UNE MÉTROPOLE MEDITERRANÉENNE

Le monde arabe et méditerranéen est considéré dans cet essai géographique comme la composante d'une grande région du monde, la « Méditerranée », avec ses dynamiques contemporaines, ses réussites et ses échecs, ses zones de développement et ses zones de malheurs... Là comme partout ailleurs dans le territoire-monde, la métropolisation, cette forme actuelle et radicalement neuve de la longue histoire urbaine, transforme les lieux et les conditions de vie des habitants (Jean-Paul Ferrier, 2002). La métropolisation en Méditerranéen n'est que le résultat d'une double évolution entre la forme d'organisation territoriale et la forme d'hierarchie, renforcée par l'amélioration des conditions de circulation. Le résultat de ce phénomène est la métropole, c'est la très grande ville qui représente la forme d'urbanisation à la fois la plus moderne, la plus puissante et finalement la plus polyvalente du point de vue des fonctions (Nicolas Douay, 2009).

Les pays du Maghreb (la Tunisie, l'Algérie, le Maroc, etc.) d'ailleurs comme la plupart des pays émergents, se sont trouvés dans la nécessité de moderniser leur outillage économique dont la plus grande partie remonte à la période coloniale. Depuis les années 1980, Les grandes villes tunisiennes ne cessent de donner l'image des vastes territoires de développement économiques avec l'insertion du pays dans le système de l'économie mondiale. Le développement des secteurs touristique et industriel a provoqué une forte mobilité des personnes (exode rural) qui a fait de ces villes, des théâtres d'une urbanisation spontanée qui s'est accélérée depuis les années 1980, et qui a touché par exemple plus du 1/3 de la superficie de l'agglomération de Tunis. Sousse, ancienne ville portuaire, située au milieu de l'artère vitale du pays (l'Antique route littorale), qui met en commun les ressources de la chaîne des villes sahéliennes. Ancienne ville coloniale française, doit une grande partie de sa structure urbaine au protectorat français, on la trouve aujourd'hui, comme la troisième métropole nationale après Tunis et Sfax (Lamine, 2008) suite aux changements géographiques importants qui se sont opérés en deux phases distinctes. La première phase s'étendant de l'établissement du Protectorat en 1911 à l'Indépendance du pays en 1956 et la deuxième concerne la Tunisie indépendante jusqu'à nos jours (Houimli, 2008). Le noyau central, lieu-chef du gouvernorat possède une influence directe sur les 15 délégations qui le constituent et surtout les délégations de Msaken, Kalaâ Kébira, Kalaâ Sghira, Akouda, Hammam Sousse, qui forme avec ce noyau la région métropolitaine.



Carte 06 : Présentation générale de la zone d'étude

1. TOUT D'ABORD UNE MEDINA ARABO-MUSULMANE À GRAND ESSOR

Sousse, ancienne Hadrumète est une des villes littorales qui retrace l'ancienneté de l'histoire urbaine de la Tunisie (Houimli, 2008). Avant la conquête arabe, elle a été fondée comme Utique et Carthage, directement par les Phéniciens il y a 3000 ans. Sa position prééminente est en accord avec son rôle administratif de capitale régionale et surtout avec son activité maritime et commerciale au débouché d'un arrière-pays des plus prospères grâce à la culture de l'olivier (Troussset, 2000). Plusieurs civilisations ont succédé à Sousse (Phénicienne, Romaine, Byzantine...) dont la dernière est la civilisation arabo-musulmane avec Okba Ibn Nafaâ vers la fin du VII^e siècle et dès lors Hadrumète s'appela « Sousa » (Houimli, 2008). Occupant un site admirable en bordure du rivage, et entièrement ceinte d'imposantes murailles. Bâtie à flanc de colline face au large et s'étage en un vaste amphithéâtre couvrant une superficie totale de 32 ha (Casanovas et al, 2011). Elle a connu au 9^{ème} siècle un nouvel âge d'or sous le règne des Aghlabides. Port de la nouvelle capitale du pays, Kairouan, et résidence d'été des princes aghlabides. Elle redevient un grand centre urbain cosmopolite et se pare de nombreux et superbes monuments (Ribat, grande Mosquée, casbah, tour, etc.).

Le terme de médina se réfère à la ville historique du sud de la Méditerranée, bien qu'elle soit le modèle spécifique de ville arabe (Balbo, 2010). C'est un modèle urbain typique offre en effet, un ensemble architectural et monumental assez homogène et cohérent (Abdelquafi, 2004). Elle se présente intégralement inscrite à l'intérieur du périmètre délimité par son enceinte protectrice, dont le tracé forme un parallélogramme un peu irrégulier, légèrement incliné vers le littoral. La partie haute de la Médina a depuis toujours abrité presque exclusivement les quartiers résidentiels. Sa partie basse, à proximité du rivage, est occupée pour l'essentiel par les souks et les diverses activités commerciales et de services. Un réseau des rues, ruelles et impasses serpentent à travers le tissu urbain très dense et assurent la circulation. L'ensemble de dix portes assure l'entrée à l'espace intra-muros (Casanovas et al,

2011). La maison à patio « Dar arbi » (maison arabe), présente dans toutes les villes arabes tunisiennes et le « Borj » (forteresse à deux niveaux érigée comme une tour) avec ses différentes variantes constituent les deux formes typiques de l'habitat traditionnel urbain et périurbain (Bennasr, 2010). Au-delà de la médina, commençait au voisinage immédiat des remparts, les jardins vergers et la campagne où l'olivier alternait avec les champs en labour ou en friche qui ont été les lieux de villégiature des familles soussiens les plus aisées (Houimli, 2008).



Carte 07: Plan de la Médina de Sousse et ambiances urbaines

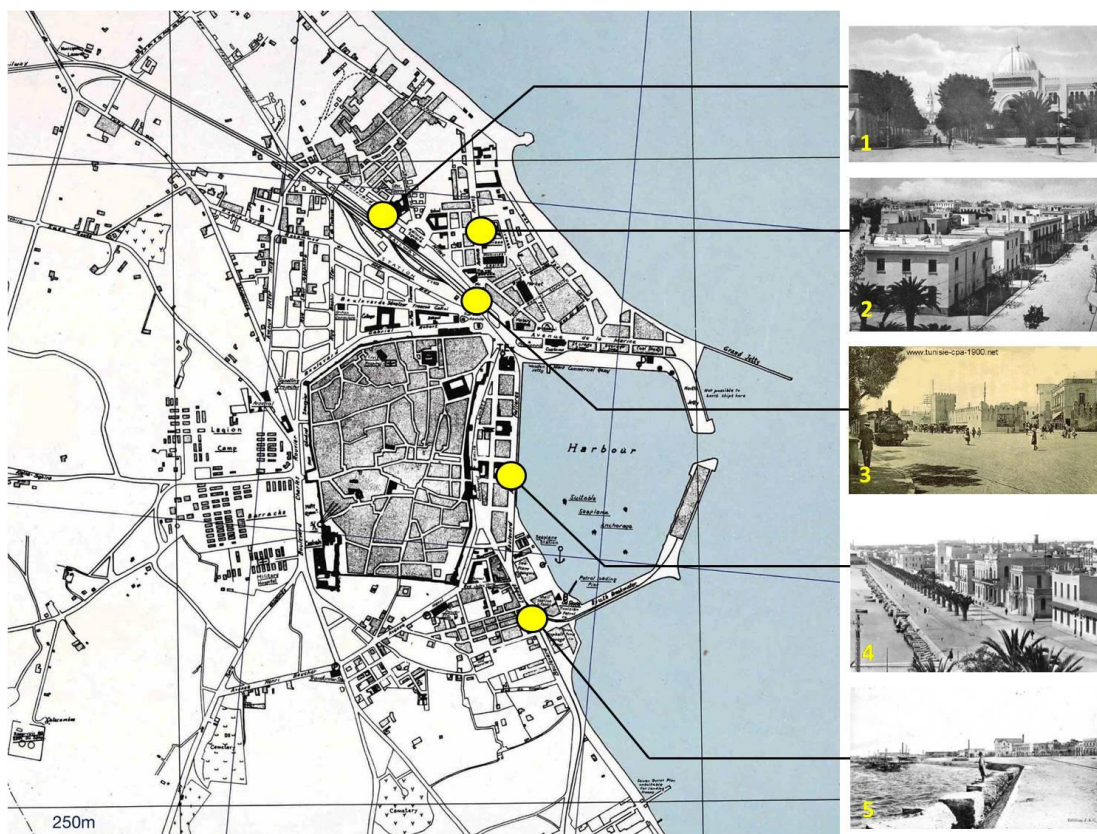
A gauche : Plan général de la médina, à droite : 1. Tableau d'aquarelle orientale de la Médina et son rivage du peintre français Marcel Blairat, 1880, 2. Vue générale sur la Médina prise de la tour de Kssar, 3. La porte Sud et Bab El Casbah. *Source : sousse-antan.jimdo.com*

2. NAISSANCE D'UNE VILLE EUROPEENNE PENDANT LE PROTECTORAT FRANÇAIS

Sousse est perçue par les Européens qui la visitent au milieu du XIX^e siècle comme une petite ville faite d'une mosaïque de volumes blancs, de faible hauteur, laissant passer l'air et la lumière. S'étalant en amphithéâtre en face de la mer, la ville est cernée de remparts et dominée par sa casbah (Ganouchi, 2012). L'implantation et le développement de la ville européenne dans la capitale du Sahel tunisien se fondent sur plusieurs critères, notamment la fonctionnalité, l'hygiène et l'assainissement, la modernisation, etc. Sousse voit apparaître son premier quartier européen vers 1885, celui de Bhar Ezzebla, sur les terrains *habous* en se maintenant à distance des murailles de la médina, au-delà d'un boulevard ou d'un espace tampon, comme celui de la place Pichon, face à la porte de Bab Bhar. Le premier germe fut achevé et la ville européenne commence à s'étendre qu'après 1890, comme il annonce Ben Saïd : « Sur les terrains *habous* désignés à l'époque - et de nos jours encore - par les termes de

Ardh ou Bhar Ezzebla (mer des ordures). Là fut le berceau de la ville moderne » (Hassen Ben Saïd, 1985).

C'est à l'Est du rempart et au nord du port où a été construit la première série des immeubles qui a engendré la rupture physique entre la médina et la mer et la perception de l'espace. A l'Ouest de la médina s'installait l'établissement urbain militaire. La croissance des populations étrangères et de leurs besoins en matière d'habitat salubre et de services publics minimums a facilité la fourniture des terrains à bâtir et la réalisation de nouvelles constructions. À cette époque des nombreux édifices (hôpital, chemin de fer, gare, collège, école primaire, tribunal...) et des nouveaux quartiers résidentiels (Capacce Grande au-delà de Sidi Boujaâfar et Capacce Picolo à l'autre bout de l'agglomération, entre la route de l'Usine Electrique) ont été construit. Mais la concentration urbaine la plus importante distingue le front de mer entre le port et le mausolée Sidi Boujaâfar, sis à quelques mètres de la plage, au nord de la médina. En 1921, Sousse fut déclassée comme zone de forte servitude militaire et déclarée ville ouverte. Depuis, la ville européenne a connu un nouvel essor et vit l'accélération du rythme de l'urbanisation sur les deux franges littorales nord et sud dont la frange Nord du littoral abrite les cités commerçantes et l'habitat résidentiel alors que le littoral sud était destiné pour accueillir les premières cités de recasement des émigrés italiens ainsi que les premiers noyaux industriels (Houimli, 2008).



Carte 08: Plan de la ville de Sousse en 1943 et différentes ambiances de la ville européenne

1. Boulevard René Millet, 2. Avenue Krantz et ville nouvelle, 3. Place Pichon, 4. Boulevard Armand Fallières, 5. Boulevard Emile Loubet. *Source : sousse-antan.jimdo.com*

3. UN CONTEXTE ECONOMIQUE EN MUTATION DEPUIS L'INDEPENDANCE

La Tunisie indépendante s'est d'abord attachée à réaliser sa souveraineté économique à l'intérieur (premières nationalisations, au demeurant fonctionnelles et non dictées par un souci idéologique étranger aux responsables tunisiens; création d'une monnaie et d'un appareil bancaire nationaux) et à l'extérieur (contrôle des changes, abrogation de l'union douanière avec l'ancienne métropole). Elle a ensuite défini ses perspectives décennales de développement basées sur la décolonisation, la réforme structurelle, le développement des nouveaux secteurs économiques, la promotion de l'homme et l'auto-développement. Les secteurs traditionnels en Tunisie sont ; la production minière et agricole de base, l'industrie du phosphate, la production alimentaire, le textile, etc. « Depuis l'Indépendance, Il est possible de distinguer plusieurs grands moments dans la politique suivie par la Tunisie en matière économique » (Jean Poncet, 1970). Pendant ces premières années (1958 à 1962), le nouvel État a donc mis sur pied des administrations, son budget et ses finances et a procédé à une remise en train de l'économie ; il a assuré la continuité des efforts de développement amorcés, en recourant à des procédés extrêmement classiques: fiscalité accrue, contributions, volontaires ou non (réduction des traitements des fonctionnaires, versements à des fonds para-budgétaires, armée, chantiers de chômage), emprunts, obligation faite aux banques de participer à l'investissement garanti par l'Etat, etc.

En 1962-1964, la Tunisie décolonisée s'engage dans une optique de développement planifié et de réformes: nationalisations, coopératives, industrialisation paraétatique, etc. Le pays commence à réformer les structures agraires et promouvoir la révolution agricole, comme il indique Marc Nerfin : « Pays sec et rongé par l'érosion a développé l'irrigation et à reboiser» (Marc Nerfin, 1968), par la création d'unités coopératives de production dont l'originalité est de baser la modernisation à la fois sur le retour aux cultivateurs nationaux des terres de colonisation et sur le dépassement de la micro-exploitation traditionnelle, la construction des barrages, le développement de l'agriculture irriguée, l'élevage, etc. Il est entendu qu'en l'absence de bourgeoisie nationale, au sens occidental, l'entrepreneur du développement ne peut être que l'État. En 1963-1964, ce sont les premières grandes réformes: lois agricoles concernant les Unités Coopératives de Production dans le Nord, les Coopératives de mise en valeur et de polyculture du Centre et du Sud, les coopératives de services, les réformes agraires en périmètres irrigués, et surtout la loi proclamant le retour au domaine public tunisien de toutes les propriétés détenues par des étrangers en Tunisie.

Dès 1964, ces premières approximations étaient bouleversées par la vertigineuse ascension des activités touristiques et hôtelières. Avant l'indépendance, le tourisme constituait déjà une activité économique importante. Les touristes étaient essentiellement des Européens mais leurs séjours se concentraient pendant l'hiver. A partir de la fin des années 1950, la demande européenne s'est orientée vers le tourisme balnéaire estival et le pays s'est trouvé confronté à la nécessité d'investir dans une infrastructure hôtelière sur ses côtes pour répondre à cette nouvelle clientèle. La priorité a rapidement été accordée à ce secteur par le gouvernement tunisien. Concrètement, l'État a assumé l'essentiel des investissements touristiques réalisés pendant cette période de démarrage. L'Office National du Tourisme Tunisien (ONTT) s'est

ainsi vue confier la mission de construire des hôtels dont la gestion était confiée à un autre organisme public, la Société Hôtelière et Touristique de Tunisie (SHTT).

La stratégie tunisienne a depuis lors consisté à accroître sa capacité d'hébergement au moindre coût et a ainsi durablement positionné l'offre tunisienne sur le tourisme balnéaire de masse. La Tunisie de 1970 n'est déjà plus celle des lendemains de l'indépendance et des mutations de plus en plus profondes semblent s'y annoncer. La nouvelle politique préconise la restauration du rôle de l'Etat comme puissance publique appelée à se consacrer aux tâches de contrôle et d'incitation. L'investissement privé est donc invité à prendre la relève du secteur public dans un nouveau cadre institutionnel. Il s'agissait de consolider les assises financières de la bourgeoisie tunisienne naissante par des crédits garantis par l'État et de développer l'investissement privé étranger en Tunisie.

Cette nouvelle politique a touché le secteur industriel et la structuration était autour de trois objectifs fondamentaux : l'amélioration du taux de croissance, la réalisation du plein emploi et la diversification des activités productives en orientant l'investissement vers la production de biens directs et jusqu'aux 1986, trois catégories d'industries furent promues (les industries exportatrices (textiles en particulier), les industries d'import-substitution, les industries d'export-substitution). Aussi le secteur touristique était touché par cette nouvelle politique, et la création en 1973 de l'Agence Foncière Touristique (AFT), pour aménager de nouvelles zones touristiques, a représenté une étape importante dans la consolidation de cette orientation. Cette stratégie a d'abord connu un succès indéniable et la fréquentation touristique de la Tunisie a enregistré, au cours de la période 1962-1990, une croissance de 17% par an en moyenne. Considérée comme la première région touristique du pays, Sousse abrite aussi les plus anciens terroirs oléicoles du pays contribuant avec 7.6% dans la production nationale de l'huile d'olive (Urbaconsult, 2010; ONH, 2012). Il s'agit donc d'une région caractérisée par un dynamisme économique qui apparaît à travers l'analyse des différents secteurs de l'activité économique dans la partie qui suit.

3.1. L'agriculture

La région de Sousse connue depuis longtemps par sa vocation agricole avec les plus anciennes oliveraies de la région sahélienne, qui assurent une grande part de la production agricole nationale. La superficie totale des terres agricoles dans le grand Sousse est de 82.275 ha dont 81% sont des terres labourables. Le parcours et le pâturage représente 9% de la surface agricole, tandis que le potentiel forestier ne dépasse pas 316 ha soit 0.4% (CRDA, 2016; Urbaconsult, 2010). 80% des surfaces agricoles sont réparties sur les trois délégations périphériques de Msaken, Kalâa Kébira et Kalâa Séghira alors que, les autres délégations centrales présentent des parts très faibles. Les terres irriguées sont de l'ordre de 3.253 ha (4% des surfaces agricoles exploitées) réparties sur les différentes délégations de la région. L'appareil agricole productif du grand Sousse est assez diversifié et caractérisé par la prédominance de l'oléiculture (50% du total des produits agricoles) sur un total de 126.000 ha de terres cultivées occupées aussi dans une partie, par divers types de cultures notamment, les cultures maraîchères, les cultures arboricoles et le fourrage. Malgré le potentiel limité des terres de parcours et du pâturage, le grand Sousse est caractérisé par une diversité de la

production animale et l'importance du cheptel estimé en 2007 à 5 355 têtes de bovins, 65.500 têtes d'ovins, 2.190 têtes de caprins et plus de 3.480.000 unités de poulet de chair.

Tableau 01 : Répartition de la production agricole par type en tonnes dans le grand Sousse

	Céréales	Cultures maraîchères	Légumineuses	Fourrages	Arboricultures	Olives
Akouda	0,32	33854	-	632	1161,4	6871
K.Kébira	50,45	23738	-	1902	1258,1	21928
K. Séghira	20,18	-	45	6148	1021,6	10833
Msaken	62,24	6738	-	192	1051	36792
Grand Sousse	133,19	64330	45	8874	4492,1	76424
Gouvernorat de Sousse	563,65	110139	887	26516,3	10460	110000

Source : CRDA, 2007

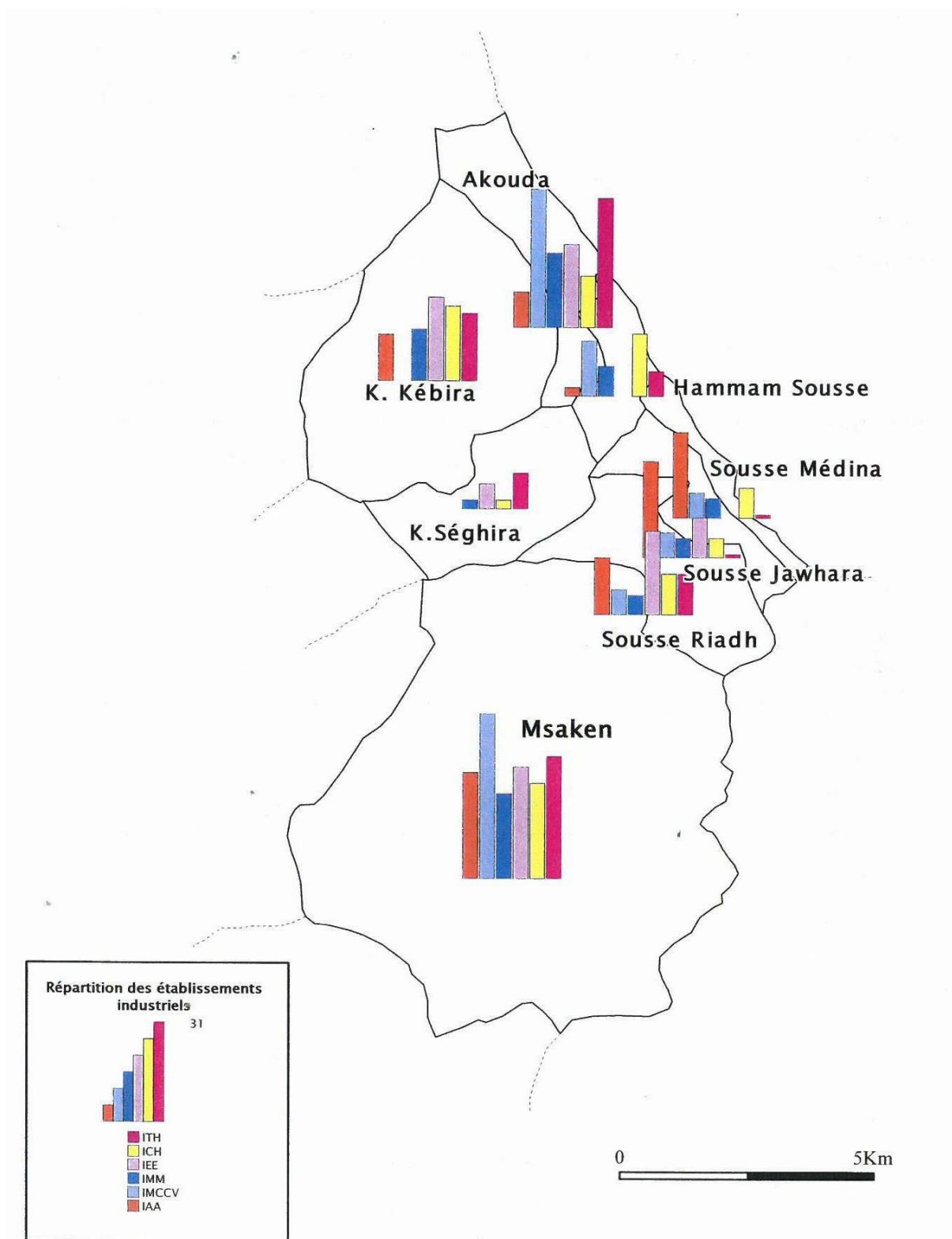
Tableau 02 : Potentialités en irrigation dans le grand Sousse

	Superficies irrigables		Superficies irriguées		Superficies exploitées	Taux d'utilisation	Taux d'intensification
	Ha	%	Ha	%			
Sousse Riadh	205	7,3	192	5,9	110	54	94
K. Kébira	1032	36,6	1139	35	500	48	110
K. Séghira	150	5,3	198,2	6	120	80	132
Akouda	1081	38,3	1230	37,8	650	60	114
Msaken	351	12,4	494,5	15,2	300	85	141
Grand Sousse	2819	100	3253,7	100	1680	60	115

Source : CRDA, 2007

3.2. L'industrie

L'industrialisation de la région de Sousse est ancienne dont la première zone industrielle a été créée en 1910. Dès lors, l'activité industrielle n'a cessé de se développer et de se concentrer dans l'espace central de la ville. Les politiques économiques des années soixante-dix ont renforcé l'évolution de cette activité et les implantations industrielles ont prit une tendance centrifuges vers les communes périphériques vue leur demande croissante d'emploi. Le tissu industriel est très diversifié dont l'industrie du textile et de l'habillement occupe la première position avec 45.7% des établissements, suivie de l'industrie mécanique et de l'industrie chimique qui représentent des égales soit 10.7% (AFI, 2016). Vue l'expansion de l'activité industrielle en dehors de la zone centrale, les délégations d'Akouda et de Msaken relèvent une concentration de l'activité, abritant respectivement 21.8% et 21.6% des établissements industriels. L'ouverture du grand Sousse sur la Méditerranée et sa disposition d'un potentiel majeur en infrastructure de transport et de communication ont renforcé l'essor des industries exportatrices soit 90% du total du gouvernorat (Urbaconsult, 2010).

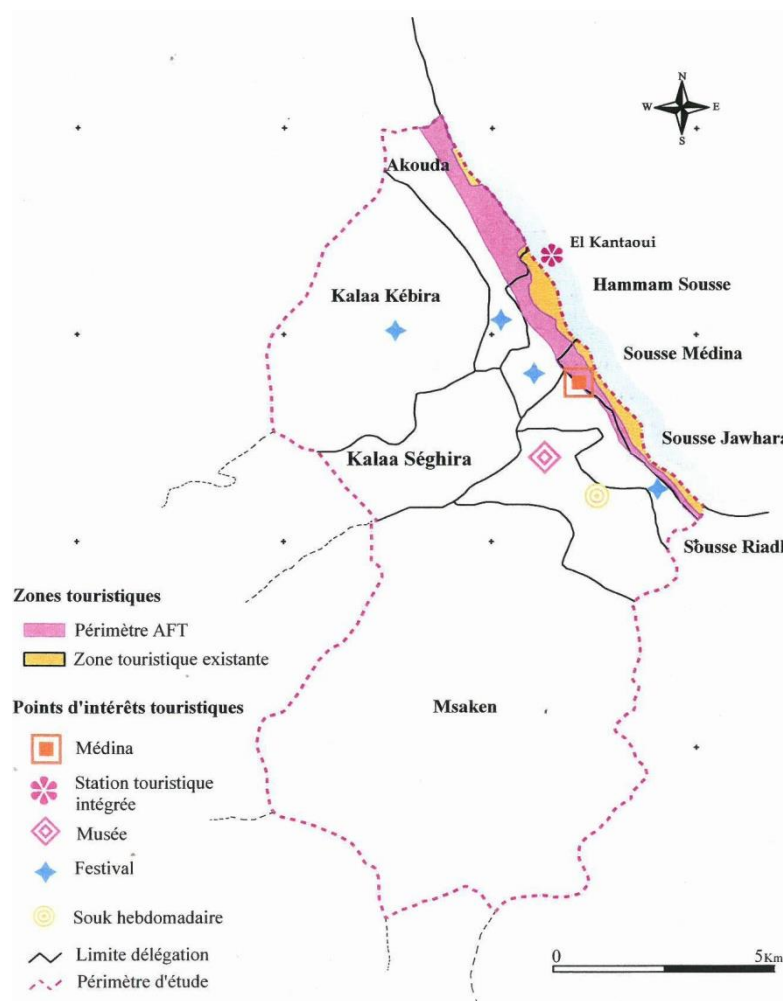


Carte 09 : Répartition Géographique de l'Industrie au grand Sousse Source : SDA du Grand Sousse.

Source : SDA, 2010

3.3. Le tourisme

Le tourisme occupe une place stratégique du point de vue économique et social dans la mesure où il consiste une activité structurante de la région de Sousse et représente un vecteur de modernisation et de développement. Grand Sousse occupe aujourd'hui une position importante de par son bon niveau d'infrastructures hôtelières (unités d'accueil, moyens de loisirs et de plaisance diversifiés) et son rôle de premier pôle touristique du pays. Elle concentre 77% des unités du gouvernorat dont Sousse centre concentre 55% des unités hôtelières contre 31% à Hammam-Sousse et 4% à chott Mariem (Urbaconsult, 2010). La nouvelle tendance de développement touristique reposant sur la création et la projection des stations touristiques intégrées, a été entrepris en vue de promouvoir un tourisme national accessible au marché mondial et répond aux impératifs de la demande internationale. Actuellement, l'économie tunisienne passe par une période de crise sous l'effet de la crise économique mondiale et la révolution du 14 janvier 2011, mais des mutations territoriales profondes ont été enregistrées depuis 1970 comme par exemple l'immense urbanisation hôtelière et résidentielle qui occupe le littoral et la périurbanisation qui a touché tout le pays, notamment, les grandes villes occupant le littoral.



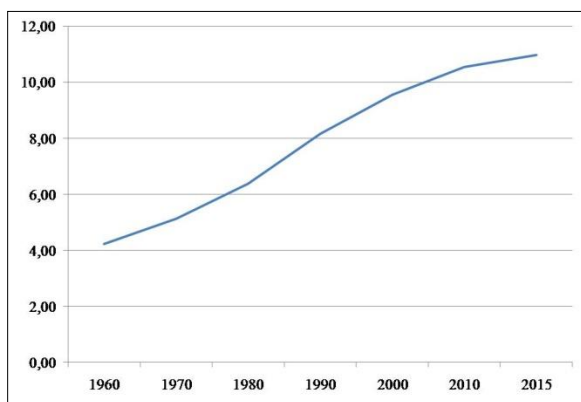
Carte 10 : Le Tourisme au grand Sousse

Source : SDA, 2010

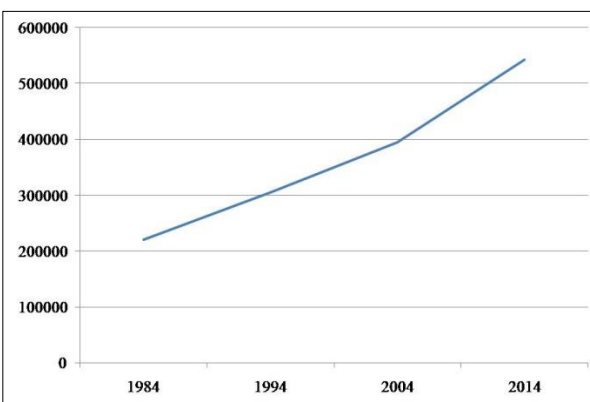
4. DYNAMISME ET CROISSANCE DEMOGRAPHIQUE

4.1. Croissance démographique

Au cours des siècles, l'effectif de la population tunisienne a été soumis à de fortes fluctuations au gré des civilisations et des fléaux naturels (Picouet, 2006). Des données de population relativement fiables peuvent être avancées à partir de la seconde moitié du XIX^e siècle. En 1870, la population à 1,1 million d'habitants répartis entre 500 000 sédentaires et 600 000 nomades, tandis que la population européenne en Tunisie était de l'ordre de 12 500 individus après la colonisation (Ganiage, 1966). En 1911, date du premier recensement en Tunisie, la population était de 1 938 000 habitants. A la date du recensement de 1966, elle est passée à 4 660 000 habitants et au 1^{er} janvier de 1971, la population a été évaluée à 5 179 000 personnes sur la base d'un accroissement naturel de 2,6 % par an. Au recensement de 1975, la population totale a atteint 5 577 000 habitants soit un accroissement de 2,3 % par an. A partir des renseignements fournis par le recensement de 1975, on constate que la population tunisienne est jeune puisque 50 % de la population a un âge inférieure à l'âge médian (18,3 ans) et 43,5 % des jeunes ont moins de 15 ans (Ben Saïd, 1981). C'est entre les recensements de 1966 et 1994, soit presque trente ans, la population tunisienne a quasiment doublé puisqu'elle est passée de 4,5 millions à 8,8 millions d'habitants. Le taux de croissance annuel moyen enregistré entre chaque période intercensitaire commence à décroître au cours de la dernière décennie. Au cours de cette période, la population de la Tunisie a connu sa plus forte progression, affichant alors un taux de croissance annuel moyen de 2,55 %.



Graphique 01 : Evolution de la population tunisienne en Million/ans. Source : INS, 2014



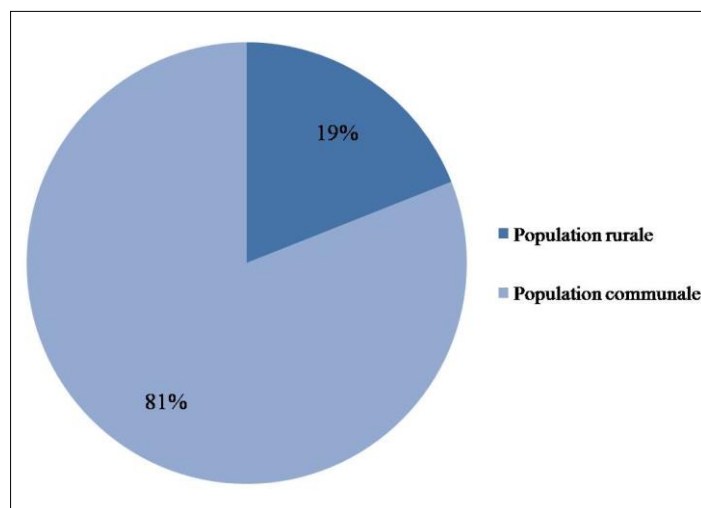
Graphique 02 : Evolution de la population au grand Sousse depuis 1984. Source : URBACONSULT (2010) et INS (2014)

4.2. L'exode rural

Le Sahel de Sousse avec ses bourgs ruraux, les villages du Cap Bon, les villages du Sud, la région de Bizerte-Mateur, de Sfax, et enfin le grand pôle de concentration que constitue la région tunisoise sont les héritières d'une vieille paysannerie sédentaire, regroupée dans de gros villages bien structurés autour des activités agricoles (oléiculture, agrumicultures, maraîchage, élevage intensif et extensif) et des activités artisanales et commerciales. Cette situation s'expliquait par la crise de l'agriculture familiale suite à l'établissement du Plan d'Ajustement Structurel Agricole (PASA) et de désengagement de l'État et son ouverture su

la libéralisation. Cette crise entraîna la marginalisation de la petite paysannerie, qui avait bénéficié durant les années 1970 et 1980 des programmes de développement rural de l'État, et qui subit après le PASA les effets de la concurrence d'agriculteurs-hommes d'affaires bien insérés dans l'économie de marché (Daoud, 2011). La colonisation avec le développement de l'infrastructure des villes, l'installation d'activités industrielles portuaires et la concentration administrative ont entraîné aussi, un véritable gonflement des populations des villes littorales, renforçant ainsi, la dualité entre le littoral et l'intérieur et jusqu'au début des années 80, on assiste à un bouleversement des structures agraires qui vont contraindre les populations rurales les plus défavorisées et soumises à la pression démographique à s'exiler vers les villes qui offrent des nouvelles opportunités d'emploi.

Le potentiel migratoire des régions rurales est encore très fort vers les villes du littoral, notamment, à Sousse. Selon le dernier recensement de la population réalisé par l'Institut National de la Statistique (INS), le gouvernorat de Sousse compte 674 971 habitants avec un nombre de ménages de 171 115. Selon les derniers recensements de la population de 2014, la population rurale représente presque 19 % de la population totale, tant dit que la population communale est de 547 400 habitants (81%). Cela indique que l'agglomération reçoit encore les grands flux de l'exode rural de l'intérieur et de l'extérieur venant à la recherche de l'emploi dans l'aire urbaine grâce à son pouvoir attractif (Lamine, 2008). Les nouvelles politiques et stratégies socio-économiques, la croissance démographique et l'évolution du peuplement sont considérées comme facteurs de la métropolisation de la ville. Comment a évolué donc le territoire du Grand Sousse ? Et quelles sont les grandes transformations territoriales qu'a connues la région ?



Graphique 03 : Population rurale et communale au grand Sousse.

Source : URBACONSULT, 2010

5. LE GRAND SOUSSE: RESULTAT NORMAL D'UN PHENOMENE NATIONAL ET MONDIAL

La ville est cadre physique, lieu de concentration des populations et des activités et nœud de relations sociales. La réflexion sur la centralité a joué un rôle fondamental dans la modernisation de la géographie au cours des années 1960 et 1970. La discipline a ainsi appris à rendre compte de manière pertinente de la distribution des villes, de leur hiérarchisation, de l'évolution d'économies et des services. Elle a ouvert une nouvelle perspective sur l'âge de la métropolisation. « C'est la forme contemporaine d'un processus d'urbanisation séculaire qui a d'abord vidé les campagnes de leurs populations et qui tend aujourd'hui à réduire les poids relatifs des villes petites et moyennes pour former de nouveaux ensembles territoriaux qui constituent le nouveau cadre des pratiques quotidiennes de la population et des entreprises » (Da Cunha et Both, 2000, p5).

Aujourd'hui, nous sommes passés d'un ensemble de concentrations de taille modeste, à un peuplement urbain où la majorité de la population et des emplois sont concentrés dans les régions métropolitaines. La métropolisation engendre ainsi, de nouvelles formes de morphologies urbaines hétérogènes résultant d'un ensemble de mutations quantitatives et qualitatives des systèmes urbains. Le phénomène est accentué de plus en plus sous l'effet de la croissance démographique, de la concentration des emplois, de la qualification et de l'accélération de la vitesse de circulation. Avec la poussée économique mondiale, plusieurs grandes villes ont été touchées par le phénomène, qui a été vigoureusement affirmé dans les années 1980 en Amérique du Nord (New-York, Montréal...) et en Europe de l'Ouest (Paris, Berlin, Londres...) (Claval, 2000).

Dans cette dernière décennie, le phénomène tente à toucher les grandes villes des pays en développement en Asie (l'Inde, la Chine...), en Afrique du Nord (le Maroc, la Tunisie...). Suite à l'essor économique des années 70, la forte croissance démographique, son ouverture sur le marché mondial et libéral, la Tunisie commence à former son réseau des métropoles qui est formé jusqu'à moment par les trois grandes agglomérations urbaines, Tunis la capitale, Sfax comme deuxième métropole nationale et Sousse, la troisième. Le phénomène enregistre des mutations territoriales profondes surtout à Tunis influencée par ses voisines Nord-méditerranéennes (Marseille, Rome, Barcelone...). Les mutations sont aussi très remarquables, à Sfax puisqu'elle est une capitale industrielle et à Sousse, comme capitale touristique.

6. CONSÉQUENCES ET GRANDES TRANSFORMATIONS TERRITORIALES DE LA RÉGION DE SOUSSE

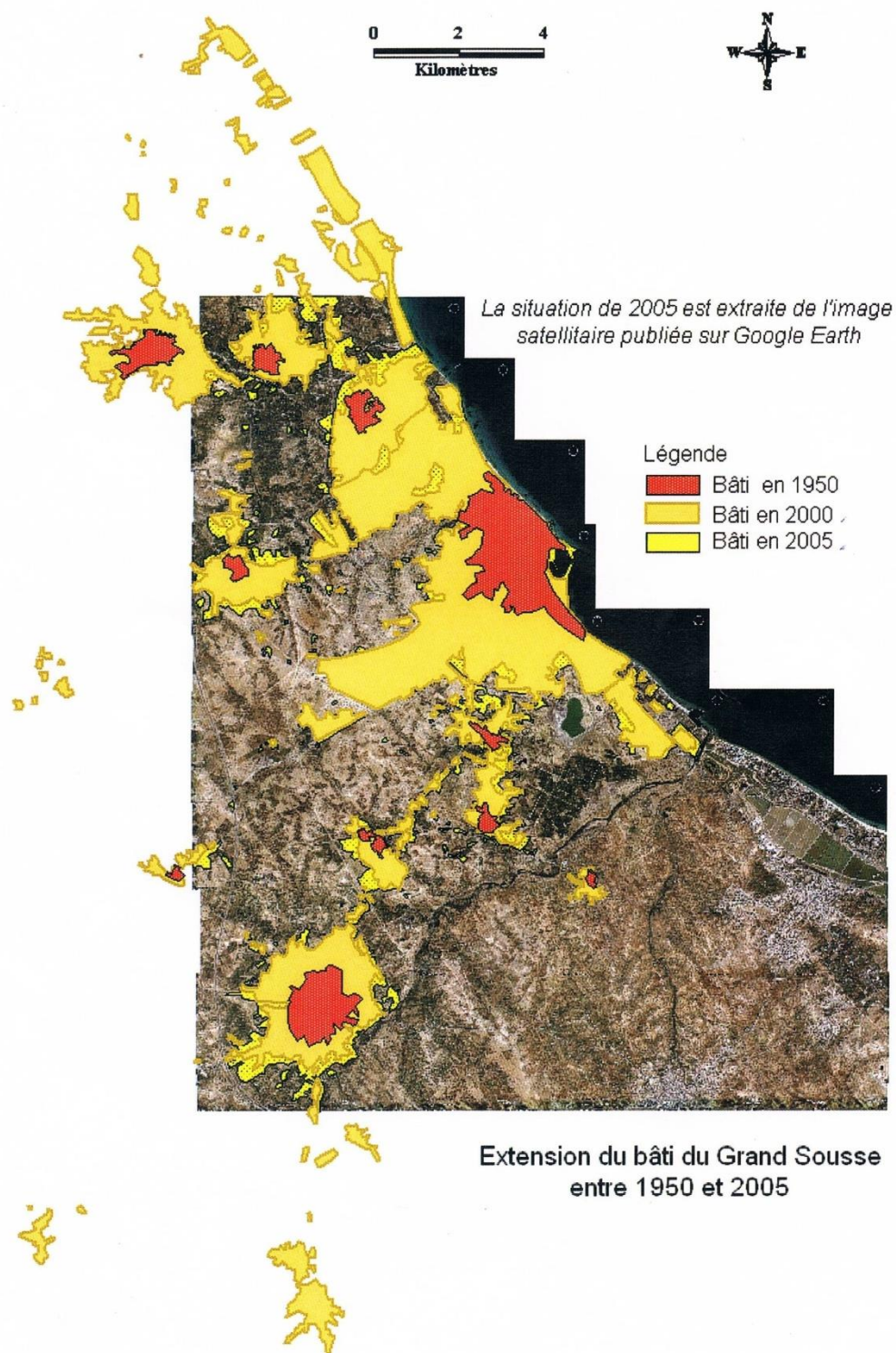
6.1. L'étalement urbain et les nouvelles formes urbaines

Sousse, comme les autres métropoles Sfax, et surtout, Tunis a entamé le stade de la métropolisation et sa trame urbaine se complexifie, l'espace urbain se différencie davantage, les centres s'affinent et les banlieues se ramifient donnant lieu à une redistribution des populations urbaines et une réaffectation de l'espace (Belhedi, 2005). Les tendances centrifuges d'urbanisation dans la ville de Sousse ont eu comme conséquence la sous-

densification de cette dernière. Mais au-delà de cette sous-densification, l'un des traits les plus marquants est la constitution de conurbations dans la région, c'est-à-dire « la coalescence d'aires urbanisées ». Le système d'organisation de la région en général était caractérisé par l'existence d'une ville régionale autour de laquelle gravitaient de petites villes satellites (une douzaine de communes). L'étalement urbain et la périurbanisation ont provoqué la coalescence et la soudure spatiale de ces villes satellites avec l'unité urbaine centrale. Ces transformations spatiales annoncent la constitution d'une véritable région urbaine (Chabbi, 2005). La forme de la ville est radioconcentrique et les infrastructures favorise les constructions linéaires. L'urbanisation constituée « de logements individuels d'une part, et l'engouement des classes moyennes pour la villa d'autre part » (Kahloun, 2014, p. 4) grignote les terres agricoles et se propage sur la périphérie comme une tache d'huile.

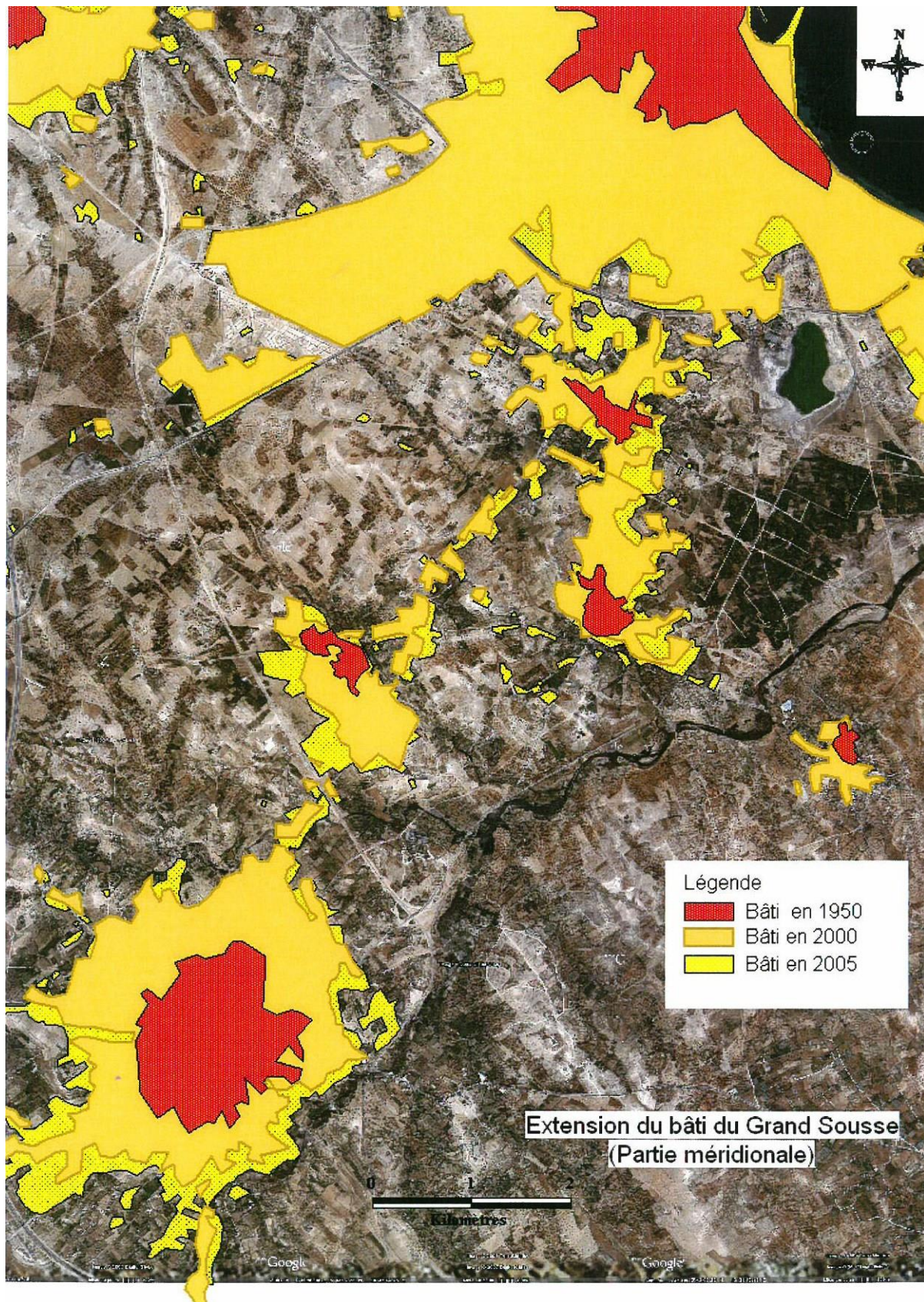
La formation de l'aire urbaine doit sa constitution au rôle principal joué par Sousse, le centre polarisateur, qui rayonnait sur l'ensemble du Sahel et que par sa dynamique démographique et économique a agrandi son aire urbaine dans différentes directions et sous des formes et avec des fonctions diversifiées. La fonction touristique a été le facteur principal de l'urbanisation du littoral qui était auparavant une zone d'horticulture et de villégiature estivale (Urbaconsult, 2010, Hammami, 2010). Ainsi, l'urbanisation touristique s'étale de la plage de Boujâfar qui a reçu la première zone touristique, passant par la deuxième zone créée plus au nord entre Khézama et Hammam-Sousse, jusqu'au troisième qui correspond à la station intégrée d'El Kantaoui et ses prolongement vers Chott-Mariem. La formation de nouvelles banlieues résidentielles au nord et à l'ouest (Khézama, Sahloul, Ezzouhour et Riadh) représente une autre modalité de la croissance urbaine de l'agglomération de Sousse, vue l'accessibilité facile au foncier par les opérateurs publics, privés et les habitants.

A coté de la croissance de la ville de Sousse, l'aire urbaine s'est aussi agrandie par la croissance des agglomérations voisines, tant par la dynamique induite par le centre que par leurs propres dynamiques. En tout premier lieu, Hammam Sousse a été intégrée dans l'aire urbaine du grand Sousse par l'extension des banlieues de Khézama et Sahloul, mais aussi par la croissance d'El Menchia en direction de la plage. Malgré leur intégration dans le tissu et l'économie de l'agglomération, les petits centres de Zaouia et de Ksiba au sud n'ont pu jouer le même rôle comparable au nord, mais suite à l'implantation des unités industrielles, une jointure des tissus urbanisés de Zaouia, Massâdine et Msaken est établi. Plus loin du centre, les agglomérations d'Akouda, Kalâa Kébira, Kalâa Sghira, Msaken ont été partiellement et plus tardivement intégrées dans le tissu de l'aire urbaine du grand Sousse. Ainsi, les mutations cette région urbaine peuvent être résumées en : (i) un passage d'un ensemble discontinue de communes entourées de leurs terroirs de vergers d'oliviers à une aire urbaine quasi continue qui couvre une superficie de plus de 5.557 ha en 2000 (Urbaconsult, 2010), (ii) des profondes mutations économiques où prédomine les industries et les services et (iii) des dynamiques propres (économiques, démographiques et spatiales) des agglomérations voisines.



Carte 11 : Evolution de l'urbanisation au grand Sousse entre 1950 et 2005

Source : SDA, 2010



Carte 12 : Evolution de l'urbanisation entre 1950 et 2005 au sud-ouest de la région de Sousse (partie méridionale)

Source : SDA, 2010

6.2. La littoralisation

L'occupation humaine en Tunisie demeure dans ses grandes lignes ce qu'elle était aux périodes puniques et romaines : les populations urbaines et sédentaires occupent les zones littorales et certaines zones de grande agriculture céréalière, tandis que les populations à mode de vie pastoral ou agro-pastoral peuplent les steppes centrales et le Sud (Picouet, 2006). La littoralisation tunisienne est un phénomène ancien et accentué pendant la période beylicale suite à la multiplication des palais de plaisance ou de -villégiature- autour de la ville de Tunis. La fertilité de la plaine et le voisinage de la mer à offraient des conditions favorables à d'agréables villégiatures littorales. Cette villégiature recherchée principalement, en été « concerne aujourd'hui, un nombre de plus en plus important de Tunisiens » (Zair, Rejeb et Donadieu, 2012, p. 1). Elle est accentuée avec le développement du secteur touristique, de l'industrie, du bâtiment, et de services, qui ont fait du littoral tunisien un espace en mutation continue à l'échelle nationale depuis les deux décennies 1970-1980, et que celui de Tunis a gardé la dominance exclusive du reste des villes du pays, notamment Sfax et Sousse dont la dernière est devenue un pôle polarisateur dès les années 1980.

L'urbanisation littorale se développe aux dépens de l'agriculture et la nature ; les dunes littorales et les jardins vergers « Wiljas » situés au nord du centre ville, ont été les premiers espaces agricoles qui ont reçu les premières unités hôtelières. L'implantation de la station balnéaire El Kantaoui, les espaces commerciaux, les infrastructures nécessaires à ces activités favorisent le développement de l'habitat aux alentours -habitat périurbain- et des terres agricoles et des dunes littorales ont été complètement urbanisées illégalement et massivement sur un ruban de plus de trois kilomètres (Jaouachi, 2016). La perte des terres agricoles est liée aux politiques de l'Etat de déstructuration de l'économie et des sociétés rurales traditionnelles de l'arrière pays, d'une part et le développement des fonctions urbaines, particulièrement, celles liées aux nouvelles activités économiques (tourisme, industrie, services), d'autre part, qui se sont traduits par une urbanisation intense des zones littorales ignorant ainsi les conséquences géographiques de ces implantations à proximité de ces terres.



ANNEES 60



ANNEES 90



ANNEES 2000



ACTUELLEMENT

Carte 13 : Evolution de l'urbanisation sur le littoral de la région de Sousse Nord

Source: Houimli, 2008 et Google Earth

6.3. La périurbanisation

Depuis l'indépendance, l'espace urbain tunisien s'est étendu démesurément, surtout, après la libéralisation et l'insertion du pays dans l'économie mondiale depuis les années 1970. Cette extension s'est accompagnée par l'affinage des centres-villes, le dépeuplement des anciens noyaux et l'étalement périphérique, donnant lieu à un processus de périurbanisation net dans tous le pays (Belhedi, 2005). Les grandes et moyennes villes et même les petites villes situées à la périphérie des régions urbaines ont connu le développement des différentes formes d'habitat (Kahloun, 2014). La Tunisie a connu deux types d'habitat spontané et informel ; l'un édifié depuis les années 1940 et qui correspond à des gourbivilles marquant les grandes villes et l'autre correspond à des quartiers informels périurbains édifiés à partir de 1970 à la périphérie des villes.

Cette dernière forme n'est que partiellement le résultat du phénomène de l'exode rural, mais en grande partie à la faveur de mécanismes de migration résidentielle des zones centrales (médina) et péri-centrales vers la périphérie. Même avec les politiques urbanistiques et foncière, notamment, la création de trois agences foncières d'habitat (1972), le système d'épargne logement (Banque de l'Habitat, 1989) et l'institution de la profession de promoteur privé (1974), cette urbanisation périurbaine se développe au détriment des terres agricoles étatiques ou privés et des domaines publics (hydrauliques, maritimes et routiers) dont les statistiques des années 1980 et 1990 estiment que sur 50.000 logements construits chaque année en Tunisie, près de 25 % représentent des logements informels (MEH, 1988).

La consommation annuelle de terres agricoles est estimée à l'époque (1960-1970) à une moyenne de 517 ha avec une tendance d'accélération depuis 1980 (Chaline, 1996). Aujourd'hui ils sont complètement urbanisés (Jaouachi, 2016) et aucune terre agricole n'échappe de cette urbanisation (Houimli, 2008) voire même dans les zones d'interdiction comme les périmètres irrigués (Hamrita, Mata Olmo et Rejeb, 2016). Le grignotage des espaces agricoles de cette manière intensive (Belhedi, 1999) et l'état actuel des terres agricoles situées sur le littoral tunisien, notamment à Sousse, est le résultat de la politique de développement du tourisme de masse, qui a souvent ignoré et sous estimé les conséquences géographiques, économiques, environnementales et paysagères de ces implantations à proximité de terres les plus fertiles et les plus riches de la région.

L'analyse de l'effet du tourisme sur l'espace urbain montre, à des degrés variables, que l'espace balnéaire a engendré des lieux touristiques qui s'opposent à la ville dans tous les aspects, notamment la région de Chott Mariem, des espaces de marginalité nourri par la migration (lointaine) et l'exode (local) des travailleurs du tourisme avec un habitat souvent précaire ou spontané (Ghali, 2003). L'habitat spontané qui est l'élément le plus destructeur (Chaline, 1996), la pression et les offres des investisseurs immobiliers ont fragilisé l'agriculture de proximité et plusieurs propriétaires ont dû abandonner leurs terres dans le but de changer leurs vocations « friche agricole en attente d'urbanisation » (Hamrita, Mata Olmo et Rejeb, 2016) pour pouvoir les revendre (Jaouachi, 2016). L'influence du développement touristique est généralisée et l'étalement urbain a touché les petites villes sahéliennes celles

comme Kalaâ Kébira, Kalaâ Séghira, Akouda, Msaken, qui sont entrain de recevoir les flux migratoires des villages ruraux du gouvernorat elle-même comme Enfidha et Bouficha et les régions d'intérieur du pays comme Kairouan, Zaghouan, Sidi Bouzid, etc.

6.4. La Mosaïque d'espaces ouverts à l'échelle de la métropole

Les prolongements tentaculaires de la ville de Sousse et son réseau des villes secondaires dans l'espace rural ont engendré des transformations profondes dans ce dernier donnant ainsi naissance à une nouvelle hiérarchie territoriale différente de celle de l'« espace urbain-espace rural » par la constitution d'un espace intermédiaire « le périurbain », d'où la nouvelle hiérarchie « espace urbain-espace périurbain-espace rural ». Cet espace de l'entre deux correspond généralement à une mosaïque qui englobe une grande diversité de catégories d'espaces agricoles et naturels dites périurbains. Ces espaces d'agriculture et nature périurbaines se caractérisent par une complexité de structures et de dynamiques, liée à la fois à des variations environnementales, socio-économiques et de perception. Des terres agricoles se transforment en friche pour satisfaire la nouvelle demande foncière et autre reçoivent des nouvelles pratiques et des services. L'exemple le plus concret est celui des plaines irriguées littorales à titre d'exemple « le Périmètre Public Irrigué (PPI) de Chott-Mariem » avant considéré comme composante de l'espace rural de la région, mais aujourd'hui comme espace agricole périurbain en dynamique continue sur le plan spatial, social et fonctionnel à cause du développement touristique et l'étalement urbain qu'a connu la région. L'agriculture périurbaine est perçue dans cette région comme une mosaïque d'espaces ouverts qui s'adaptent à la pression urbaine grâce à des stratégies de résistance particulières (Houimli, 2008) des agriculteurs et des habitants, une mosaïque d'un ancien paysage à renouvelé et à réinventé.

CHAPITRE 6

LANDSCAPE CHARACTER ASSESSMENT ; POURQUOI L'EVALUATION DU CARACTERE DE PAYSAGE COMME METHODE? QUELS SONT LES AVANTAGES ET COMMENT PEUT-ELLE ETRE UTILISEE?

1. LE LANDSCAPE CHARACTER ASSESSMENT : METHODE DE RECHERCHE

La relation ville-agriculture-nature est ancestrale, mais les notions d'agriculture urbaine et périurbaine sont récentes et polysémiques (Nahmias et Le Caro, 2012) et restent à définir, notamment, en égard à la planification territoriale (Vidal et Fleury, 2009). Ce flou conceptuel représente un obstacle majeur à l'intégration de l'agriculture périurbaine dans l'aménagement du territoire (Ernwien et Salomon-Cavin, 2014). L'objectif de cette thèse étant de proposer une méthodologie systémique et générique pour caractériser l'agriculture périurbaine et donner un nouveau regard sur l'espace périurbain à travers son caractère paysager qui peut être utilisé comme outil d'aide à la décision (Ambrois, Bonnead et Brunet-Vink, 2000; Ambroise et Toubanc, 2015) et le développement territorial. Il s'agit de donner à lire autrement l'espace périurbain notamment son paysage agricole et naturel à la faveur des planificateurs et aménagistes et pour qu'il peut être donc appréhendé comme un cadre de référence holistique et intégrateur pour l'étude interdisciplinaire des unités spatiales (Pinto-Correria et Kristensen, 2014).

Nous abordons ainsi, la notion de « paysage » que nous employons dans notre étude et questionnons les cadres méthodologiques existants qui utilisent le paysage comme outil pour analyser l'espace périurbain à de fins de gestion territoriale. Nous intéressons au paysage qui est devenu un concept transversal renouvelant les pratiques scientifiques et les pratiques de l'ordonnancement du territoire et de la planification spatiale (Labat, 2008). Il est un élément intégrant les caractéristiques socio-économiques et bio-géophysiques d'un système spatial (Sanz, 2016). Il est un terme polysémique d'usage commun, mais aussi, objet de traitement scientifique pour plusieurs domaines de savoir qui ont lui apporté des définitions intéressantes et complémentaires depuis longtemps. C'est le produit de l'interaction entre les éléments naturels et culturels de notre environnement, et comment il est compris et vécu par les populations.

La Convention européenne du paysage définit le paysage comme : « une partie de territoire, telle que perçue par les populations, dont le caractère résulte de l'action et de l'interaction de

facteurs naturels et/ou humaines » (Convention européenne du paysage, Conseil de l'Europe, 2000). Selon cette définition, le paysage ne consiste pas seulement à la configuration matérielle, en une morphologie, mais il a une dimension subjective, perçue par les habitants qui caractérisent une partie de territoire (Helming et Pérez-Soba, 2011). Il est considéré ici comme une combinaison de faits et d'interactions d'une société sur une partie de territoire (Deffontaines, 2001) dont les différentes perceptions des personnes et acteurs sociaux se manifestent comme l'expression des différentes manières de voir, vivre et valoriser le paysage (Mata Olmo, 2015). La dernière partie de la définition de la Convention européenne du paysage s'intéresse au caractère du paysage, qui s'exprime dans les espaces historiquement construits résultant des traces anciennes et de la configuration formelle, fonctionnelle et évolutionnaire des relations entre une nature habituellement transformable et des modes divers de profiter la terre depuis longtemps. C'est une définition intégrale centrée sur le caractère de chaque paysage résultant de l'union des éléments et processus qui agissent dans le territoire (Zoida, 2000 ; Mata Olmo, 2006 ; Serrando, 2007 ; Oliva & al, 2004, Fernández, 2015). On peut constater dès la première instance que le paysage est le caractère du territoire. C'est un ensemble des traits et des qualités qui lui rendent différent et distinctif par rapport aux autres (Mata Olmo, 2015).

Les espaces périurbains sont en mutation permanente. L'extension de limites des villes et des villages est à la fois, le fruit de poussées démographiques et la modification de répartitions géographiques des fonctions. La société, par essence est en évolution, voit ses besoins spatiaux se modifier et influencent les formes d'occupation du territoire et par conséquent, nos cadres de vies. Désormais, une large frange intermédiaire sépare l'espace urbain de l'espace rural (Poulot, 2009) où le monde urbain et agricole s'imbrique (Vianey, Bacconnier-Baylet et Duvernoy, 2006). Ces espaces de l'entre-deux sont les espaces de l'agriculture et la nature périurbaine. La plupart des définitions s'accordant sur l'idée que le concept de paysage se compose de deux parties : une partie objective (relief, occupation du sol et son agencement spatial), et une partie subjective, fondée sur la sensibilité de l'observateur, qui dépend d'influences culturelles, historiques, esthétiques et morales.

Nombreuses sont les recherches sur le paysage périurbain (agriculture périurbaine) qui sont intéressées à identifier et caractériser ses composantes, ses forces et les rapports qui le gèrent et opèrent dans la définition de stratégies diverses d'agriculture en périurbain (Estabenaz, 2016). Antonia Bousbaine, Blaise Nguendo-Yongsi et Christopher Bryant (Bousbaine, Nguendo-Yongsi et Bryant, 2015) proposent un schéma conceptuel permettant d'analyser les formes d'agriculture périurbaine basé sur quatre dimensions : a) les forces internes et externes à l'exploitation agricole qui influent sur la transformation de l'agriculture périurbaine et les systèmes socio-économiques en évolution ; b) les fonctions actuelles et potentielles de l'agriculture urbaine ; c) les conflits, opportunités, incertitudes et externalités positives et négatives de l'agriculture ; d) les enjeux socio-économiques, politiques et environnementaux. Dans sa thèse, Faiza Khebour Allouche (2007), se réfère à la définition de Richard sur l'analyse du paysage. Elle précise que selon Richard (1989) : « l'analyse du paysage consiste à partir d'une vue générale, éloignée à de se rapprocher progressivement de la terre, d'où l'idée de l'emboîtement des unités spatiales et des organisations paysagères. Cette structure de

l'analyse du paysage repose sur la hiérarchisation de différents niveaux d'organisation » (Richard, 1989, p. 12).

Nous rappelons aussi, le cadre méthodologique pour l'élaboration de l'atlas de paysages et son évolution. Pour la logique française, et dans le document « Les Atlas de paysages: Méthode pour l'identification, la caractérisation et la qualification des paysages » publié en 2015, et celui de 1994 ; « Les atlas de paysages : pour identifier et qualifier les paysages de France », elle est composée de deux grandes étapes, une première consacrée à l'identification et la caractérisation des paysages composée de quatre sous-étapes (identification des unités paysagères, localisation des sites et paysages institutionnalisés, identification des représentations iconographiques des paysages et identification des paysages d'intérêt local) et une deuxième étape, qui consiste à l'évaluation des dynamiques de paysages par l'identification des signes visibles d'évolution, la mise à jour des tendances d'évolution, l'identification des projets individuels existants sur les communes et enfin la vérification des évolutions de paysages (Franchi, 2015). Ainsi, l'identification et le suivi des dynamiques paysagères, qui sont les aspects de la politique française du paysage et les atlas de paysages apparaissent alors, comme une référence spatiale incontournable pour mener à bien l'application de la Convention européenne du paysage. La partition spatiale du territoire s'articule autour de l'unité paysagère qui correspond à un ensemble de composants spatiaux, de perceptions sociales et de dynamiques paysagères qui, par leurs caractères, procurent une singularité à la partie de territoire concernée. Elle se distingue des unités voisines par une différence de présence, d'organisation ou de forme de ses caractères (Raymond, 2008; Franchi, 2015).

Trois composantes sont constitutives de l'unité paysagère ; composants spatiaux, perceptions sociales et dynamique paysagère. Les trois composantes font de la partie de territoire concerné, une partie singulière par son caractère qui la distingue des autres unités voisines. Au niveau de ce point, et selon la méthodologie de l'atlas de paysages français et la définition de paysage de la Convention européenne du paysage, on peut poser l'équivalence entre « unité paysagère » et « paysage » (Franchi, 2015). Ajoutant à cet élément de vocabulaire, deux autres éléments, qui semblent nécessaire pour décrire un paysage et saisir ses dynamiques : les structures paysagères et les éléments de paysage. Les structures paysagères correspondent à des systèmes formés par des objets, éléments matériels du territoire et les interrelations, matérielles ou immatérielles, qui les lient entre eux et/ou à leur perception par les populations (Raymond, 2008; Franchi, 2015). Ces structures paysagères constituent les traits caractéristiques d'un paysage. Les éléments de paysage sont des objets matériels qui ne peuvent pas être considérés comme des systèmes du point de vue paysager, mais qui ont des caractéristiques paysagères, c'est-à-dire, qu'ils sont perçus au travers de filtres culturels (Raymond, 2008; Franchi, 2015). Les éléments de paysage peuvent être classés dans les catégories suivantes :

- relief (plateau, colline...)
- végétation (arbre isolé, haie, bois...)
- occupation agricole (prairie, verger, culture...)
- bâtiments et infrastructures (villages, fermes, routes, ponts...)

- hydrographie (rivière, lac...) » (Richard Raymond, 2008).

Chacune de ces composantes de paysage est évolutive dans le temps. Les paysages changent au fil des saisons, des années et de l'histoire des sociétés qui les habitent. Ils sont dynamiques et les aspects les plus évidents de ces dynamiques concernent les éléments de paysages : modification (déforestation, lignification des parcelles agricoles...), ajouts (éoliennes, infrastructures,...) ou suppressions d'éléments. Alors, selon cette méthodologie chaque paysage est associé à une unité paysagère qui en est, en quelque sorte, son extension spatiale. Les dynamiques affectant ces unités paysagères concernent bien évidemment ses composants spatiaux (éléments de paysage et structures paysagères) et les perceptions sociales.

Pour comprendre l'évolution du paysage de l'agriculture et la nature périurbaine du grand Sousse et identifier leurs caractéristiques, il faut donc s'appuyer sur des connaissances géographiques et historiques de ce territoire, ainsi sur des empreintes laissées sur cette entité spatiale par la société, notamment, la ville et ses extensions, le périurbain, les pratiques de l'espace, le savoir-faire, etc. Nous intéressons, dans le cadre de notre travail de thèse, à l'établissement d'une méthode d'observation et d'analyse de l'ensemble de espaces agricoles et naturels périurbains au grand Sousse, une méthode générique utilisée pour l'action-aménagiste de l'espace périurbain, qui se base sur le caractère du paysage. Nombreux sont les méthodes d'analyse de l'espace périurbain (analyse historique, analyse de pratiques, évaluation des services éco-systémiques) qui ne s'adaptent pas bien à ces espaces de l'entre deux. Nous cherchons à définir un cadre méthodologique considérant tous les enjeux spécifiques à l'agriculture et la nature périurbaine. Nous nous intéressons dans le cadre de notre travail de thèse, au devenir et aux relations des espaces agricoles et naturels avec leur contexte métropolitain. Nous pensons notamment aux espaces qui connaissent des transformations profondes comme les phénomènes contemporains de périurbanisation, les usages et les pratiques sociales, exemples qui tendent à s'uniformiser sur l'ensemble de territoire du grand Sousse.

Nous nous proposons donc une méthodologie dynamique de caractérisation des paysages agricoles et naturels périurbains, qui se base principalement sur le caractère du paysage : le « Landscape Character Assessment (LCA) » (Swanwick, 2002; Tudor, 2014; Fernández, 2015) qui est l'évolution du « Landscape Evolution (LE) » (1970) et « Landscape Assessment (LA) » (1980) (Swanwick, 2002). Elle s'intéresse non seulement à la typo-morphologie de paysage et sa qualité esthétique, mais elle le comprend dans tous ses dimensions (Fernández, 2015). Maintenant, les rapports sociaux sont une partie fondamentale pour définir, caractériser et valoriser le paysage, et selon le point de vue de la Convention européenne du paysage et LCA, on peut constater l'importance qu'ils apportent aux aspects perceptifs et aux facteurs anthropiques pour la construction de paysage.

Trois composantes sont constitutives du paysage tel qu'il est défini dans la Convention européenne du paysage et déterminées par LCA ; (i) une partie de territoire, (ii) telle que perçu, (iii) par les populations.

Ces trois composantes sont également soulignées dans les politiques britanniques de gestion des paysages, qui affirment la nécessité de donner un poids équivalent aux dimensions naturelles, culturelles et visuelles du paysage :

- i) une partie de territoire : est composée de multiples éléments en interaction et organisés dans l'espace. La géographie, entre autres disciplines, a montré depuis de longues années qu'une partie de territoire est soumise à un ensemble de dynamiques qui ont changé l'organisation et l'apparence : urbanisation, exode rural, aménagement du territoire, évolution de l'activité agricole ou forestière, etc.
- ii) telle que perçue : les sciences sociales dans leur ensemble ont montré que les perceptions de tout ou partie d'un territoire sont, éminemment, historiques et culturelles. Ces représentations sont, en cela, évolutives. Elles sont soumises à l'évolution des filtres culturels adoptés par les agents considérés.
- iii) par les populations : les populations sont-elles aussi composites, composées de différents groupes sociaux eux-mêmes en interaction. Elles forment à leur tour un système complexe. La démographie, entre autres disciplines, témoigne également du caractère évolutif des populations pouvant percevoir une partie de territoire. Ces populations peuvent changer en nombre d'individus. Elles peuvent également évoluer en répartition et densité, ce qui crée des pôles d'observation prioritaires et peut influencer sur l'identification de paysages d'intérêt local. Elles peuvent encore évoluer en qualité (développement du tourisme, augmentation relative d'un groupe social...), ce qui peut influencer sur les modèles cognitifs ou culturels, qui sous-tendent les manières dont le territoire est perçu.

Ces trois composantes sont en interaction et portent en cela un ensemble d'évolutions, qui ne peuvent être saisies, ni par la seule analyse des formes spatiales et leur organisation, ni par l'analyse des filtres culturels, ni, enfin, par des analyses démographiques portant sur les seules populations habitant ou visitant un territoire. Inclure donc des aspects en référence à la perception, l'aménagement et la gestion de paysage par la population est nécessaire pour aboutir à une méthode intégrale d'analyse de paysage.

2. LE PROCESSUS DE LANDSCAPE CHARACTER ASSESSMENT

L'idée du caractère de paysage est le concept central de l'analyse et l'action paysagère à toutes les échelles. Le *Landscape Character Assessment* émerge comme le principal instrument paysagiste qui permet de former une idée fondamentale sur le caractère de paysage dont le processus repose sur cinq principes clés synthétisés dans le schéma suivant:

- Définir le but et la zone d'étude
- Etude de bureau
- Travail de terrain
- Classification et description des aires et types des paysages
- L'évaluation du caractère de paysage - la sortie du processus

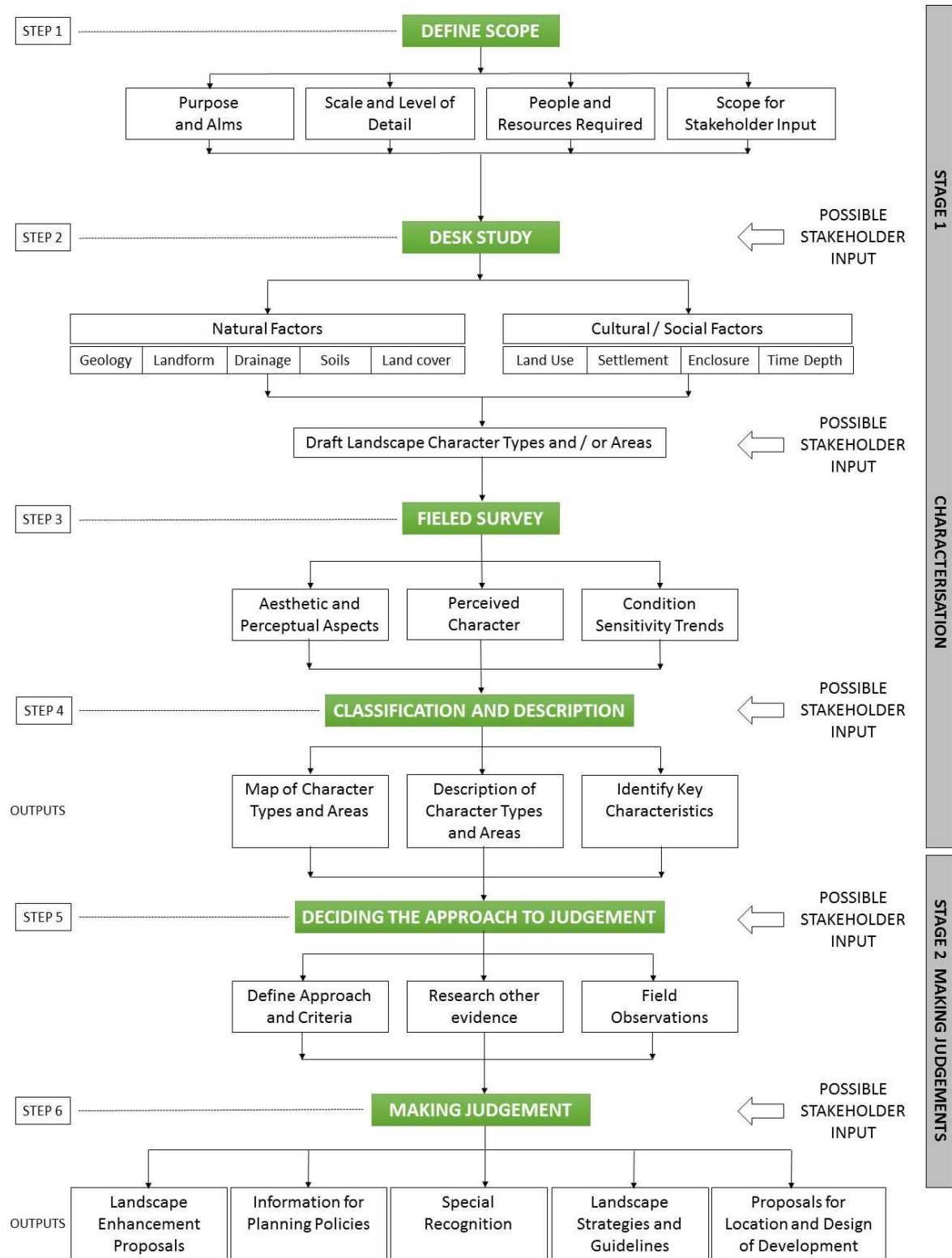


Schéma 02: Processus de *Landscape Character Assessment*

Source: Swanwick, 2002; Tudor, 2014; Fernández, 2015

3. LANDSCAPE CHARACTER ASSESSMENT : DESCRIPTION DE LA METHODE

Le *Landscape Character Assessment* (LCA) est une méthode britannique d'analyse paysagère. Elle est mobilisée en Espagne pour l'identification et la caractérisation des paysages du massif de Villuercas (Fernández, 2015) et pour la première fois en Tunisie dans le cadre de cette recherche doctorale. Elle: « recognises the fundamental rol played by farming and forestry and by different forms of development in fashioning the landscape » (Swanwick, 2002). Cette méthode tient en compte l'interrelation entre les facteurs physiques (milieu et nature) et les aspects anthropiques. Elle se centre non seulement sur les perspectives naturelles du territoire, mais aussi à l'analyse des éléments humains (Hurni, 2004 ; Mata, 2006), et la relation existante entre les deux. LCA est une méthode tantôt pour identifier comme pour évaluer le paysage. Son objectif est de comprendre la dynamique évolutive du paysage et ainsi, développer les pratiques d'aménagement, de maintien et de protection qui peuvent être émané bien sûr par les parties intéressantes (entre décideurs et populations). Rafael Mata Olmo ajoute à ce point que « La référence aux relations entre le naturel et l'humain comme configuration du caractère de chaque paysage incorpore implicitement autre aspect essentiel tantôt pour l'histoire et l'interprétation de paysage (réalité matérielle et perceptive) comme pour son aménagement » (Mata Olmo, 2008).

L'utilisation de LCA cherche l'obtention du caractère de paysage, qui est définit selon cette méthode comme : « A distinct, recognisable and consistent pattern in the landscape that makes one landscape different from an other, rather better or worse » (Swanwick, 2002). Cette réflexion nous amènera à développer une typologie de formes périurbaines basée sur la notion du caractère. Cette typologie va être appliquée aux ensembles des agglomérations. L'analyse de ces espaces doit, dès lors, porter sur plusieurs échelles : l'agglomération dans son ensemble d'une part et les unités qui la constituent d'autre part. La méthode de LCA différencie entre aire et sous-type et type de paysage selon son caractère. Selon LCA, l'analyse de paysage se réalise du général au particulier ou au singulier, sans oublier le contexte paysager du territoire à étudier. Les aires de paysage à sa vision s'intègrent en un sous-type de paysage, dont la combinaison fait sortir un type de paysage unique par son caractère qui le différencie des autres. De même modèle et d'une forme descendante, chaque type de paysage va être composé par un nombre des sous-types et aires paysagères. LCA définit les types de paysage « Landscape character types » comme : « Distinct types of landscape that are relatively homogeneous in character » (Swanwick, 2002) et les aires de paysage « Landscape character areas » comme: « Single unique areas and are the discrete geographical areas of a particular landscape type » (Swanwick, 2002). D'une manière générale la méthode de *Landscape Character Assessment* est composée de deux étapes :

- La première « Stage 1 » est relative à la « Caracterisation » (caractérisation).
- La deuxième « Stage 2 » est relative au « Making judgement » (évaluation).

3.1. Etape 1 : Caractérisation

L'étape de caractérisation est orientée à déterminer tous les éléments qui ont une influence sur le paysage et les analyser. Cette première étape se subdivise en quatre parties ou « steps » : définition de milieu d'application, étude ou analyse de bureau, travail sur terrain, classification et description :

- Step 1 : Définition du milieu d'application : boîte réservée pour définir la zone d'étude, les intentions et les objectifs, l'échelle et les ressources nécessaires, les niveaux de détails, etc.
- Step 2 : Etude de bureau : identification des sources et récolte des informations. C'est le moment d'identifier, analyser et caractériser tous les éléments tantôt de caractère naturel comme de caractère anthropiques qui réagissent dans le territoire, notamment, la géologie, la géomorphologie, le climat et bioclimat, l'hydrologie, les sols, la végétation potentielle, la couverture végétale, l'usage du sol, les populations, les types d'exploitations agricoles et les facteurs historiques et culturels. Après l'analyse de tous ces éléments, il est nécessaire de cartographier les informations à l'aide du système d'information géographique (SIG, Autocad). LCA affirme que cette étape est le point de départ pour obtenir les aires de caractère commun après avoir combiner les cartes cartographiques.
- Step 3 : Travail de terrain : De même dans l'aménagement, on peut obtenir la perception de la société envers le paysage analysé et de tous les éléments et caractéristiques imperceptibles durant l'étude de bureau. C'est le moment de reconnaître et de vérifier les aspects détaillés en « step 2 ». Après avoir déterminé au moins trois points représentatifs, il est nécessaire d'élaborer des fiches de terrain contenant une description, des croquis, des prises de vues et photographies différentes, une liste des éléments les plus significatifs du territoire et autre concernant les facteurs esthétiques, mais aussi les aspects relatifs à la fragilisation de paysage.
- Step 4 : Classification et description : Consiste à classifier le paysage en « Areas Singulares Reconocibles » (aires singulières reconnaissables) et qui peuvent être ainsi regroupées selon des traits paysagers communs et obtenir les types de paysage (Landscape Character Types).

3.2. Etape 2 : Evaluation

Cette deuxième étape est la boîte d'évaluation de paysage qui regroupe deux sous-étapes ou « Steps » 5 et 6.

- Step 5 : C'est la sous-étape réservée pour la sélection des critères sur lequel se base le processus d'évaluation.
- Step 6 : En fonction de l'approche basée sur les critères d'évaluation, l'évaluation du caractère de paysage aura lieu et aboutira à des stratégies de conservation, de mise en valeur et de promotion de paysage.

Le *Landscape Character Assessment* est une méthodologie d'analyse intégrale de paysage qui cherche l'obtention du caractère de paysage ou l'élément singulier de chaque type de paysage unique, c'est-à-dire, différents des autres. Cette méthodologie cherche la compréhension de paysage à travers, même, l'analyse de la participation public, dont l'objectif principal est de

définir le caractère de paysage et d'élaborer des mesures d'intervention en fonctions des nécessités propres au paysage et à la population (Mata Olmo, 2006).

3.3. Les outils

L'application de cette méthode repose sur plusieurs outils. Les échelles qui concernent les dynamiques sont des échelles temporelles et spatiales. L'accent est mis sur les échelles de temps récentes qui renvoient à des enjeux actuels. Spatialement, une attention est suggérée pour distinguer les dynamiques au sein de l'unité par rapport à celles qui sont interterritoriales. L'analyse sur le terrain est prônée pour traiter de ces échelles, de manière à s'affranchir de la contrainte de disponibilité de données qui tend à orienter les analyses initiales. Le recours au SIG et à des observatoires photographiques permettraient de corréler les données de terrain entre elles et de vérifier leur cohérence. L'animation numérique est citée comme outil à explorer dans la représentation des dynamiques. En termes de cartographie, la représentation des unités paysagères est imposée. Il serait possible de faire figurer des limites floues entre les unités paysagères qui se chevauchent. Dans tous les cas, l'utilisation de logiciels de dessin vectoriel est préconisée par la méthode d'analyse. Les photographies doivent être prises « à hauteur d'Homme » pour rendre compte de la dimension de perception. Le recours à l'outil photographique est plus complet s'il est utilisé pendant des saisons différentes. Le bloc-diagramme est un autre outil à considérer, tant qu'il montre les caractéristiques types du paysage de l'unité. Il pourrait aussi illustrer des dynamiques voire être conçu en modélisation 3D.

CHAPITRE 7

SUIVI DE L'EXERCICE DE PLANIFICATION ET PROTOCOLE D'ENQUETE

1. ANALYSE DES POLITIQUES PUBLIQUES ET DOCUMENTS STRATEGIQUES

Après avoir fait les observations et l'analyse paysagère de territoire d'étude, il est nécessaire de comprendre les politiques et les stratégies de planification au grand Sousse. Nous nous sommes lancés dans le suivi de l'exercice de planification par le biais de deux démarches complémentaires : l'analyse des documents stratégiques et programmatiques d'une part et l'observation des scènes de la construction du projet d'aménagement métropolitain d'autre part. Cette appropriation revêtait à nos yeux un triple intérêt au regard des objectifs que nous nous étions fixés. D'abord, elle nous permettait d'analyser finement, à plusieurs échelles, l'évolution de la gestion et la planification de l'aire métropolitaine soussienne, afin de tester nos hypothèses à travers l'évolution des pratiques et mode de gestion des espaces agricoles et naturels. Dans ce sens, l'étude de ces documents venait utilement compléter le savoir acquis sur le terrain en l'enrichissant de l'analyse des enjeux sur laquelle ces documents s'appuient et des visions prospectives qu'ils y proposent dans les modèles de planification et de développement. Enfin, cette appropriation constituait un premier moyen de compléter notre lecture du fonctionnement institutionnel et de dresser une première liste de personnes à rencontrer en nous permettant d'identifier, les jeux d'acteurs et leur positionnement quant à l'avenir et à la gestion de leur territoire. Dans cette optique, le corpus documentaire à dépouiller était déjà riche à notre arrivée en thèse (SDAs, PAUs, le Code d'urbanisme, les politiques d'aménagement territorial, stratégie de développement de la ville de Sousse...) et a continué de s'enrichir tout au long de notre recherche.

QUESTION

Définition d'une méthode d'analyse pour l'identification et la caractérisation des paysages du grand Sousse

DEFINITION D'UN CORPUS DE RECHERCHE (BIBLIOGRAPHIE ET TERRAIN)

Recherches bibliographiques :

-Ouvrage générale concernant l'espace agricole et l'espace de nature urbaine et périurbaine, formation, caractéristiques évolution, interrelations, dans le territoire de Grand Sousse (à travers des cartes, des photographies aériennes...).

-Analyse des documents d'aménagement techniques et graphiques.

-Analyse des intentions des planificateurs et aménageurs de territoire d'étude.

-Analyse des documents concernant les politiques d'aménagement.

- Compréhension des intentions des aménageurs et des planificateurs.

-Analyse de la faisabilité des politiques mises en place.

Schéma 03 : Caractérisation, logique et stratégies de planification sur le territoire du grand Sousse

Source : Hamrita, 2013

2. APPROCHE SOCIOLOGIQUE ET PROTOCOLE D'ENQUETE

2.1. Objectifs

L'entretien revêt des processus fondamentaux de communications et d'interaction humaine. L'entretien engage deux personnes en vis-à-vis. Il ne peut être considéré comme un simple questionnaire où on est dans une relation anonyme et sont les rapports sociaux qui jouent dans un entretien. De fait, dans un premier temps il est important de ne pas perdre de vue que chaque description, chaque représentation, exprimée par un individu enquêté doit être rapportée aux points de vue de l'individu et de sa position (Lefèvre, De Lavergne, 2012). Derrière chaque agent, se cache une position à laquelle sont liés des intérêts, des enjeux, que l'individu lui-même ne conscientise pas forcément, mais que le chercheur ne doit pas perdre de vue. Ce premier aspect permet déjà de ne pas perdre la parole de l'enquêté en dehors de son contexte social, et donc de faire une première objectivation de ce qui est dit. Dans un deuxième temps, il faut envisager les entretiens dans le cadre de la problématique de

recherche et de ces hypothèses. Les entretiens ne sont pas construits sans relations avec les hypothèses. Les contacts qui sont pris avec certaines personnes ne sont pas aussi pris sans réflexion sur leur utilité et leur rapport avec l'objet. Les entretiens ont pour fonction de recueillir des données et mettre à jour certains indicateurs qui permettront de vérifier ou non les hypothèses de la thèse. Selon les objectifs fixés, l'entretien permet :

- L'analyse du sens que les acteurs donnent à leurs pratiques et aux événements auxquels ils sont confrontés : leurs systèmes de valeurs, leurs repères normatifs, leurs interprétations de situations.
- L'analyse d'un problème précis : ses données, ses enjeux, ses différentes parties, son système de relations, etc.
- La reconstitution d'un processus d'action, d'expériences.

2.2. Statut de l'entretien

On peut distinguer trois types de statut de l'entretien :

- Exploratoire : on cherche à dégager des thèmes, des points d'accroche et des points d'approche sur l'objet. On tâte un peu le terrain, on apprend à se repérer dans un milieu enquêté, on prend des marques et des repères. Ces entretiens servent aussi à lancer des ballons d'essai, c'est-à-dire voir les questions les plus pertinentes, les thèmes récurrent chez l'enquêté et ce qui l'intéresse le plus, ce sur quoi ils parlent le plus. On récolte aussi un certain nombre de données liées au terrain réutilisable par la suite. Enfin cela permet de prendre des contacts et d'agrandir le réseau de relation pour la poursuite de l'enquête.
- Principal : le questionnaire ici est plus affiné, les thèmes d'entretien utilisés parlent davantage aux enquêtés parce qu'ils renvoient à leur expérience. Ce type d'entretien en général est plus long, plus réfléchi et plus mûris. Il serve à éprouver les hypothèses et donne la preuve de ce que l'on avance. On cherche au maximum à creuser les informations qui sont données, et à tirer profit au maximum de ce que dit l'interlocuteur. C'est le matériel principal d'analyse.
- Contrôle : En fin d'enquête, ce sont des entretiens de vérification des hypothèses, et des premières analyses effectuées du terrain et des différents interviewés.

2.3. Types d'entretien appropriés

Pour le cas de notre recherche les types d'entretien appropriés sont :

- Semi-directif : Quel que soit le niveau d'analyse auquel on se place pour étudier une représentation (dans une société ou un groupe social), on commence le plus souvent par réunir une collection de discours individuels. Ces discours vont se caractériser à la fois pour leur variabilité et leur convergence. La variabilité des discours est ressentie dans les modes d'expressions et dans les expressions de chacun des enquêtés, par contre, on ressentie la convergence dans les significations attribuées à l'objet et dans les logiques de raisonnement (Moliner et al., 2002). Aussi, les raisons pour lesquelles nous avons choisi l'entretien semi-directif sont dues au fait qu'il était important pour nous d'adopter une technique d'établissement de l'argumentation laissant à l'interrogé (décideurs, aménageurs et société civile) toute liberté pour développer son

raisonnement et s'inspirer de sa propre rationalité autour des questions qui nous intéressent.

En ce sens qu'il n'est ni entièrement ouvert, ni entièrement fermé. En général on dispose d'un certain nombre de thèmes ou de questions guides, relativement ouvertes, sur lesquels on souhaite que l'interviewé réponde. Il a d'avantage de liberté pour nous, mais aussi pour l'enquêté. Autant que possible, on laisse venir l'interviewé afin que celui-ci puisse parler ouvertement, dans les mots qu'il souhaite et dans l'ordre qui lui convient. On essaie simplement de recentrer l'entretien sur les thèmes qui nous intéressons quand l'entretien s'en écarte, et de poser les questions auxquelles l'interviewé ne vient pas par lui-même. L'objectif de ces entretiens est d'obtenir des réactions sur un certain nombre de thèmes sans se priver des avantages de la non-directivité. Cinq phases permettent de mener à bien les entretiens :

- ✓ Phase 1 : Elaboration d'un guide d'entretien : On établit le guide en fonction des objectifs de l'enquête, des hypothèses de l'enquêteur ou des résultats dans la littérature.
 - ✓ Phase 2 : Le démarrage de l'entretien : L'entretien semi-directif va commencer comme un entretien non directif : une consigne de départ très large portant sur un sujet large avec une attitude non directive. A la fin de cette phase d'entretien non directif, on fait une reformulation de synthèse et on introduit les sous-thèmes du guide non abordés spontanément par l'interviewé.
 - ✓ Phase 3 : Introduction du guide : Lorsque l'on introduit un nouveau thème de façon directive, on repasse ensuite à une technique de non directivité. A la fin de cette phase non directive, on procède à une reformulation de synthèse du sous-thème.
 - ✓ Phase 4 : Le retour au non-directif : Après avoir introduit le thème, on repasse au non-directif.
 - ✓ Phase 5 : Introduction directive d'un nouveau thème : On introduit sur ce modèle chaque sous-thème non abordé dans le guide d'entretien jusqu'à ce que tous soient abordés.
- Directif : Il s'agit d'un questionnaire oral. C'est un guide d'entretien tout prêt, chaque question est posée dans un ordre préétablie, et le on se cantonne à lire ces questions et à cocher les cases, afin de préciser le contenu de la représentation (Moliner et al., 2002). On peut repréciser ces questions ou les reformuler suivant les individus. Ce type d'enquête a pour avantage d'être très sécurisant pour les résultats que l'on attend. A la collecte des réponses, nous recevons des données chiffrables et quantifiables rassemblant les avis des enquêtés en %. Ce pourcentage est le reflet de leur accord ou leur désaccord sur une thématique donnée. Cependant, cette méthode bien que sécurisante pour l'enquêteur, peut révéler certaines limites, étant donné qu'elle laisse très peu de marge de manœuvre à l'enquêté, puisqu'il va juste se contenter de répondre à la question, sans aller plus loin.

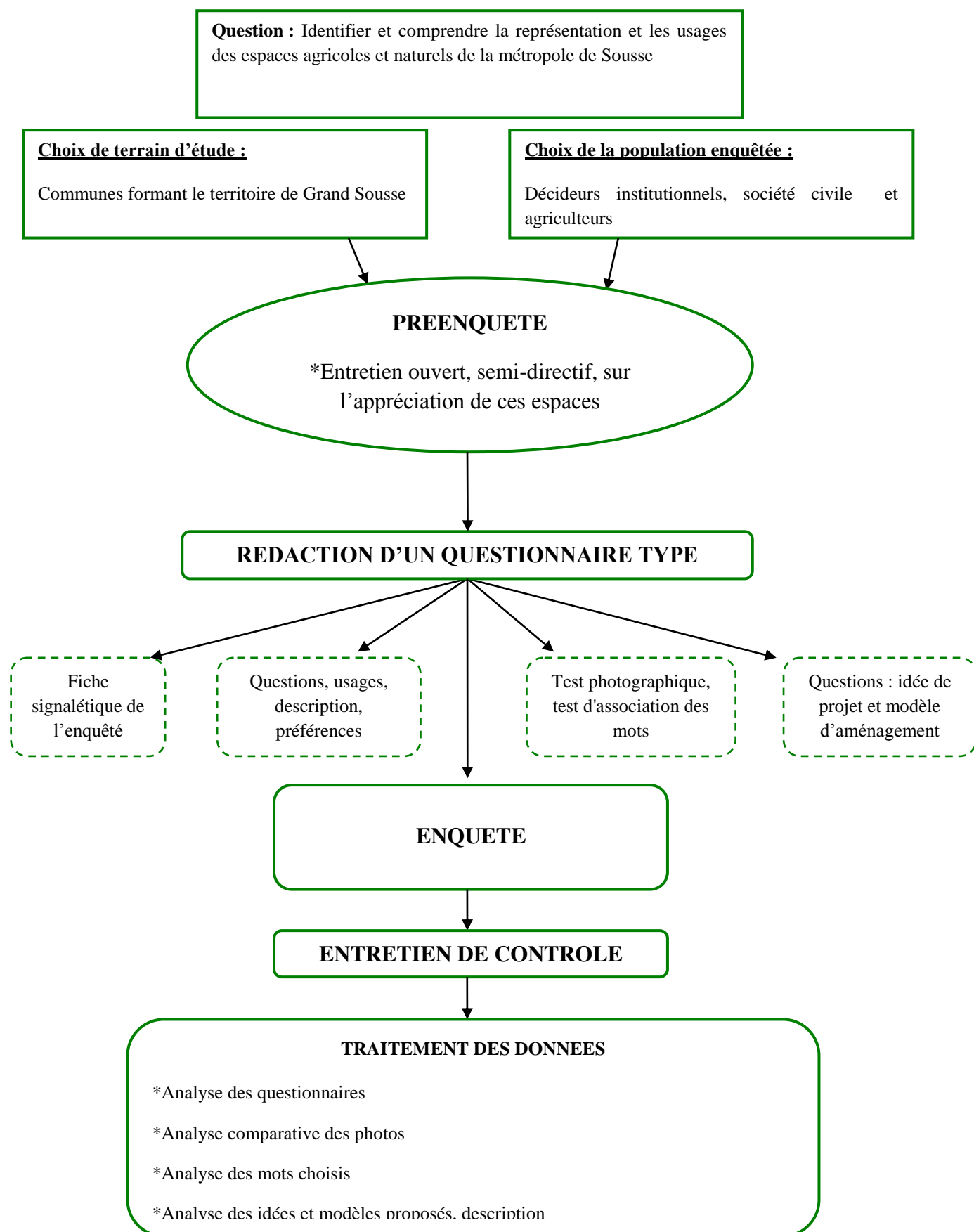


Schéma 04: Protocole d'enquête

CONCLUSION DE LA DEUXIEME PARTIE

La recherche était menée en s'appuyant sur le *Landscape character assessment* comme méthode d'investigation. Cette méthode ne se centre pas seulement sur les perspectives naturelles du territoire, mais aussi à l'analyse des éléments humains (Hurni, 2004 ; Mata Olmo, 2006) et la relation existante entre les deux. La référence aux relations entre le naturel et l'humain comme configuration du caractère de chaque paysage incorpore implicitement, autre aspect essentiel tantôt pour l'histoire et l'interprétation de paysage (réalité matérielle et perceptive) comme pour son aménagement (Mata Olmo, 2008). La méthode envisagée nous a amené à développer une typologie (Dériz, 2008; Dériz, Laques et Béringuier, 2008) des espaces agri-paysagers appelés « Aires Paysagères d'Agriculture Périurbaines » (APAP) basé sur la notion du caractère qui différencie les uns des autres. Au-delà de la première approche de caractérisation et d'analyse des dynamiques territoriales, le recours à d'autres sources d'information permet la mise en relation de cette typologie agri-paysagères avec des autres phénomènes comme les anthropiques. L'étude de la perception et les représentations sociales des espaces agri-paysagers périurbains de la région du grand Sousse a été menée à l'aide des enquêtes sur un échantillon de 60 personnes entre agriculteurs, acteurs institutionnels, associations et citoyens. La constitution des échantillons enquêtés a été raisonnée en fonction de la diversité des zones de production et de l'objectif de couvrir une grande diversité de systèmes de production (Dugue et al., 2016) et des APAP. Ces enquêtes portent sur la structure, le fonctionnement, la commercialisation (Filipini et al., 2016; Jaouachi et al., 2016; Plat, 2013; Rhaidour, 2013) et les problèmes des unités d'exploitations représentatives de chaque APAP ainsi, qu'un focus sur les outils réglementaires de gestion et le futur de l'exploitation et l'agriculture périurbaine de la région en général. L'intersection du *Landscape character assessment* avec les enquêtes et les analyses des documents politiques d'aménagement et de développement de la région a abouti à la détermination du caractère de paysage qui résulte en quelque sorte de l'interaction entre les facteurs naturels (morphologie, sol, eau...) et anthropiques (actions humaines, politiques...). Il attribue donc au territoire une signification ou une marque qui sera à la base de l'étude de son évolution et sa perception. Le but de cette méthode est de considérer le paysage comme un nouveau outil d'aide à la décision (Ambroise, Bonnead et Brunet-Vink, 2000; Ambroise et Toubanc, 2015) et l'élaboration des mesures d'intervention en fonctions des nécessités propres au paysage et à la population (Mata Olmo, 2006).

TROISIEME PARTIE

RESULTATS ET DISCUSSION

LE TERRITOIRE PÉRIURBAIN DU GRAND SOUSSE: QUELS TYPES DES PAYSAGES ? QUELS CARACTÈRES ? QUELLES POLITIQUES ? ET QUELLES PERCEPTIONS SOCIALES ?

INTRODUCTION DE LA TROISIEME PARTIE

Cette partie est consacrée à présenter les résultats d'identification et de caractérisation à plusieurs échelles des espaces agricoles et naturels périurbains au grand Sousse tout en décrivant les types des paysages, les sous types des paysages et les aires paysagères d'agriculture périurbaine et les aires paysagères de nature périurbaine. Cette partie soulève également dans un deuxième chapitre, la question des politiques publiques d'aménagement, de planification et de développement de territoire et le rôle attribué à l'agriculture périurbaine dans la structuration de l'espace périurbain au grand Sousse. Le chapitre qui suit est consacré à l'étude de la perception de l'espace agricole périurbain et les perceptions sociales de différents acteurs de territoire, allant des agriculteurs et habitants jusqu'aux acteurs institutionnels, techniciens et les associations de la société civile. Enfin, le dernier chapitre présente les conclusions et les perspectives de recherche tout en développant un nouveau modèle de gestion et de développement des espaces agricoles périurbains au grand Sousse pour mieux orienter les acteurs à considérer ce modèle ou autres dans l'action territoriale.

CHAPITRE 8

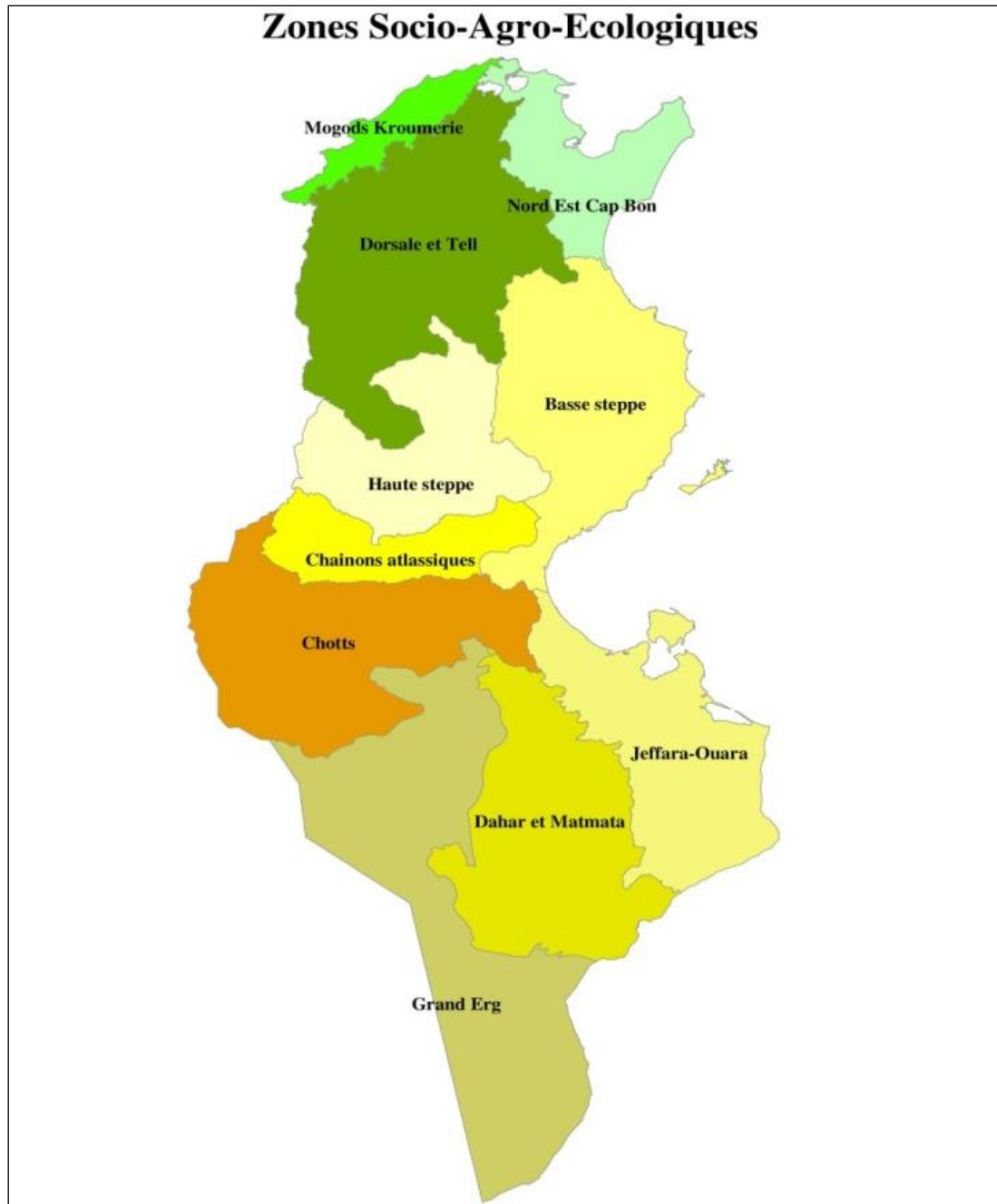
TYPOLOGIE, CARACTERISTIQUES ET FONCTIONNEMENT DES ESPACES OUVERTS PERIURBAINS AU GRAND SOUSSE

1. CONTEXTE GENERAL DE L'ESPACE PERIURBAIN DU GRAND SOUSSE

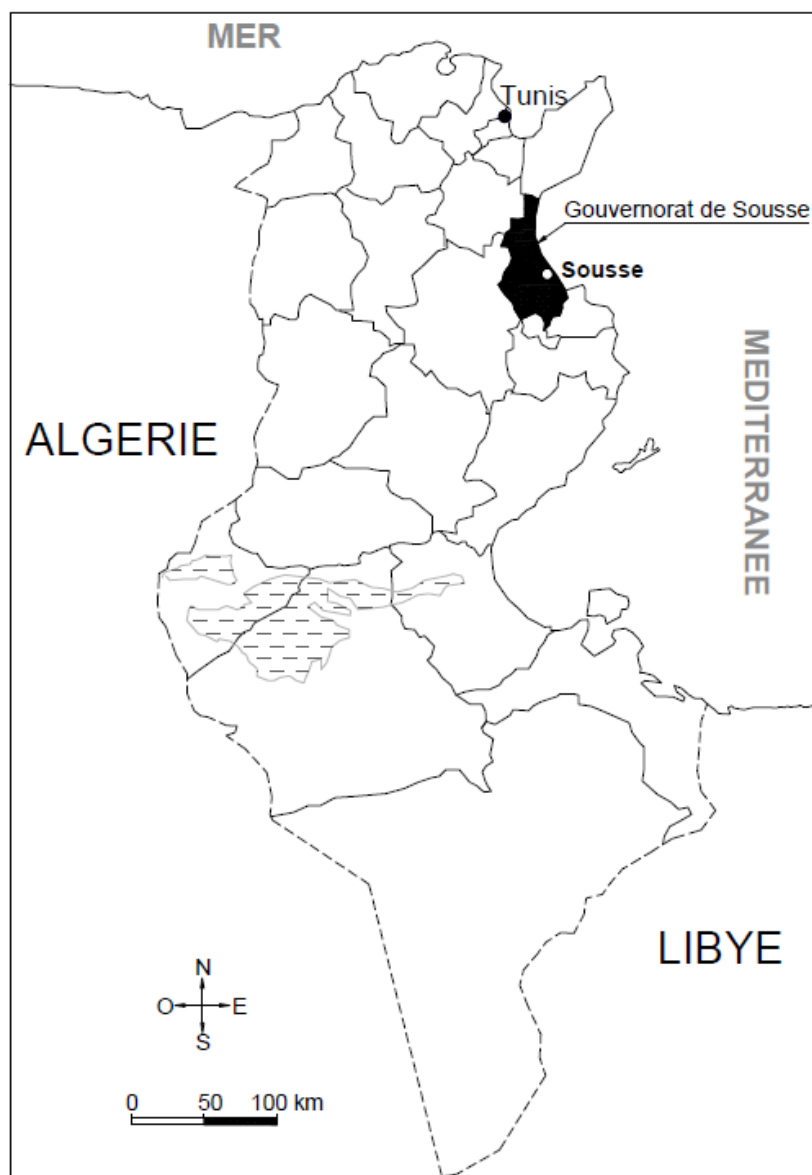
En Tunisie, même si le concept d'espace ouvert périurbain reste absent du vocabulaire territoriale, des formes d'agriculture comme le maraîchage, l'élevage et l'arboriculture (agrumiculture et oléiculture) et de nature comme les sebkhat existent depuis toujours dans le périurbain tunisien, notamment, des grandes villes littorales comme Tunis, Nabeul, Sousse et Sfax, qui se développent jusqu'aux portes des villes. Dans le cadre d'une logique rurale et du milieu naturel (Courtot, 2003), le territoire périurbain du grand Sousse conserve jusqu'aujourd'hui des espaces agricoles et des milieux naturels dominés dans son contexte général par l'oléiculture, la forme d'agriculture la plus répandue dans les grandes et les petites villes sahéliennes, ainsi que le maraîchage occupant les plaines littorales les plus riches et les plus fertiles de la région. La logique agricole de la région d'étude se base sur un ancrage ancien de l'agriculture, notamment, l'oléiculture sur son territoire avec une répartition spatiale et géographique différentes selon des morphologies, des techniques culturales et des politiques différentes d'une zone à une autre.

Selon le découpage régional géographique (Sethom et Kasseb, 1981), la région du grand Sousse fait partie de la région du « sahel » qui est selon le découpage socio-agro-écologique fait partie de la région de la « basse steppe ». Ce zonage socio-agro-écologique a été effectué par le Ministère de l'Environnement et de l'Aménagement du Territoire (MEAT) en 1996. Il concerne des espaces présentant une homogénéité sur les plans physique, socio-économique et écologique. Ce zonage basé sur une étude des différents systèmes agraires tunisiens, a permis de relever les interactions entre un système bioécologique, représenté par le milieu naturel, et un système socioculturel, à travers des pratiques issues notamment de l'acquis des techniques agricoles (CNEA, 2007). Selon ce découpage, la basse steppe tunisienne est divisée en quatre sous région ; la sous région de Sidi M'haddeb, la sous région du Sahel de Sfax, la sous région des basses steppes et la sous région du Sahel de Sousse. Notre recherche s'intéresse à cette dernière qui est une zone basse largement ouverte vers la mer. C'est une bande côtière de largeur moyenne de 30 à 50 km allant du sud du gouvernorat de Mahdia jusqu'au nord du gouvernorat de Sousse. Sa structure géologique se caractérise par une succession d'ondulations synclinales qui donnent de larges plaines, notamment, les cuvettes de BouMerda, Djemmal, de Moknine, de Ksour Essaf, de Kerker, de Sebkhat El Moknine et

Mta El Jem ; et des domes du Nord de Kalâa Kebira, de Ouerdanine (100 m), de Zermedine (176 m), de Kerker (164 m), de Chorbane (208 m) et celles de Msaken, Menzil Bel Waer et le sud d'Enfida. Les limites Ouest est la ligne de crête d'un réseau hydrographique élémentaire, d'une densité faible, des oueds de Laya, Oued Hamdoun, Oued Essid, oued Souriyya et Oued Shiba.



Carte 14 : Zonage socio-agro-écologique de la Tunisie



Carte 15 : Situation géographique du Gouvernorat de Sousse

Source : Houimli, 2008

Le grand Sousse appartient à une zone géomorphologique au sein de laquelle peuvent être identifiés quatre sous-ensembles :

- Les hauteurs surplombant Kalâa Kébira et Kalâa Sghira à l'Ouest, qui est une zone peu étendue et où les hauteurs culminent à 140 mètres et qui ne représente pas de contrainte particulière pour le développement de l'urbanisation,
- La dépression d'Oued Laya, qui correspond à une dépression drainée par l'Oued El Hammam, qui coule d'Akouda vers la mer. Cette dépression est large dans sa partie littorale et s'incline du sud-ouest vers le nord-est, évoluant de 80 à 30 mètres. Au Sud, Oued El Hammam reçoit les eaux de ruissellement drainées par Oued Laya dans une vallée large de 2 kilomètres où est implantée la ville de Kalâa Sghira,
- Les hauteurs de Sousse-Moureddine, qu'il s'agit d'un axe de petites collines qui marque le partage des eaux entre le bassin versant de l'Oued Laya et celui d'Oued Hamdoun. Sur le bord de cet axe se localisent les noyaux urbains de M'saken,

Messâadine, Ksiba et Zaouit Sousse, alors que sur les hauteurs sont implantés certains quartiers de la ville de Sousse, tels que Erriadh ou encore la commune d'Ezzouhour.

- Le bassin d'Oued Hamdoun résulte de deux branches prenant la forme d'un bassin en Y. La rive gauche abrite les agglomérations de M'saken et de Messâadine, alors que la rive droite est caractérisée par des ravins qui consistent une contrainte naturelle à l'urbanisation.

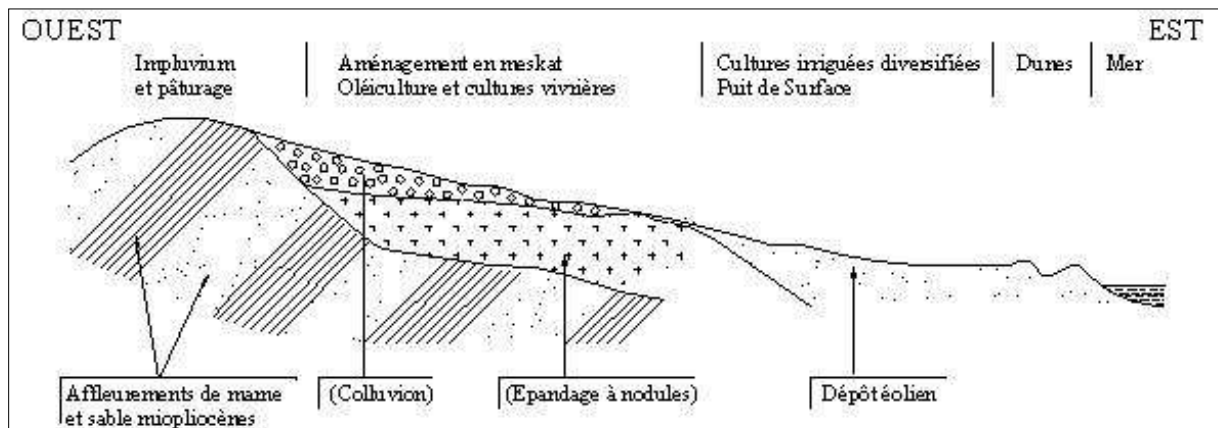


Figure 29 : Coupe géologique schématique de la région du Sahel de Sousse

Source : El Amami, 1984

« La Basse Steppe qui constituait un excellent parcours est en train de subir une profonde mutation passant d'un écosystème pastoral à un agro-système à base d'arboriculture et de périmètres irrigués » (FAO, 2006, p. 2). Suivant l'occupation du sol actuelle, cette zone est marquée par la pratique de l'arboriculture, notamment, l'oléiculture. Ces immenses plantations oléicoles s'étendent sur des vastes espaces et forment un paysage d'openfield (Sayari, 2012) qui est le paysage le plus caractéristique de la région. C'est le paysage le plus ancien et le plus dominant dans la région d'étude étant donné l'importance de l'olivier sur le plan économique et social. Le grand Sousse est caractérisé aussi par une occupation arboricole-maraîchère qui correspond à un système de culture qui associe à la composante arboricole une activité maraîchère intensifiée. Ce système de production agricole est marqué par l'exiguïté des superficies cultivables et la proximité du pôle urbain. Consciente de la nécessité de protéger les écosystèmes contre l'aggravation de leur état de dégradation, la Tunisie a progressivement mis en œuvre une politique de sauvegarde et de conservation de ses ressources naturelles par la création d'aires protégées permettant la préservation de certains sites naturels à haute valeur environnementale et des écosystèmes fragiles. Les sebkhat du grand Sousse, notamment, celle de Sousse ville et d'El Kalbia à l'arrière pays rural de la région, correspondent aux deux sites naturels le plus fragiles protégés, mais en état de dégradation intense surtout, la sebkhat de Sousse située au proche périurbain.

2. TYPOLOGIE, CARACTERISTIQUES ET FONCTIONNEMENT DES ESPACES AGRICOLES ET NATURELS PERIURBAINS AU GRAND SOUSSE

La méthode de l'analyse paysagère « *Landscape Character Assessment* » appliquée sur l'espace périurbain du grand Sousse nous a conduits à établir une classification des paysages bien spécifique de la région d'étude. L'analyse paysagère se réalise du général au particulier ou au singulier, sans oublier le contexte paysager du territoire étudié. Les aires de paysage à sa vision s'intègrent en un type de paysage, dont la combinaison fait que ce dernier soit unique par son caractère qui le différencie des autres. De même modèle et d'une forme descendante, chaque type de paysage est composé par un nombre de sous-types et des aires paysagères. Cette approche d'investigation pour la caractérisation, la perception et la prise de décisions d'une façon participative (Fernández, 2015) pour le paysage périurbain, nous amène à identifier et caractériser au grand Sousse un type de paysage - paysage périurbain - qui regroupe des sous-types de paysages, eux même composés des aires paysagères (AP). Le schéma suivant nous synthétise la partition paysagère de notre terrain d'étude selon la combinaison méthodologique entre LCA et la méthode des Atlas de paysage. Ces aires paysagères d'agriculture et de nature périurbaine choisis comme laboratoires d'expérimentation sont différentes l'une de l'autre par son caractère résultant de l'union des éléments et processus qui agissent dans son territoire (Zoido, 2000; Mata, 2006; Serrano, 2007; Oliva & al, 2014).

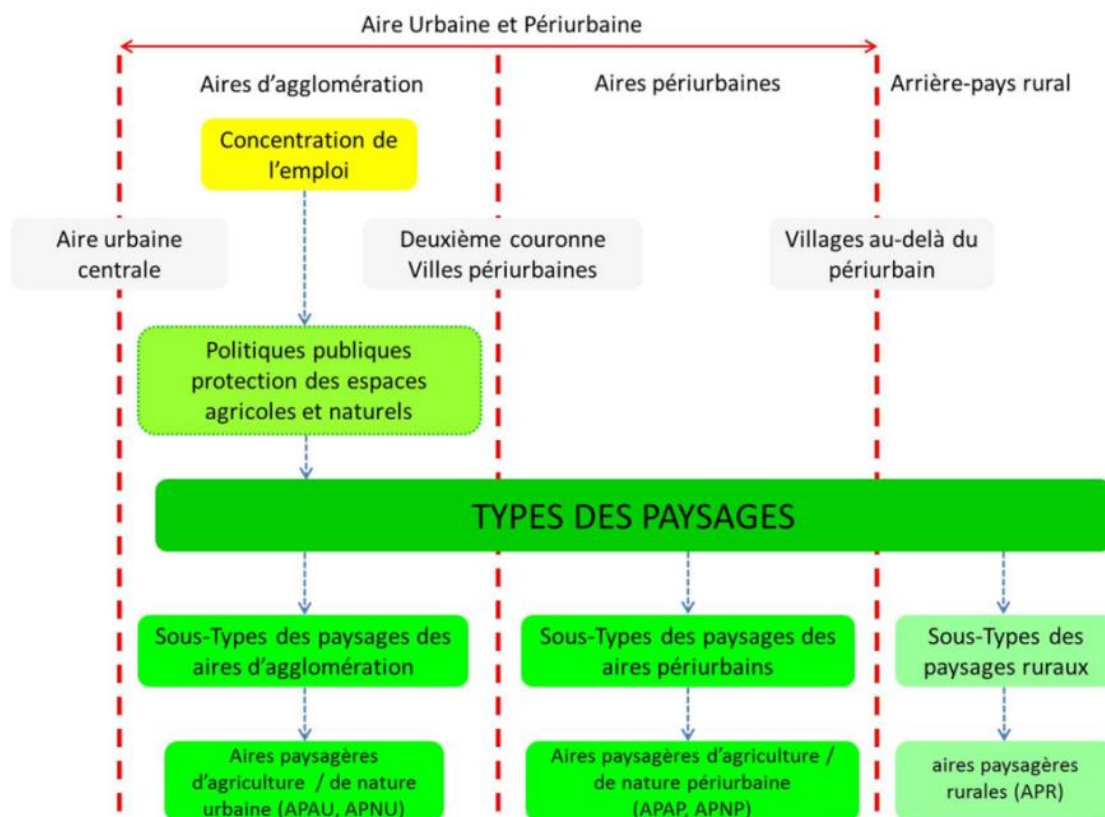


Schéma 05: Schéma général des types, sous-types et aires paysagères

Source : Hamrita, 2016

Les résultats d'identification et de caractérisation des paysages de la région du grand Sousse seront présentés dans la partie suivante sous forme des tableaux et des fiches de synthèse. Pour chacun de sous-type de paysage on a attribué une fiche de synthèse. Chaque aire paysagère d'agriculture (APAP) ou de nature périurbaine (APNP) sera présentée sous forme d'une fiche-tableau de synthèse contenant l'organisation générale et les éléments structurants, les composants et motifs paysagers caractéristiques, le fonctionnement, les dynamiques et en fin le caractère de paysage de l'aire étudiée, le point le plus recherché de cette identification et caractérisation. Pour que l'analyse paysagère soit systémique et approfondie, une fiche-tableau de synthèse est attribuée à une ou deux unités d'exploitation représentatives pour chaque aire paysagère d'agriculture périurbaine (APAP). La présentation des résultats d'identification et de caractérisation paysagère sous forme des fiches-encadrés, des fiches-tableaux et aussi des planches des paysages est une partie prenante de la conception générale de la thèse et sa thématique.

2.1. Type de paysage périurbain du grand Sousse

Encadré 1

L'idée d'une nette dichotomie entre la ville de Sousse et sa campagne est disparue sous l'influence d'un processus de concentration des populations et des activités économiques suggérant ainsi le processus de périurbanisation qui se caractérise par une diffusion urbaine aux limites agricoles proches du centre urbain : au « périurbain ». Les paysages périurbains de la région de Sousse se caractérisent aujourd'hui par une « instabilité » et une « porosité » croissante. Il s'agit d'une « juxtaposition » des espaces urbains et agricoles formant ainsi, des espaces « intermédiaires » ou des « zones floues » fragmentées, incohérentes et discontinues, composées à la fois d'héritages de paysages agraires (petites et grandes parcelles familiales, exploitations agricoles traditionnelles et modernes, chemins agricoles...) et urbains (lotissements, zones d'activités, infrastructures et équipements). Ces paysages « paradoxaux » au grand Sousse sont la résultante d'une rapidité et une intensité des transformations élevées dues à une forte pression foncière qui se traduit par un fort développement du bâti des principales communes périphériques (Kalaâ Kébira, Msaken, Hammam Sousse, Akouda et Kalaâ Séghira) sous forme de lotissements pavillonnaires, d'habitats anarchiques et d'infrastructures de transport. Ainsi, l'espace périurbain au grand Sousse regroupe un ensemble des espaces d'agriculture dite « agriculture périurbaine » patrimoniales qui forme selon le *Landscape Character Assessment* le « Type de Paysage Périurbain » (TPP). Ce paysage à dominance agricole est caractérisé par ses oliveraies traditionnelles qui ne soient certainement pas spontanées dans toute la région. L'olivier qui a fait l'originalité de la Tunisie et particulièrement, la Tunisie orientale (Despois, 1955) de l'Antiquité jusqu'aujourd'hui, est la plante cultivée la plus représentative de la région de Sousse et que sa culture reste l'une des dernières activités agricoles rentables de la Tunisie et du pourtour de la région méditerranéenne (Benhayoun et Lazzeri, 2007). L'oléiculture tunisienne s'est développée grâce à la « *Meskat* » ; une technique culturale ingénieuse de rétention d'eau de ruissellement qui révèle un savoir-faire productif traditionnel. Ce paysage se présente sous la forme d'une occupation oléicole « très abondante et qui forme de véritables forêts » (Benhayoun et Lazzeri, 2007, p. 16) sous forme des champs ouverts en absence des clôtures séparant les

terres cultivées (Sayari et Rejeb, 2012) et qui s'étalent sur la longueur (la bande côtière) et la largeur (l'arrière pays) de la région, offrant « des espaces ouverts à perte de vue autour des espaces urbains » (jaouachi, 2016, p. 160) qui n'a cessé de subir une pression urbaine forte et de reculer graduellement vers l'arrière pays ainsi de recevoir des nouvelles fonctions. Le paysage périurbain du grand Sousse est aussi composé des espaces à dominance naturelle dite « nature périurbaine » qui se présente sous forme des zones humides « les sebkhat » qui correspondent à des plans d'eau entourés par des terres à caractère halomorphe qui fonctionnent en parfaite complémentarité avec les champs d'oliviers ainsi qu'une cote sablonneuse à des problèmes environnementaux.

2.1.1. Sous-types des paysages

Le schéma général des types, sous-types et aires paysagères présenté ultérieurement nous montre que le TPP est composé de cinq « Sous-types des paysages périurbains » (STPP):

- Sous-type de paysage « Senia »
- Sous-type de paysage « Ghars »
- Sous-type de paysage « périmètre public irrigué »
- Sous-type de paysage « Ghaba »
- Sous-type de paysage « Sebkhat »

Les résultats de l'analyse paysagère multi-échelle et systémique de chacun de sous-type de paysage seront présentés d'une façon synthétique sous forme (i) d'une fiche de synthèse pour chaque sous-type de paysage (STP), (ii) d'une fiche-tableau de synthèse pour chaque aire paysagère d'agriculture ou de nature périurbaine (APAP) ou (APNP) et une planche paysagère, (iii) d'une fiche-tableau de synthèse et une planche paysagère d'une ou plusieurs unité d'exploitation représentative (UER).

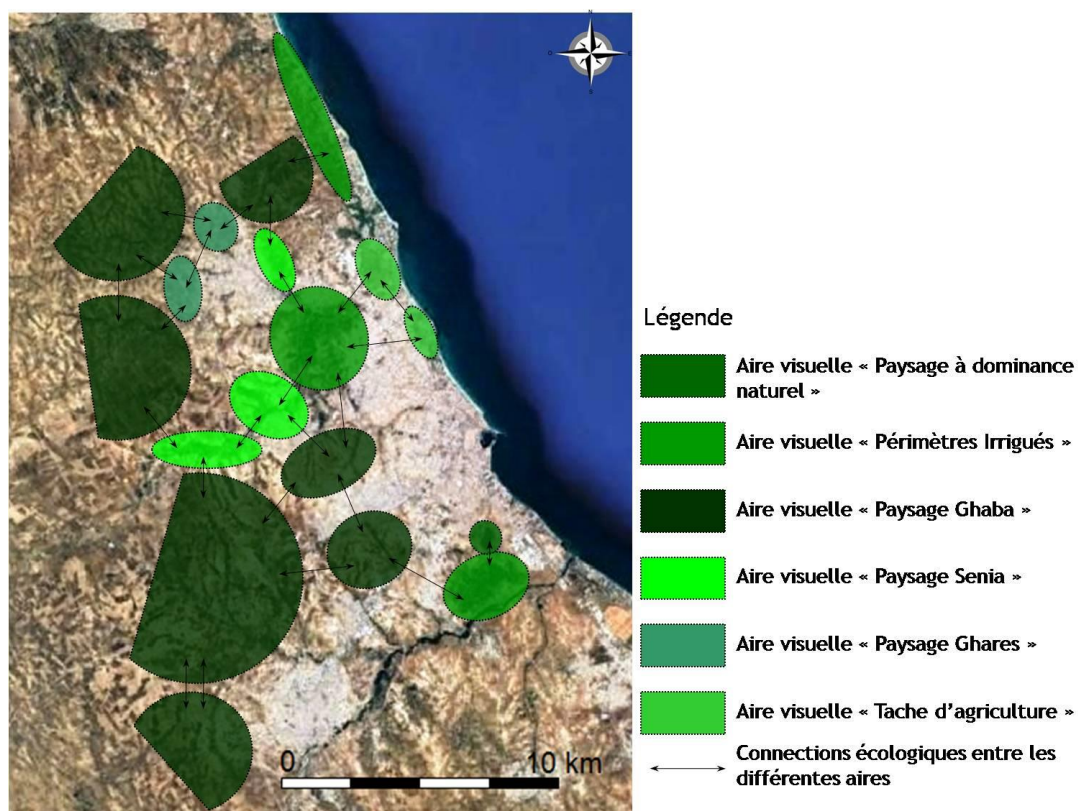


Figure 30 : Les sous-types de paysage selon les communes concernées par l'étude. Source : Hamrita, 2016



Figure 31 : Les aires paysagères selon les communes concernées par l'étude

Source : Hamrita, 2016



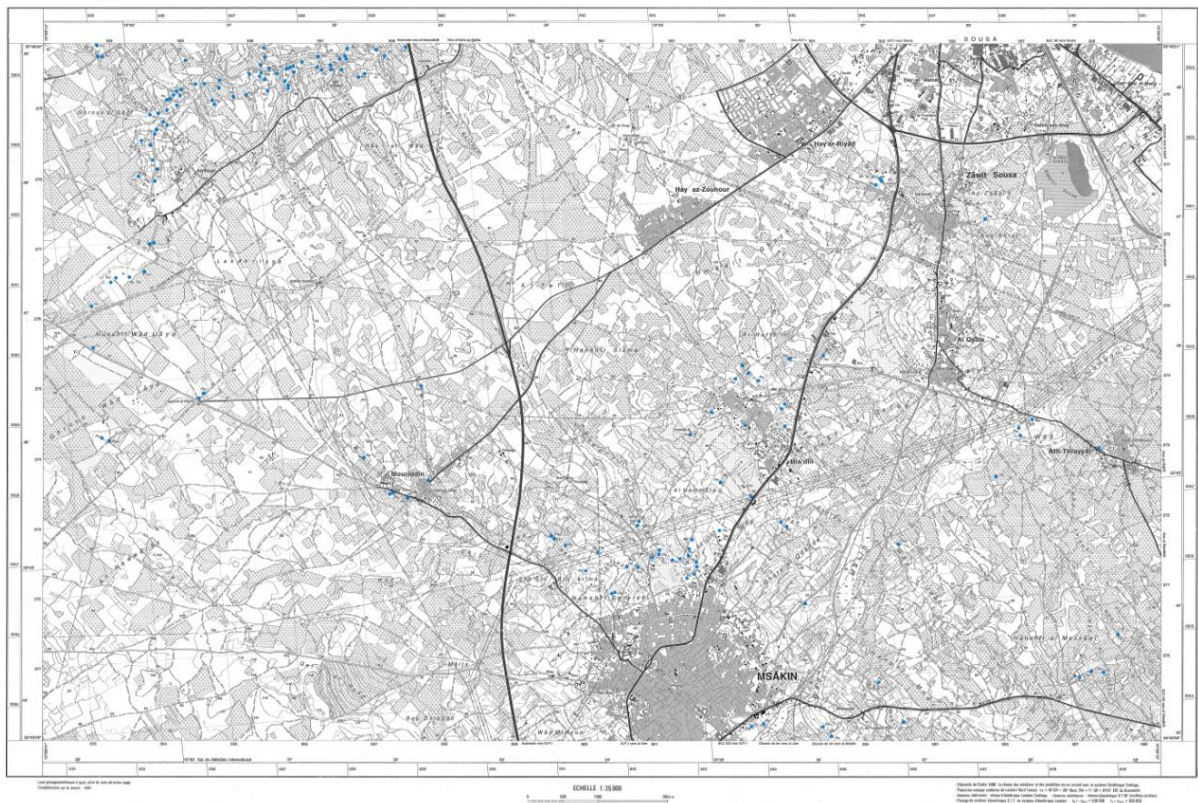
Carte 16 : Délimitation visuelle des APAP et APNP dans la région du grand Sousse

Source : Hamrita, 2016

2.1.1.1. Sous-type de paysage « *Senia* »

Encadré 2

Le sous-type de paysage « *Senia* » regroupe les espaces agricoles le plus traditionnels de la région d'études qui se caractérisent par une parfaite pénétration du monde urbain avec le monde agricole et vice versa (Houimli, 2008). Ils se trouvent en contact direct avec l'espace urbain et même à l'intérieur, et persistent encore face à des multiples conflits d'usages. Les cultures maraîchères et l'arboriculture fruitière occupent une place prépondérante dans l'occupation des sols de ces ceintures agricoles urbaines. La *senia* (pl. *sweni*) correspond ainsi, à un verger d'arbres fruitiers (des mûriers, des abricotiers, des pêchers, de nombreux grenadiers, des poiriers et des pommiers) à l'ombre desquels sont cultivés des légumes et des cultures maraîchères (carottes, piments, tomates, courges et courgettes, concombres, melons et pastèques...). Les vergers sont clos, organisés par un réseau de chemins de faible densité et d'accessibilité difficile. Ils sont entourés par un talus de terre tassée ou *tabia*, crénelé de cactus (*Opuntia ficus indica*). La plupart des espaces étudiés notamment, à Kalaâ Kébira et Kalaâ Séghira se sont distingués jusqu'aujourd'hui par la présence de cette forme agro-urbaine ancienne et ont de fait entretenu dans leurs périphéries proches ses ceintures maraîchères. Les légumes verts et les fruits sont les agricultures les plus développées dans ces espaces. Les systèmes de culture intensifs (cultures maraîchères+arboriculture+élevage) employés sont en étroite relation à la maîtrise de l'eau qui a permis depuis longtemps le développement de cette catégorie de jardins-vergers. Pour notre sous-type de paysage, le puits de surface est l'élément essentiel du jardin. L'eau puisée arrive dans la *jabia* (petit bassin) et finira dans les canaux ou les rigoles d'irrigation qui sont appelés localement *séguia* (pl. *swegui*). Ces différents types de jardins-vergers fournissent des produits d'autoconsommation alors que le surplus de la production est destiné essentiellement à l'approvisionnement quotidien des populations urbaines en produits frais (légumes, fruits, lait viande..) à travers des circuits de commercialisation courts. La proximité de ces espaces à la ville et la propriété privée du foncier les transforment rapidement en territoires de négociation entre les usages urbains et les usages agricoles (Houimli, 2008). La résistance de ces espaces se traduit par l'attachement de quelques agriculteurs à l'activité et la pratique d'une agriculture d'agrément ou de plaisance. Le foncier devient un facteur de fragilisation et un enjeu monétaire par excellence tant que sa construction en logements à vendre ou à louer est plus rentable que la préservation des fins agricoles dans la même parcelle ou le même terrain.



Carte 17 : La densité des puits de surface dans le territoire du grand Soussa nous informe sur les limites approximatives des aires paysagères « Senia » dans la région

Source : Restitution personnelle d'après la carte Teta Majeur de 1988-1991

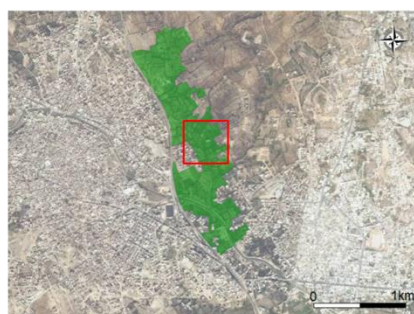
▪ **Fiche-tableau de synthèse de l'aire paysagère d'agriculture périurbaine (APAP) « Senia »**

Tableau 03: Tableau de synthèse de l'aire paysagère d'agriculture périurbaine (APAP) « Senia »

Aire paysagère d'agriculture périurbaine (APAP) « Senia » (communes concernées : Kalâa Kébira et Kalâa Sghira)			
Eléments structurants et organisation générale	Composantes et motifs paysagers caractéristiques	Fonctionnement de l'APAP	Dynamiques paysagères de l'APAP
<ul style="list-style-type: none"> -correspond à des jardins-vergers d'arboriculture fruitière et de maraîchage -occupe les espaces agricoles périurbains, proches et en contact directe avec la ville -ils s'organisent d'une façon linéaire en suivant les oueds et les cours d'eau afin de chercher les eaux d'irrigation de surface -la plupart des jardins vergers occupent les bords des oueds pour des raisons de fertilité des terres et proximité de l'eau d'irrigation -parcellaire agricole hétérogène -les jardins-vergers sont organisés par un réseau de chemins de faible densité et à accessibilité difficile -Ils sont clos et entourés par des talus de terre tassée ou <i>tabia</i>, crénelé de cactus (<i>Opuntia ficus indica</i>) et d'agaves -la plupart des jardins sont limités par une 	<ul style="list-style-type: none"> -l'olivier et le grenadier sont les deux éléments caractéristiques des aires paysagères « Senia » -culture maraîchère sous l'arboriculture fruitière -haies des cactées et agaves accompagnant le réseau de chemins -l'existence d'un ou plusieurs pieds de palmier marquant la présence d'un point d'eau -petites parcelles -habitat rural traditionnel « <i>Dar arbi</i> » construit à côté de l'étable -étable ou « <i>zriba</i> » pour l'élevage construit en bois d'oliviers et les fleurs d'agaves -puits de surface équipé par une pompe électrique -l'oued correspond à la composante primordiale qui a permis depuis longtemps le développement de cette catégorie de jardins-vergers -la « <i>séguia</i> » motif 	<ul style="list-style-type: none"> -systèmes des cultures intensifs en étroite relation à la maîtrise de l'eau -l'arboriculture fruitière constitue dans la plupart de l'aire paysagère la composante principale des systèmes de culture qui y sont développés -diversification des activités agricoles et pratique de l'élevage comme activité secondaire à des revenus complémentaires -autosuffisance en fertilisants biologiques (fumier) pour répondre au besoin des cultures en matière organique -main d'œuvre occasionnelle et permanente parfois avec l'aide familiale -produits agricoles principalement destinés à d'autoconsommation -le surplus de la production est destiné essentiellement à l'approvisionnement quotidien des populations urbaines en 	<ul style="list-style-type: none"> -un système d'irrigation traditionnel en processus de modernisation (irrigation localisée) -modification de l'orientation productive (introduction de la culture fourragère) -arrêt progressif de l'exploitation de terres agricoles et disparition lente de l'empreinte agricole -arrêt brutal qui se traduit par la disparition rapide de l'activité agricole -évolution spontanée vers la friche herbacée -ouverture des terres à la vente sous forme des lots à construire -mutation dans les usages du sol -consommation de terres par le bâti pavillonnaire -perte des parcelles agricoles fertile et banalisation du paysage agraire

bande d'urbanisation plus ou moins dense -la superficie d'un jardin-verger est comprise entre 1 et 3 ha au maximum	paysager en relation avec la composante eau	produits frais	
---	---	----------------	--

Le caractère de paysage : Aires paysagères d'agriculture urbaine et périurbaine à des systèmes de production combinatoire « polyculture traditionnel et élevage peu intensif » caractérisés par la prédominance de l'arboriculture fruitière (olivier et grenadier) associé au maraîchage utilisant la « séguia » comme système d'irrigation traditionnelle et rarement l'irrigation localisée et combinant plusieurs modes de commercialisation, allant du marché local et régional à la vente à la ferme.



Zonage d'une aire paysagère *Senia* au nord-est de la ville de Kalaâ Kébira



Unité d'exploitation représentative de cette aire paysagère dédiée à la polyculture traditionnelle (arboriculture et maraîchage) et l'élevage bovin peu intensif



Zonage de l'aire paysagère *Senia* au nord-ouest et au sud-ouest de la ville de Kalaâ Sghira et tout au long d'oued Laya (Echraki et Elghrabi)



Unité d'exploitation représentative de cette aire paysagère dédiée à la polyculture traditionnelle principalement l'arboriculture et l'élevage ovin peu intensif



Planche 1 : Planche de paysage de l'aire paysagère d'agriculture périurbaine (APAP) « *Senia* »

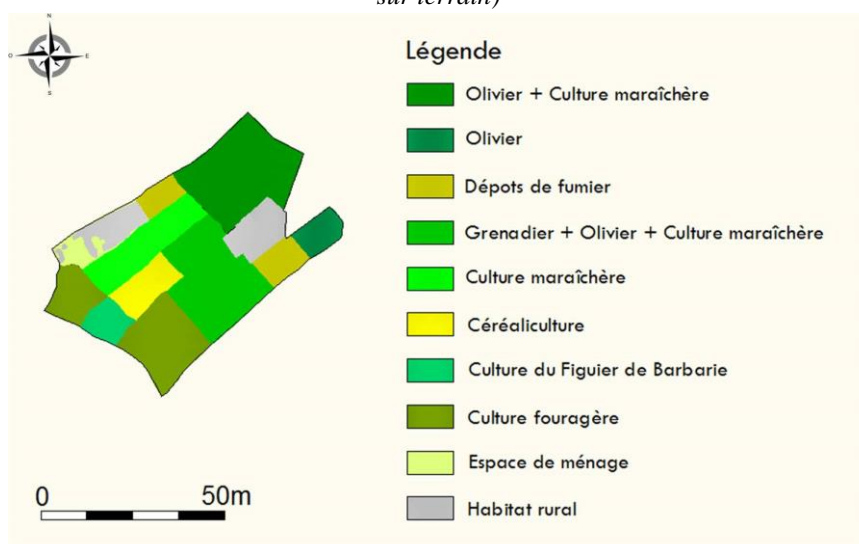
▪ **Fiches-tableaux de synthèse des unités d'exploitation représentatives (UER) à Kalâa Kébira**

Tableau 04 : Tableau de synthèse de l'unité d'exploitation représentative de APAP « Senia » (Jaballah) à Kalâa Kébira

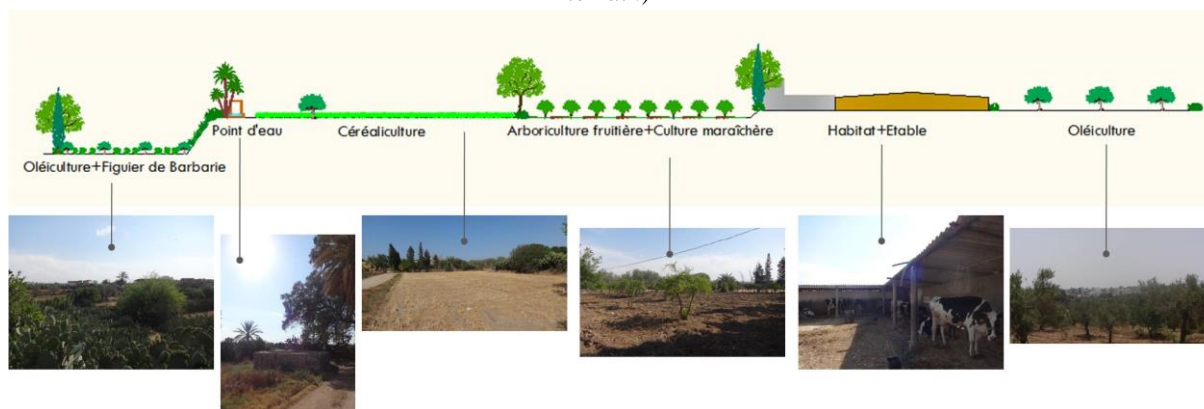
Unité d'exploitation représentative de l'APAP « Senia » à Kalâa Kébira (Jaballah)		
Organisation générale	Eléments structurants, composantes et motifs caractéristiques	Fonctionnement de l'exploitation
<ul style="list-style-type: none"> -le jardin-verger est situé à l'est de la ville au-delà de chemin de fer et occupe une situation très proche de l'aire urbaine -l'exploitation s'organise autour d'un puits de surface -parcellaire agricole hétérogène -l'exploitation est clos et entouré par des talus de terre tassée ou <i>tabia</i>, crénelé de cactus (<i>Opuntia ficus indica</i>) et d'agaves -la surface agricole utile (SAU) de l'exploitation est de l'ordre de 3 ha -le terrain est accidenté et les parcelles s'organisent en terrasse -l'exploitation présente quelques parcelles occupant le font de l'oued pour augmenter la SAU 	<ul style="list-style-type: none"> -l'olivier et le grenadier sont les deux éléments caractéristiques de cette exploitation -cultures maraîchères sous l'arboriculture fruitière -les cultures fourragères occupent le font de l'oued en présence de jeunes arbres d'oliviers nouvellement plantés -haies des cactées et agaves accompagnant le réseau de chemins -l'existence d'un pied de palmier marqueur de la présence d'un point d'eau -petites parcelles -habitat rural traditionnel -étable ou « <i>zriba</i> » pour l'élevage -puits de surface équipé par une pompe électrique -irrigation traditionnelle à l'aide de la « <i>séguia</i> » 	<ul style="list-style-type: none"> -systèmes de production combinatoire composés principalement de la production végétale (l'oléiculture, l'arboriculture fruitière, les cultures maraîchères, les cultures fourragères) et l'élevage (bovins et volaille) -la culture fourragère occupe toujours les mêmes parcelles et diminue en quelques sortes les dépenses de la production animale -en contre partie les bovins et les volailles fournissent aux cultures végétales le fumier (autosuffisance en matière organique) -la rotation des cultures est faiblement pratiquée à l'exploitation -la main d'œuvre et principalement familiale (agriculteur et sa femme) avec l'aide d'un ouvrier occasionnel -la production oléicole est destinée principalement à la consommation familiale -les autres types de productions présentent une double destination : l'autoconsommation et la vente au marché local et régional



Carte 18 : Situation et limites de l'unité d'exploitation représentative (UER) (Jaballah) au nord-est de la ville de Kalâa Kébira. *Source : Hamrita, 2016 (Traitement personnel d'après Google Earth et la vérification sur terrain)*



Carte 19 : Occupation du sol de l'unité d'exploitation représentative (UER) (Jaballah) au nord-est de Kalâa Kébira. *Source : Hamrita, 2016 (Traitement personnel d'après Google Earth et la vérification sur terrain)*



Coupe 1 : Coupe schématique de l'UER de l'APAP « Senia » à Kalâa Kébira (Jaballah)



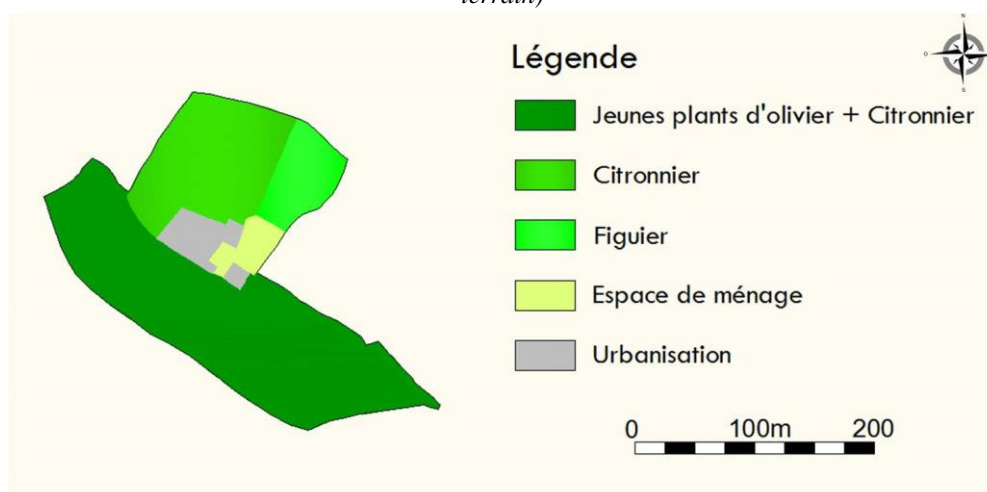
Planche 2 : Planche paysagère de l'UER de l'APAP « Senia » à Kalâa Kébira (Jaballah)

Tableau 05 : Tableau de synthèse de l'unité d'exploitation représentative de APAP « Senia » (Belaïd) à Kalâa Kébira

Unité d'exploitation représentative de l'APAP « Senia » à Kalâa Kébira (Belaïd)		
Organisation générale	Eléments structurants, composantes et motifs caractéristiques	Fonctionnement de l'exploitation
<ul style="list-style-type: none"> -située au nord ouest de la ville et accessible par la voie régionale MC 48 -correspond à des jardins-vergers destinés principalement à l'arboriculture fruitière (olivier, citronnier et figuier) -occupe une situation très proche et en contact direct avec la ville -presque la moitié de l'exploitation est situé au font de l'oued -l'autre moitié occupe les bords de l'oued -l'exploitation est clos -l'exploitation est séparée de l'urbanisation avoisinante par une voie de 12 m -la superficie de l'exploitation est de l'ordre de 3 ha 	<ul style="list-style-type: none"> -l'olivier et le citronnier sont les deux arbres caractéristiques de l'exploitation -plantation mixte -petites parcelles de forme plus au moins rectangulaire -haies composées de cactées d'agaves et de cyprès -l'entrée de l'exploitation est bordée de deux côtés par une haie de cyprès -puits de surface équipé par une pompe électrique -système d'irrigation localisé -chambres frigorifiques destinées principalement au stockage des semences de pomme de terre et autres 	<ul style="list-style-type: none"> -exploitation à des fins productives et commerciales (vente des semences, intermédiaire d'achat et revente) -le ménage est composé d'une main d'œuvre permanente et occasionnelle -l'exploitation est équipée d'un parc à matériels agricoles (tracteur, remorque, charrue, pulvérisateur, citerne...) -niveau de machinisme agricole élevé -la plus part de la production agrumicole est destinée aux marchés locaux et régionaux -vente directe aux hôtels de la zone touristique El Kantaoui



Carte 20 : Situation et limites de l'unité d'exploitation représentative (UER) (Belaïd) au nord-ouest de Kalâa Kébira. Source : Hamrita, 2016 (Traitement personnel d'après Google Earth et la vérification sur terrain)



Carte 21 : Occupation du sol de l'unité d'exploitation représentative (UER) (Belaïd) au nord ouest de Kalâa Kébira. Source : Hamrita, 2016 (Traitement personnel d'après Google Earth et la vérification sur terrain)



Coupe 2 : Coupe schématique de l'UER de l'APAP « Senia » à Kalâa Kébira (Belaïd)

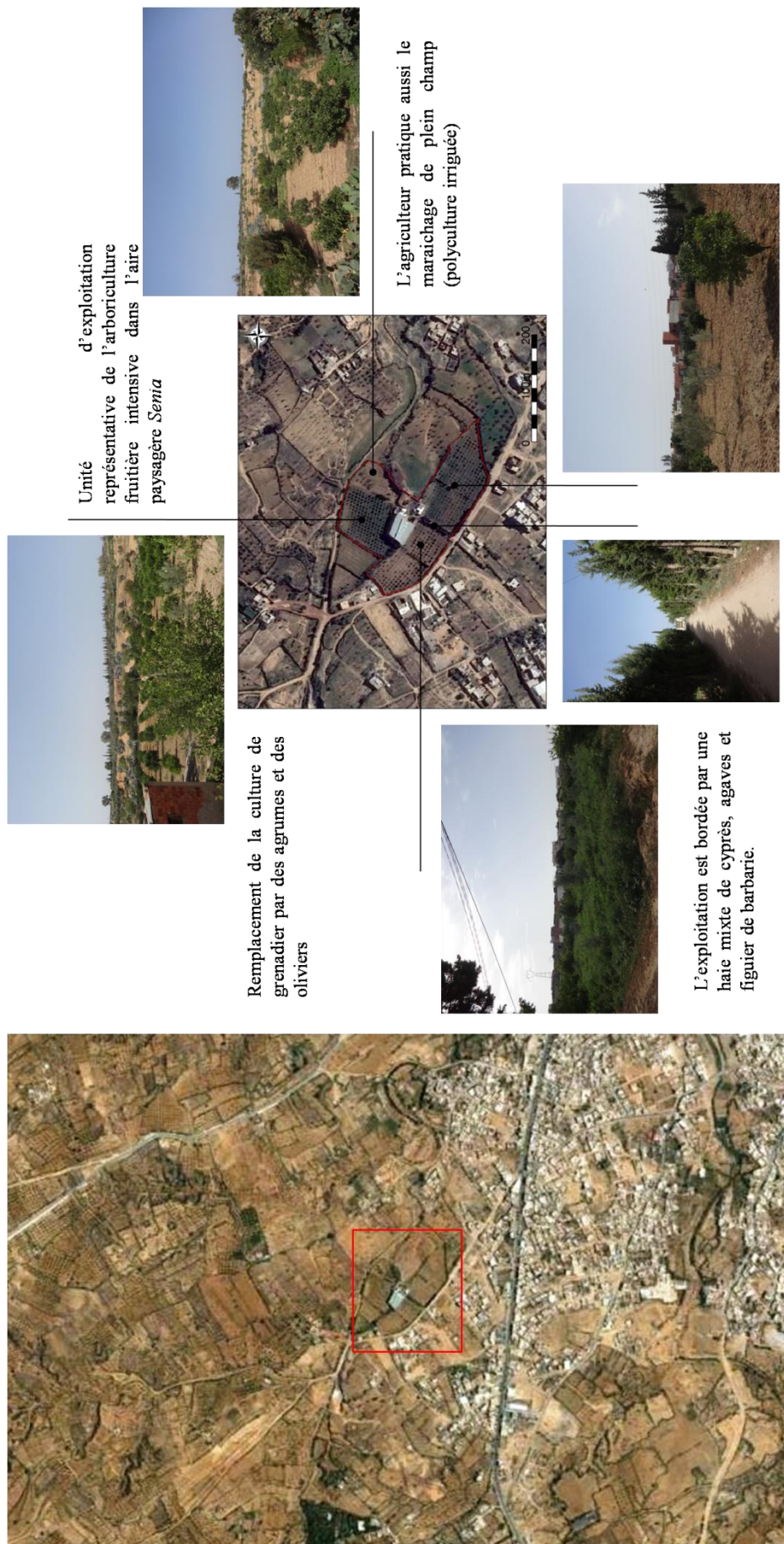


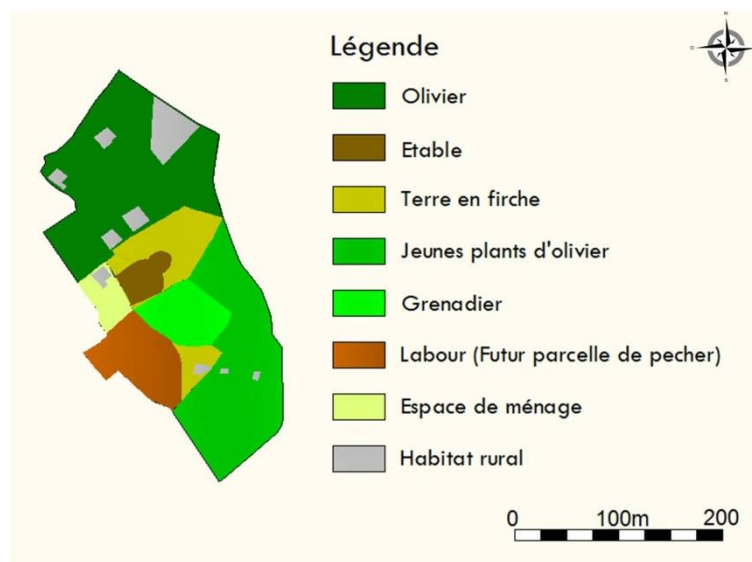
Planche 3 : Planche paysagère de l'UER de l'APAP « Senia » (Belaïd) à Kalâa Kébira

Tableau 06 : Tableau de synthèse de l'unité d'exploitation représentative de l'APAP « Senia » de « Echraki » à Kalâa Séghira

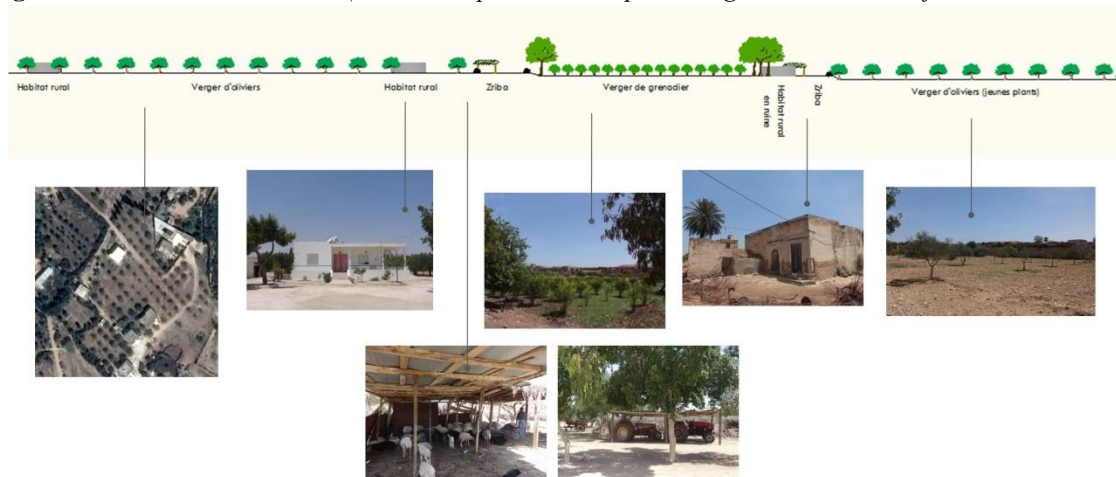
Unité d'exploitation représentative de l'APAP « Senia » de « Echraki » à Kalâa Séghira (Rhouma)		
Organisation générale	Eléments structurants, composantes et motifs caractéristiques	Fonctionnement de l'exploitation
<ul style="list-style-type: none"> -l'exploitation est située à l'est de la ville dans une zone connue sous l'appellation « <i>Echraki</i> » -elle correspond à des jardins vergers d'arboriculture fruitière -elle occupe les terres fertiles au fond et sur les rives d'oued Laya -le terrain présente une faible pente -accessible de la ville par des chemins agricoles -les parcelles sont dominées par des vieux et jeunes plants d'olivier -les parcelles sont closes et entourées par des talus de terre tassée ou <i>tabia</i>, crénelé de cactus et d'agaves 	<ul style="list-style-type: none"> -l'olivier et le grenadier sont les deux éléments caractéristiques de l'exploitation -haies des cactées et agaves pour protéger les cultures -habitat rural traditionnel « <i>Dar ou Houch</i> » -« <i>zriba</i> » aménagée en situation proche de l'habitat pour des raisons de sécurité -puits de surface situé au fond de l'oued et équipé par une pompe électrique -remodelage du fond de l'oued et aménagement d'une nouvelle olivette -irrigation traditionnelle à l'aide de la « <i>séguia</i> » ou citerne -présence d'une ancienne résidence rurale en ruine appartenant à une famille italienne de l'époque coloniale 	<ul style="list-style-type: none"> -systèmes de production combinatoire basée principalement sur l'oléiculture, et l'élevage des ovins -les produits (olives, grenades et viandes) sont destinés au marché local -les ovins fournissent à l'oléiculture le fumier (autosuffisance en engrais) -la main d'œuvre et principalement familiale -le travail est réalisé d'une façon collective pendant la période de la récolte des olives -l'exploitation est équipée de matériels agricoles (tracteur, remorque, charrue, citerne) -corridor écologique entre « <i>Echraki</i> » de kalâa séghira et « <i>Elghrabi</i> » de Hammam Sousse



Carte 22 : Situation et limites de l'unité d'exploitation représentative (UER) (Rhouma) à l'est de Kalâa Séghira. Source : Hamrita, 2016 (Traitement personnel d'après Google Earth et la vérification sur terrain)



Carte 23 : Occupation du sol de l'unité d'exploitation représentative (UER) (Rhouma) à l'est de Kalâa Séghira. Source : Hamrita, 2016 (Traitement personnel d'après Google Earth et la vérification sur terrain)



Coupe 3 : Coupe schématique de l'UER de l'APAP « Senia » (Rhouma) à l'est de Kalâa Séghira

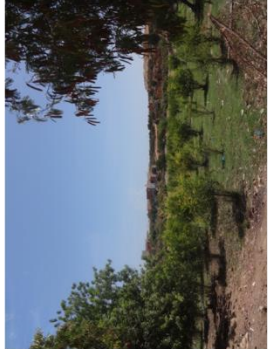


Planche 4 : Planche paysagère de l'UER de l'APAP « Senia » de « Echraki » à Kalâa Séghira



L'accessibilité est difficile vue l'emplacement de l'exploitation.

L'exploitation occupe les terres les plus proches de la ville . Elle représente une ancienne exploitation agricole coloniale (propriété italienne)



Amendement du sol et terrassement de la friche pour lui attribuer une nouvelle vocation oléicole

Selon l'agriculteur cette parcelle sera réservée pour la culture de pêcher



2.1.1.2. Sous-type de paysage « Ghars »

Encadré 3

Le sous-type de paysage « *Ghars* » correspond à un paysage unique au grand Sousse par son caractère identifié seulement dans les espaces agricoles périurbains de la ville de Kalâa Kébira. Le « *Ghars* » est un paysage des jardins à culture sèche qui ne sont pas des jardins à proprement parler. Il est l'opposé du concept de jardinage (travail à la main, culture irriguée...) et c'est exactement comme aux olivettes, le travail est fait à la charrue et les arbres sont éloignés de quelques mètres les uns des autres. La différence dégagée avec le paysage de l'olivier s'agit d'un mélange des plantations dont les amandiers forment parfois de véritables plantations ; entre eux des figuiers, quelques abricotiers, des poiriers, des pêchers et parfois des pommiers et un caroubier qui pousse à la grâce de dieu. Tous ces plants s'alignent géométriquement avec un espacement de 8 à 10 mètres. Les légumes même, qui font le tour de force de pousser sans autre eau que celle que le ciel leur distribue doivent aussi se soumettre à cette géométrie. Le « *Ghars* » ou plantation s'agit d'espaces clos de « *tabia* » et de haies de cactus qui sont avant tout une barrière contre les animaux et les voleurs et une réserve de nourriture verte et aqueuse pour les animaux tandis que les fruits sont un aliment d'été pour les gens. Ces jardins-vergers fournissent principalement des produits pour l'autoconsommation, ainsi qu'autres fonctions environnementales et socioculturelles comme le loisir familial. La résistance de ce paysage à l'influence urbaine se traduit par l'attachement des familles à leurs parcelles héritées des leurs ancêtres et à l'agriculture comme activité de production et de loisir, tant dit que sa fragilisation due principalement au morcellement du foncier agricole.

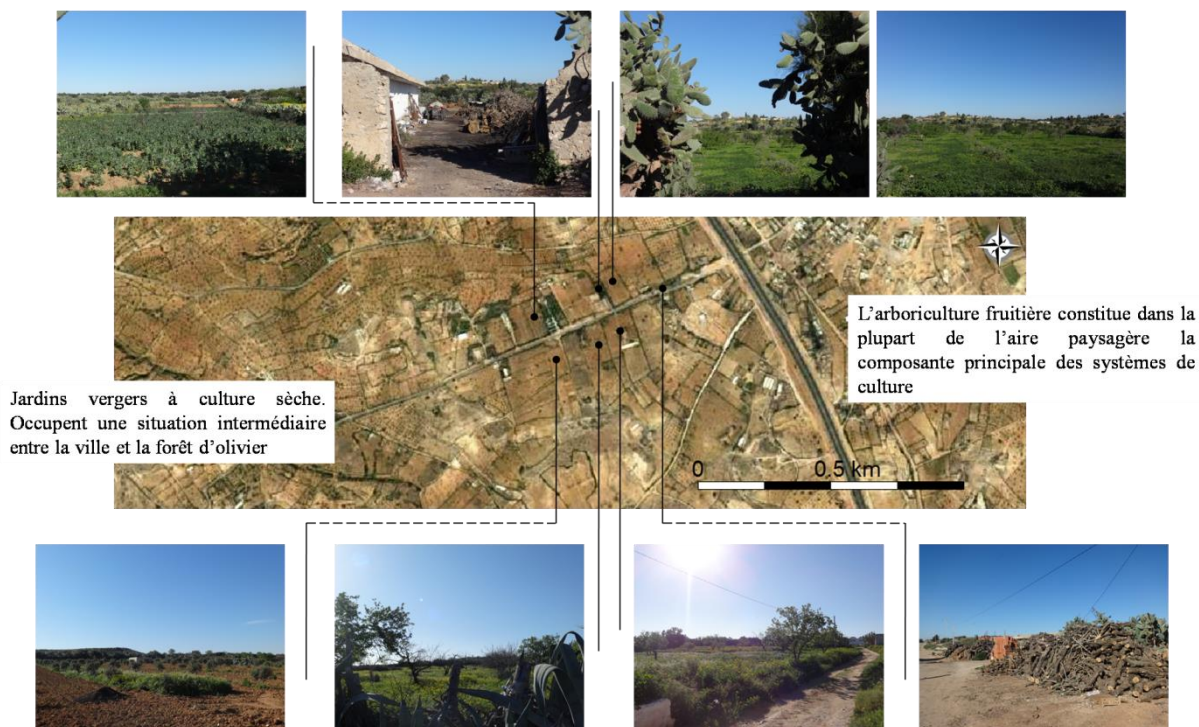


Planche 5: Planche paysagère de l'APAP « Ghars »

▪ **Fiche-tableau de synthèse de l'aire paysagère d'agriculture périurbaine (APAP)**
« Ghars »

Tableau 07 : Tableau de synthèse de l'aire paysagère d'agriculture périurbaine (APAP) « Ghars »

Aire paysagère d'agriculture périurbaine (APAP) « Ghars » (communes concernées : Kalâa Kébira)			
Eléments structurants et organisation générale	Composantes et motifs paysagers caractéristiques	Fonctionnement de l'APAP	Dynamiques paysagères de l'APAP
-correspond à des jardins vergers à culture sèche -occupe les espaces agricoles les plus proches de la ville de Kalâa Kébira -aire paysagère intermédiaire entre la ville et le sous-type de paysage « <i>Ghaba</i> » -parcellaire agricole hétérogène -les jardins-vergers sont organisés par un réseau de chemins agricoles de faible densité -Ils sont clos et entourés par des talus de terre tassée ou <i>tabia</i> , crénelé de cactus (<i>Opuntia ficus indica</i>) et d'agaves -la superficie d'un jardin verger à sec ou « <i>Ghars</i> » est comprise entre 2000 m ² et 1 ha	-l'olivier, l'amandier et le figuier sont les trois éléments caractéristiques de cette aire paysagère -arboriculture fruitière sèche -haies des cactées et agaves accompagnant le réseau de chemins -petites parcelles qui ne dépassent pas 1 ha -la « <i>merdouma</i> » ou charbonnière et aussi élément caractéristique de certain « Ghars » -La « <i>fala</i> » est la porte d'entrée à la parcelle -« <i>L'aârich</i> » construit en bois d'oliviers et les fleurs d'agaves est le coin de repos pour le propriétaire -habitat rural et « <i>zriba</i> » pour l'élevage parfois présents	-systèmes de production traditionnelle à sec -l'arboriculture fruitière constitue dans la plupart de l'aire paysagère la composante principale des systèmes de culture qui y sont développés -pratique de l'élevage (ovin et volaille) pour la consommation familiale -culture des légumineux à sec -production du charbon dans quelques unités d'exploitation -plantation et récolte familiale -première aire paysagère destiné aux loisirs et promenade des habitants-agriculteurs de la ville de Kalâa Kébira -produits agricoles principalement destinés à la consommation familiale -irrigation avec une citerne de jeunes plants	-régénération du patrimoine arboré à faible productivité -continuité de l'exploitation des parcelles même suite au morcellement et la transmission de l'héritage -arrêt brutal qui se traduit par la disparition rapide et par fois lente de l'activité et l'empreinte agricole sous l'effet de l'urbanisation pavillonnaire et le vieillissement des cultures -évolution spontanée vers la friche herbacée -ouverture des parcelles à la vente sous forme des lots à construire -perte des parcelles agricoles patrimoniales et banalisation du paysage
Le caractère de paysage : Aire paysagère d'agriculture périurbaine à des systèmes de production classique dominée par l'« arboriculture sèche » sur un parcellaire trop petit qui représente la plus faible dimension foncière familiale autour d'un réseau de chemin de faible densité. Elle est principalement orientée vers une diversification des cultures arboricoles dont l'olivier, l'amandier et le figuier sont les principaux arbres cultivés, ainsi qu'un petit élevage volaille pour la consommation familiale.			

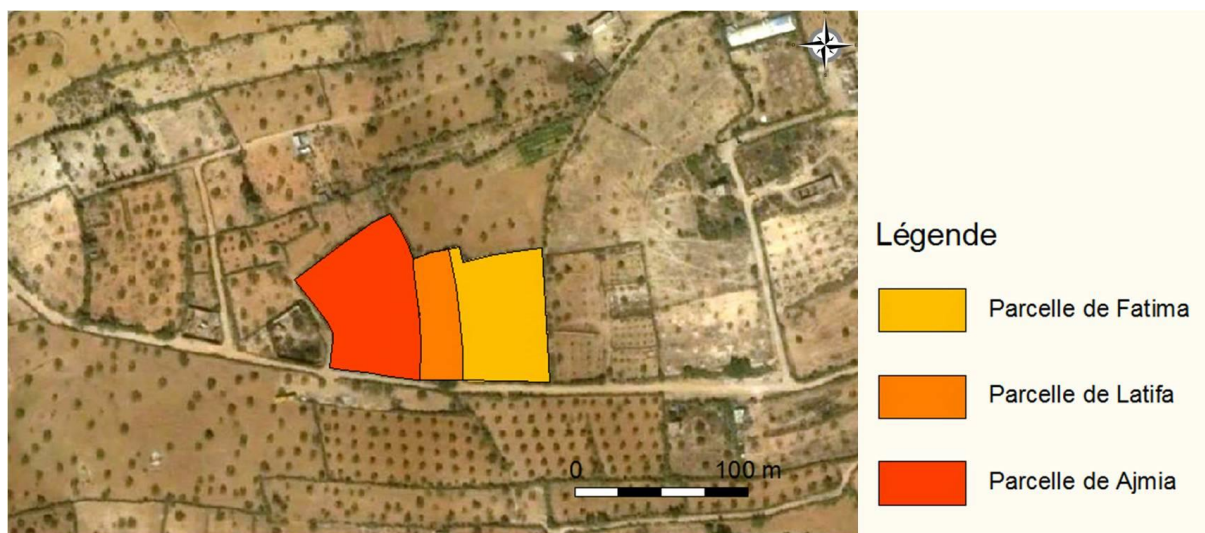
▪ **Fiche-tableau de synthèse d'une unité d'exploitation représentative (UER) de l'APAP « Ghars »**

Tableau 08 : Tableau de synthèse de l'unité d'exploitation représentative « Ghars El Bey Sassi Souilem »

Unité d'exploitation représentative de l'APAP « Ghars » à Kalâa Kébira «Ghars El Bey Sassi Souilem »		
Organisation générale	Eléments structurants, composantes et motifs caractéristiques	Fonctionnement de l'exploitation
<p>-le <i>Ghars</i> d'<i>El Bey</i> (Gouverneur à l'époque) correspond à un jardin-verger d'arboriculture fruitière à sec</p> <p>-située presque à 2 km du centre ville</p> <p>-divisée en trois parcelles, chacune représente la part de l'une des trois filles d'<i>El Bey</i> (Fatima, Latifa, Ajmia)</p> <p>-la parcelle de Fatima est la plus grande puisqu'elle est assemblée à celle de son mari salem qui a acheté la part d'<i>El khames</i> (l'ouvrier permanent qui a devenu propriétaire de 1/5 de l'exploitation en contre valeur de son occupation et travail à l'exploitation)</p> <p>-chaque parcelle est close et entourée par de <i>tabia</i> de cactus et d'agaves</p> <p>-les trois parcelles sont accessibles par un chemin agricole</p> <p>-la superficie de la parcelle de Fatima, par exemple, est de l'ordre de 2500 m²</p>	<p>-l'amandier et le figuier sont les arbres les plus dominants dans l'exploitation</p> <p>-cultures maraîchères à sec de plein champ</p> <p>-haies des cactées et agaves bordant les parcelles</p> <p>-petites parcelles</p> <p>-« <i>zriba</i> » parfois existante pour un élevage volaille familiale</p> <p>-la porte d'entrée à la parcelle s'appelle « <i>falla</i> »</p>	<p>-location du matériel agricole principalement pour le labour</p> <p>-le labour est effectué trois fois par ans</p> <p>-irrigation des jeunes plants d'arbres à l'aide d'une citerne d'eau, généralement louée</p> <p>-pour le cas de la parcelle de Fatima par exemple, c'est le grand fils qui s'occupe de tous les travaux (plantation, binage, irrigation) avec l'aide de son petit frère. Les deux autres frères ne participent qu'à la récolte</p> <p>-les dépenses sont partagées sur les quatre frères</p> <p>-en été, et après la récolte des amandes, la mère Fatima partage la production sur ses quatre fils et offre quelques kilos aux autres membres de la famille (ses filles, cousins, voisins...)</p> <p>-la faible production et la mort des arbres d'amandiers âgés ont déclenché une opération de régénération orientée à l'oléiculture.</p> <p>-c'est seulement Fatima qui a gardé sa propriété alors que les deux autres parcelles de Latifa et Ajmia ont été vendues à deux autres propriétaires</p> <p>-une forte possibilité d'un nouveau morcellement de l'exploitation de Fatima</p>



Carte 24 : Situation de l'unité d'exploitation représentative « Ghars El Bey Sassi Souilem » à Kalâa Kébira. Source : Hamrita, 2016 (Traitement personnel d'après Google Earth et la vérification sur terrain)



Carte 25 : Distribution de la propriété de l'unité d'exploitation représentative « Ghars El Bey Sassi Souilem » à Kalâa Kébira. Source : Hamrita, 2016 (Traitement personnel d'après Google Earth et la vérification sur terrain)

Le « *Ghars* » de latifa actuellement sous une nouvelle propriété est en friche



L'amandier, l'olivier et le figuier sont les arbres les plus dominants dans l'exploitation



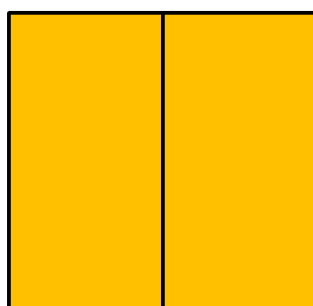
Les trois exploitations sont clôturées par des haies des cactées et agaves



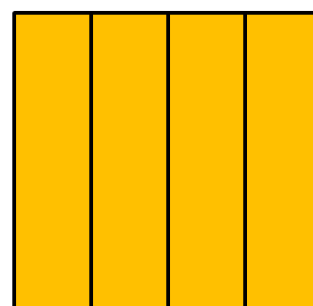
Planche 6 : Planche paysagère de l'UER « *Ghars El Bey Sassi Souilem* » à Kalâa Kébira



ou



ou



Préservation de l'unique propriété si l'un des fils achète toute la parcelle

Morcellement de la parcelle (02 fils achètent et partagent la parcelle entre eux)

Partage de la propriété sur les 4 fils

Figure 32 : Scénarios d'évolution de la propriété de la parcelle de Fatima

Source : Hamrita, 2016 (Enquêtes de terrain)

2.1.1.3. Sous-type de paysage « périmètre public irrigué »

Encadré 4

Après l'indépendance, la Tunisie a mis en place des politiques agricoles qui reposaient essentiellement sur « l'optimisation de l'exploitation des ressources naturelles et l'intensification des cultures » (Ben Attia, 2015) pour répondre à des délicates questions d'orientation économique et rendre les campagnes plus productives face au nombre des bouches à nourrir et des bras à employer. La terre tunisienne a été profondément transformée et elle conserve jusqu'aujourd'hui des secteurs jardins et plantés, enclos et irrigués (oasis ou rivages sahéliens) qui résument presque toutes les influences, qui ont pu intervenir dans la formation et l'évolution du paysage irrigué au cours de plusieurs années (Poncet, 1962). Ce qui fait le caractère agricole du paysage périurbain tunisien dominé par les différentes formes de productions arboricoles, légumières, maraîchères et horticoles constituant les faciès caractéristiques de cette agriculture périurbaine. L'arboriculture, en particulier l'oléiculture, joue un rôle important dans la structuration du territoire, du point de vue paysager et patrimonial. L'oléiculture et la culture maraîchère sont les deux cultures dominantes dans l'espace périurbain tunisien, originales par leur statut géographique et économique comme leurs paysages dans les grandes agglomérations comme Tunis, Nabeul, Sousse et Sfax. L'agriculture périurbaine irriguée au grand Sousse se distingue depuis toujours par son caractère résultant du savoir-faire, techniques culturelles, capital humain..., qui la différencie des autres agricultures des territoires avoisinants. Les réformes structurales profondes de l'agriculture à Sousse transforment la plaine agricole littorale de Chott-Mariem et celle de Chott Romaine en périmètres publics irrigués. Il s'agit des terres historiquement irriguées par les eaux de puits de surface. Vers les années 60, et pour les rendre plus productives, l'état intervient et mobilise les eaux provenant du centre (Barrage de Nbhana-Kairouan) pour irriguer ces plaines et plusieurs d'autres (13 périmètres qui couvrent une superficie de 5.800 ha et qui se situent d'une part dans la région de Sbikha-Fedhloun dans le Gouvernorat de Kairouan, d'autre part dans le Sahel côtier dans les Gouvernorats de Sousse et Monastir) et attribue la production des primeurs comme spécificité associée à l'oléiculture à celui de Chott-Mariem et l'arboriculture fruitière, le grenadier en particulier, à celui de Chott-Romaine. Le troisième périmètre public irrigué identifié au grand Sousse est celui de Zaouia-K'siba-Thrayet avec autres enjeux et autres politiques. Il associe au même enjeu agricole que les deux cas précédents, l'enjeu environnemental qui consiste à revaloriser les eaux usées traitées (traitement secondaire) pour irriguer ces terres destinées à la culture fourragère associée à l'oléiculture. En 1995, l'Etat tunisien a adopté un Programme National d'Economie d'Eau en Irrigation. Elle a encouragé les agriculteurs par des subventions et des franchises pour développer les techniques d'irrigation moderne (irrigation localisée) afin de diminuer la consommation des eaux d'irrigation et atteindre 50% de la production agricole à l'horizon de 2009 (Laajimi, 2007). Les terres de Zaouia-K'siba-Thrayet destinées à la culture fourragère sont encore irriguées par submersion, qui engendre des énormes problèmes de la qualité du sol. Ces problèmes menacent aussi les aires paysagères à Chott-Mariem et Chott-Romaine, en ajoutant bien sur la fatigue de la terre, le problème de déficit en eau d'irrigation, les problèmes financiers des agriculteurs et l'étalement urbain (principalement le développement de la villégiature) qui accélèrent la transformation des plusieurs parcelles en friches agricoles

et urbaines (Ben Attia, 2015). Ces aires offrent des biens alimentaires destinés à la ville, des produits maraîchers, des viandes (blanche et rouge) et des dérivés du lait qui sont vendus sur les marchés locaux et régionaux de la ville. Ces zones agricoles périurbaines sont généralement considérées comme des noyaux de résistance face aux problèmes qui hypothéqueraient lourdement leurs perspectives d'avenir (Vaudois, 1994).



Le périmètre public irrigué de Chott-Mariem situé au Nord de la ville d'Akouda et s'étend en bordure du littoral sur une longueur de 9 km environ, une largeur maximale de 1,5 km et couvre une superficie de 576 ha. Il est naturellement divisé en trois zones par les oueds Temra, Djaidane et Gaia qui descendent des collines argilo-marneuses, bordant le littoral à 2 ou 3 km de celui-ci.

Le périmètre public irrigué de Chott-Romaine, ancienne aire paysagère « *Senia* » (jardins vergers traditionnels), situé au Sud de la ville d'Akouda. Il est réservé pour l'arboriculture fruitière, le grenadier en particulier.

Le périmètre public irrigué de Zaouia-K'siba-Thrayet, situé plus au sud de l'agglomération de Sousse, exploité il y a 30 ans et irrigué avec les eaux usées traitées.

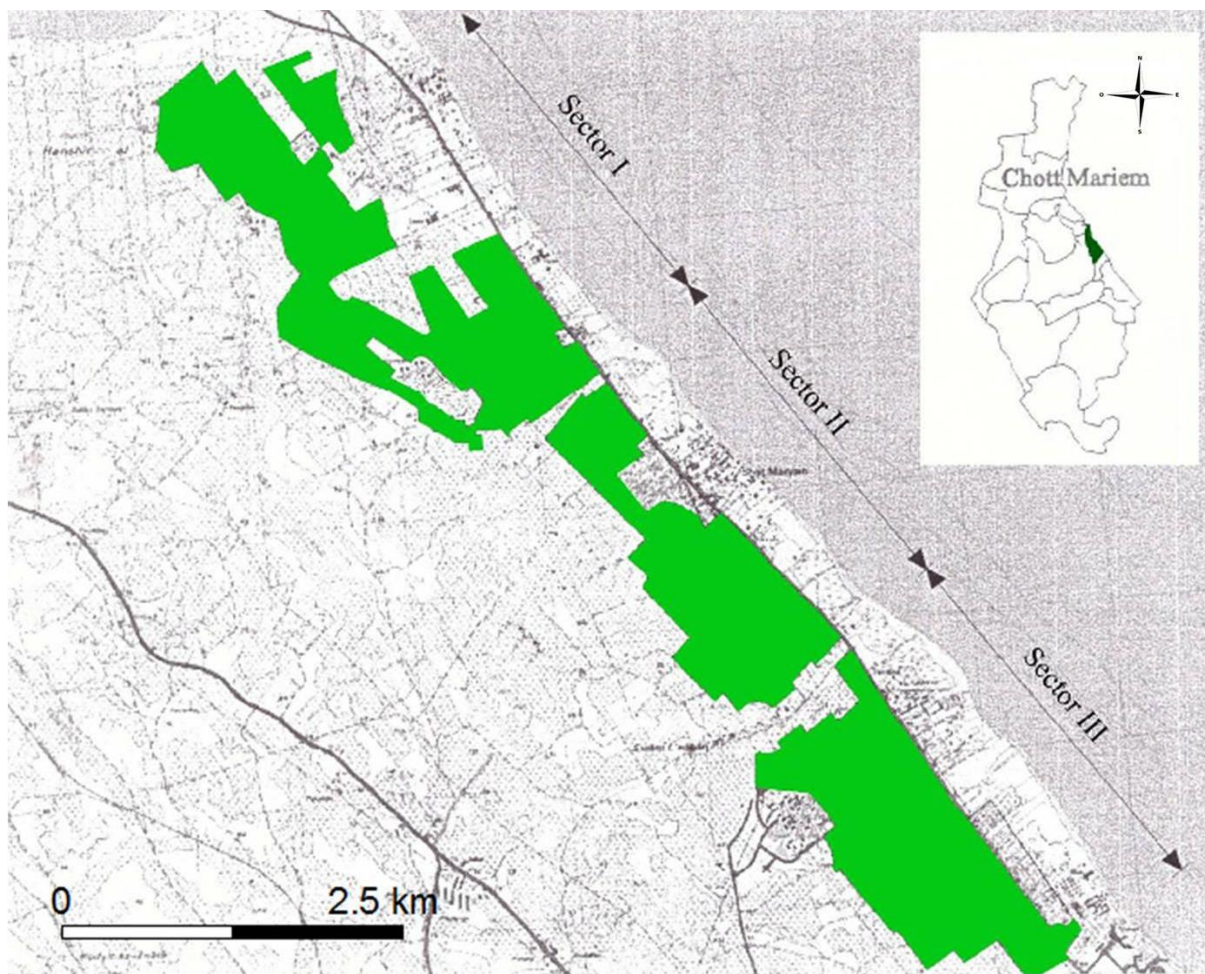
Carte 26 : Localisation de trois périmètres publics irrigués étudiés

Source : Hamrita, 2016 (Traitement personnel d'après Google Earth et la vérification sur terrain)

▪ **Fiche-tableau de synthèse de l'aire paysagère d'agriculture périurbaine (APAP)
« PPI de Chott-Mariem »**

Tableau 09 : Tableau de synthèse de l'aire paysagère d'agriculture périurbaine (APAP) « PPI de Chott-Mariem »

Aire paysagère d'agriculture périurbaine (APAP) « PPI de Chott-Mariem » (commune concernée : Akouda et Chott-Mariem)			
Eléments structurants et organisation générale	Composantes et motifs paysagers caractéristiques	Fonctionnement de l'APAP	Dynamiques paysagères de l'APAP
<ul style="list-style-type: none"> -fruit des politiques agricoles des années 60 -occupe la plaine littorale de Chott-Mariem caractérisée par une très faible pente -hétérogénéité du parcellaire agricole à petites parcelles -parcellaire en damier organisé par un réseau de chemins planifié -limité à l'est par une bande d'urbanisation balnéaire et littorale dense -l'oléiculture constitue dans la plupart de l'aire paysagère la composante principale des systèmes de culture qui y sont développés 	<ul style="list-style-type: none"> -passage de la monoculture à la polyculture irriguée -l'olivier est l'élément caractéristique de l'aire paysagère -culture des primeurs (culture maraîchère) -exploitations de taille réduite (inférieur à 5 ha) et multi-localisées -haies des cyprès accompagnant le réseau de chemins -quelques fermes agricoles modernes -exploitations d'horticulture (plantes ornementales et floriculture) -Villégiature de type résidentielle -plusieurs friches agricoles en attente d'urbanisation 	<ul style="list-style-type: none"> -polyculture irriguée basée sur l'oléiculture et la culture maraîchère sous serres en hiver et du plain champ en été -aire paysagère dédiée principalement à la production de pomme de terre -pour des raisons d'amélioration des revenus, les agriculteurs ont introduit autres types de production (courge, courgette...) -location des terres à 1000 DT/ha/ans -technique d'irrigation moderne -l'augmentation de la SAU est liée à la disponibilité des eaux d'irrigation -main d'œuvre occasionnelle et rareté de l'aide familiale -produits agricoles destinés au marché de gros régional et national 	<ul style="list-style-type: none"> -propriété privée de type familiale -modernisation des systèmes de production -fort attachement des agriculteurs âgés à l'activité et à la terre -faible pouvoir des agriculteurs-locataires sur l'avenir des terres agricoles -augmentation du prix des terres sous l'influence de la proximité urbaine et touristique -développement de l'habitat résidentiel pavillonnaire -morcellement des terres agricoles -vieillesse et faible production des oliviers patrimoniaux -conflits de propriété entre les héritiers
<p>Le caractère de paysage : Aire paysagère d'agriculture périurbaine qui correspond à la ceinture horticole du nord-est de la région à proximité immédiate des zones bâties résidentielles et touristiques. C'est une aire avec un parcellaire de taille moyenne autour d'un réseau de chemin dense bordé de haies de cyprès. Elle est caractérisée avec du maraîchage de plein champ et sous serre en multi-localisation, associé à l'oléiculture et irriguée par le système de canaux de barrage Nabhana.</p>			



Carte 27 : Situation géographique et différents secteurs du PPI de Chott-Mariem

Source : Hamrita, 2016 (Traitement personnel d'après Google Earth et la vérification sur terrain)

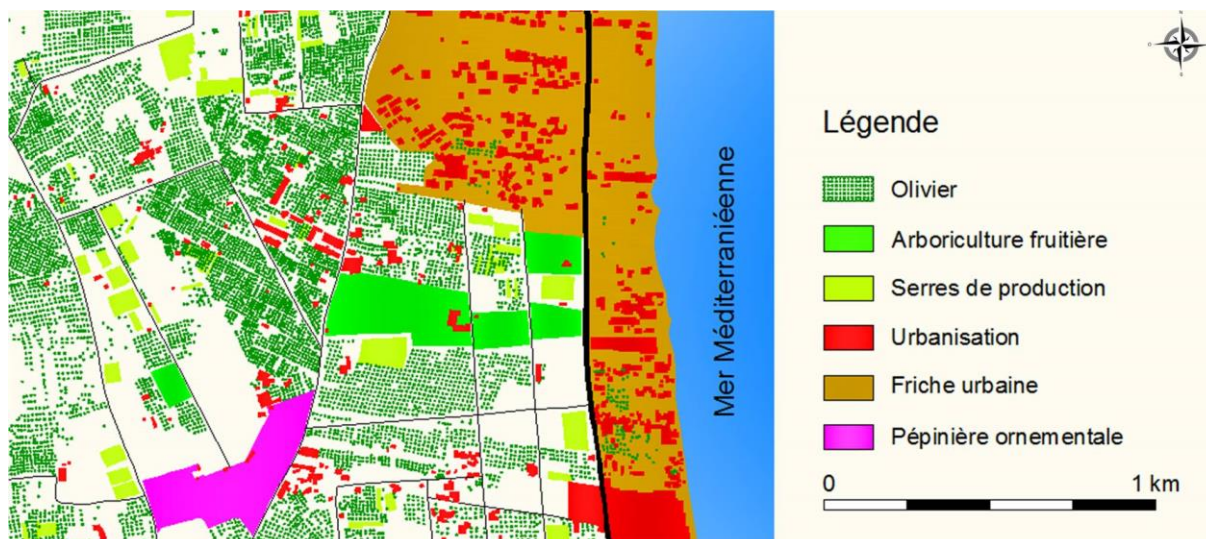
polyculture irriguée basée sur
l'oléiculture et la culture maraîchère sous
serres et du plein champ

L'aire paysagère de PPI de Chott-Mariem est vouée
par le caractère de primeurs

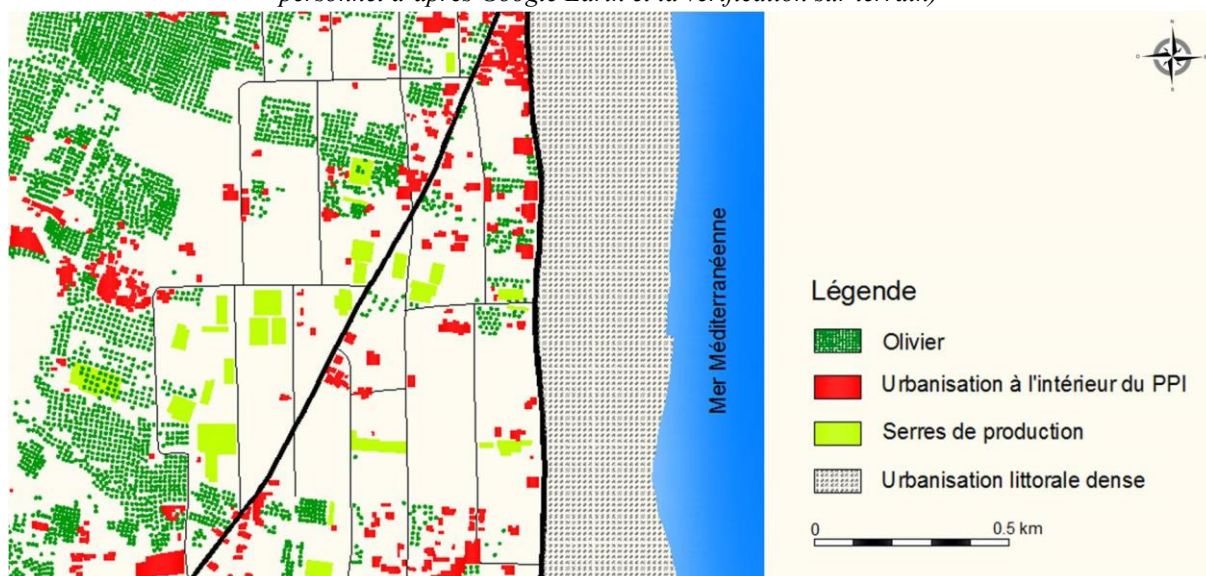
Des systèmes spécialisés atypiques
qui correspondent à une adaptation plus
poussée



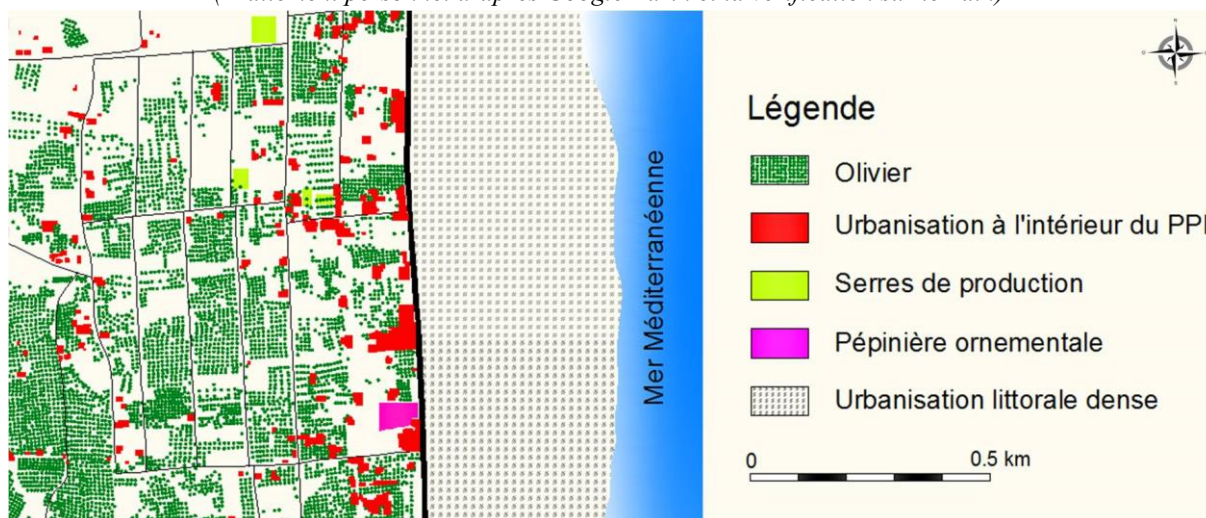
Planche 7 : Planche paysagère de l'APAP de PPI de Chott-Mariem



Carte 28 : Occupation du sol dans le secteur I de PPI de Chott-Mariem. *Source : Hamrita, 2016 (Traitement personnel d'après Google Earth et la vérification sur terrain)*



Carte 29 : Occupation du sol dans le secteur II de PPI de Chott-Mariem. *Source : Hamrita, 2016 (Traitement personnel d'après Google Earth et la vérification sur terrain)*



Carte 30 : Occupation du sol dans le secteur III de PPI de Chott-Mariem. *Source : Hamrita, 2016 (Traitement personnel d'après Google Earth et la vérification sur terrain)*

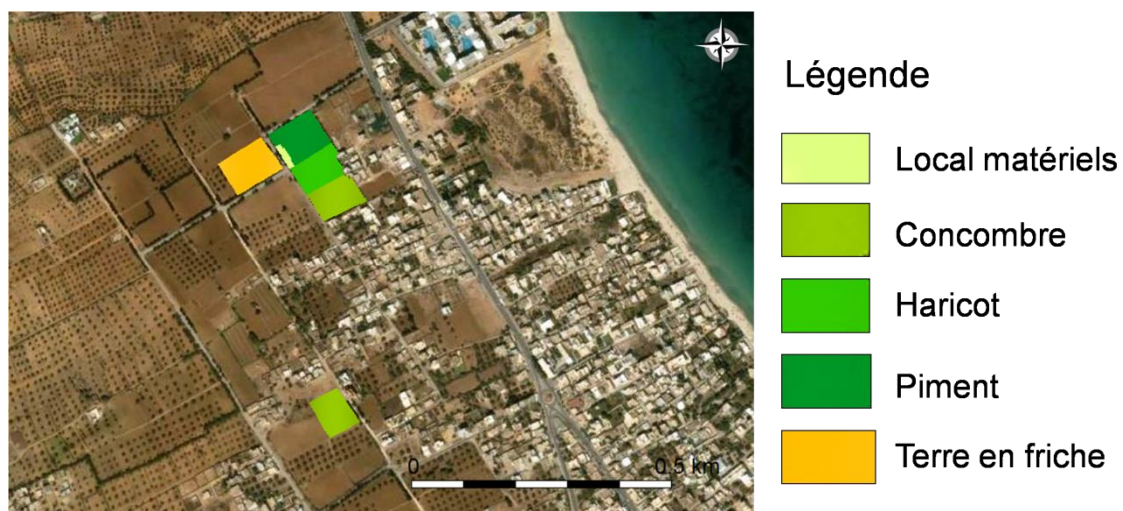
▪ **Fiche-tableau de synthèse de l'unité d'exploitation représentative (UER) au PPI de Chott-Mariem**

Tableau 10 : Tableau de synthèse de l'unité d'exploitation représentative de l'APAP « PPI de Chott-Mariem »

Unité d'exploitation représentative de l'APAP « PPI de Chott-Mariem »		
Organisation générale	Eléments structurants, composantes et motifs caractéristiques	Fonctionnement de l'exploitation
<ul style="list-style-type: none"> -correspond à des parcelles multi-localisées pour la pratique de la culture maraîchère -situées dans le deuxième secteur du périmètre public irrigué -la forme rectangulaire caractérise les parcelles -les parcelles sont ouvertes et accessibles par un réseau de chemins bien établis -la plus grande parcelle est limitée par une bande d'urbanisation dense sur ses limites sud -la superficie totale de l'exploitation est de l'ordre de 5 ha 	<ul style="list-style-type: none"> -l'exploitation est formée par 3 parcelles à des superficies variables (3 ha, 1 ha, 1 ha) -le 1/3 de la parcelle présentant une superficie de 3 ha est consacré à la serriculture -les autres parcelles sont réservées à la culture du plein champ -l'exploitation est équipée par un réseau d'irrigation localisé -sur les bordures de l'exploitation, la haie est discontinue et de mélange (cypres, arbustes) 	<ul style="list-style-type: none"> -la gestion de l'exploitation est personnelle -recours à la main d'œuvre occasionnelle lors de la plantation, le binage et la récolte -le manque de ressources hydrauliques ainsi, le retard enregistré de la distribution des eaux d'irrigation exige l'agriculteur à pratiquer la culture du plein champ dans le 4/5 de la surface agricole utile (SAU) -presque un hectare est en friche à cause de l'insuffisance de la quantité d'eau distribuée -la rotation et l'assolement sont très peu pratiqués à l'exploitation -l'exploitation est équipée par des matériels agricoles (tracteur, charrue, pulvérisateur...) -la totalité de l'exploitation est en location



Carte 31 : Situation de trois parcelles en multi-localisation de l'exploitation représentative étudiée
Source : Hamrita, 2016 (Traitement personnel d'après Google Earth et la vérification sur terrain)



Carte 32 : Occupation du sol dans l'UER de l'APAP de PPI de Chott-Mariem
Source : Hamrita, 2016 (Traitement personnel d'après Google Earth et la vérification sur terrain)

L'exploitation est multi-localisée. Elle couvre au total une superficie de 5 ha



Orientation à la culture du plein champ à cause de retard enregistré de la distribution des eaux d'irrigation



Terre en friche non exploitée à cause d'une diminution de la part d'eau distribuée



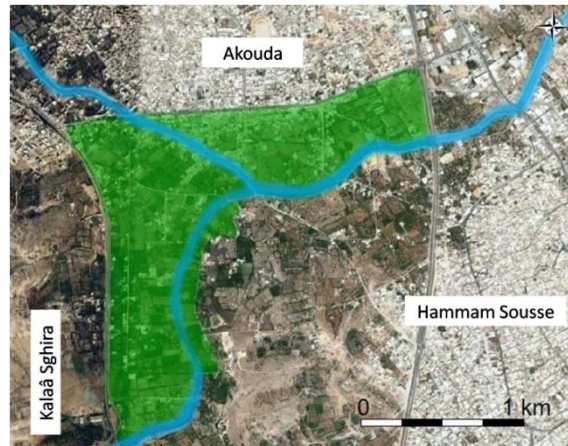
Les cultures pratiquées sont: piment, haricot et concombre

Planche 8 : Planche paysagère de l'UER de l'APAP de PPI de Chott-Mariem

▪ **Fiche-tableau de synthèse de l'aire paysagère d'agriculture périurbaine (APAP)
« PPI de Chott-Romaine »**

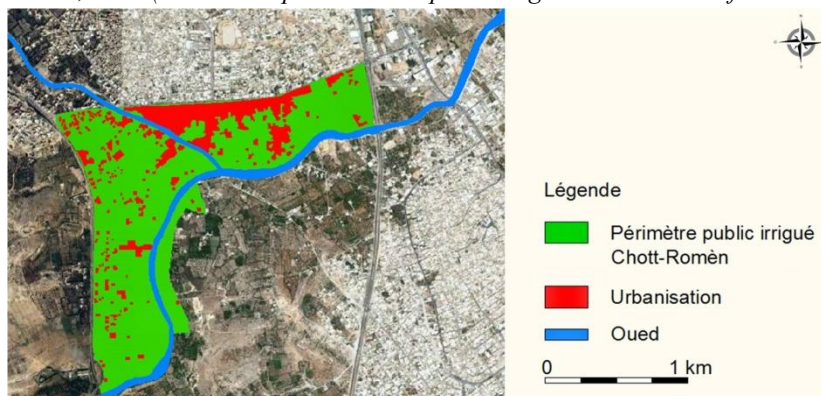
Tableau 11 : Tableau de synthèse de l'aire paysagère d'agriculture périurbaine (APAP) « PPI de Chott-Romaine »

Aire paysagère d'agriculture périurbaine (APAP) « PPI de Chott-Romaine » (commune concernée : Akouda)			
Eléments structurants et organisation générale	Composantes et motifs paysagers caractéristiques	Fonctionnement de l'APAP	Dynamiques paysagères de l'APAP
-anciens jardins-vergers d'arboriculture fruitière -occupe la plaine d'oued Laya dans la région d'Akouda -parcellaire agricole de petite taille -limité au nord par l'urbanisation dense de la ville d'Akouda, au sud par l'Oued Laya et à l'est par la route de ceinture Sahloul-Hammam Sousse -parcellaire hétérogène et organisé par un réseau de chemin moins dense -la culture de grenadier constitue avec l'oléiculture la composante principale des systèmes de production	-le grenadier est l'élément caractéristique de l'aire paysagère -exploitations de taille réduite ne dépassant pas le 3 ha. - propriété privée de type familiale -plusieurs puits à salinité élevée -culture fourragère -quelques exploitations pratiquant l'horticulture (plantes ornementales et floriculture) -villégiature de type résidentielle -Accessibilité réduite à l'aide d'un seul chemin bordé de deux côtés par une haie d'arbustes -plusieurs terres urbanisées et autres en friches agricoles et urbaines	-fonctionnent traditionnelle -développement de la culture fourragère qui support la salinité de l'eau d'irrigation -diversification des activités agricoles et pratique d'un petit élevage bovin et ovin comme activité secondaire à des revenus complémentaire -main d'œuvre occasionnelle et parfois permanente selon la taille de l'exploitation -l'huile d'olive est destiné à la consommation familiale -les autres productions sont destinées essentiellement à l'approvisionnement quotidien des populations urbaines en produits frais	-la recherche des nouvelles cultures qui s'adapte aux conditions édaphiques du PPI (cultures fourragères) -interventions continues du pouvoir public local pour le changement du foncier agricole à urbanisable ou soumis à autorisation -faible pouvoir des agriculteurs-locataires sur les terres agricoles -l'abandon pur et simple des cultures -faible productivité des parcelles de grenadier -développement de l'habitat résidentiel -morcellement des terres agricoles -conflits de propriété entre les héritiers -augmentation des prix des terres les plus proches de l'espace urbain
Le caractère de paysage : Aire paysagère d'agriculture périurbaine qui correspond à des anciens jardins-vergers à proximité immédiate de la ville d'Akouda caractérisées par « l'arboriculture intensive » (grenadier) et le maraîchage en grande partie de plein champ ou sous les oliviers irrigués par le système de canaux de barrage Nabhana et le réseau de puits de surface. Les exploitations sont de taille réduite ne dépassant pas le 3 ha, de forme rectangulaire, de propriété privée et familial.			



Carte 33 : Situation géographique de PPI de Chott-Romaine

Source : Hamrita, 2016 (Traitement personnel d'après Google Earth et la vérification sur terrain)



Carte 34 : Le fort étalement urbain au PPI de Chott-Romaine

Source : Hamrita, 2016 (Traitement personnel d'après Google Earth et la vérification sur terrain)



L'aire paysagère du PPI de Chott Romaine est un ensemble des unités « *senia* » modernisées par les politiques structurelles des années 60

Quelques exploitations sont orientées à la production ornementale et la floriculture



Introduction de la culture fourragère



Cette aire paysagère est caractérisée par la prédominance de l'arboriculture, principalement la culture de grenadier



Planche 09 : Planche paysagère de l'APAP de PPI de Chott-Romaine

▪ **Fiches-tableaux de synthèse des unités d'exploitation représentatives (UER) de l'APAP de PPI de Chott-Romaine**

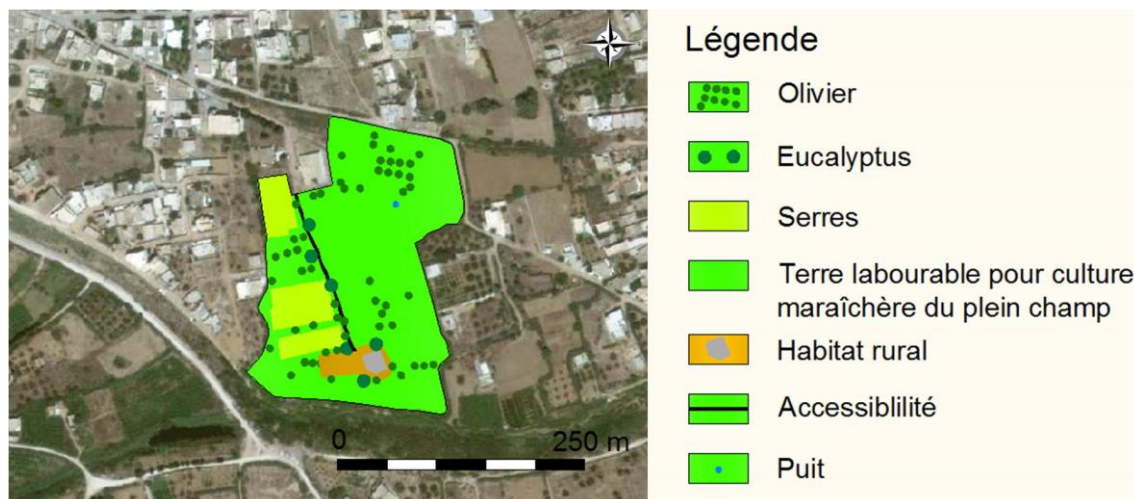
Tableau 12 : Tableau de synthèse de l'unité d'exploitation représentative de l'APAP « PPI de Chott-Romaine » (Exploitation moderne)

Unité d'exploitation représentative de l'APAP de PPI de Chott-Romaine « Exploitation Moderne »		
Organisation générale	Eléments structurants, composantes et motifs caractéristiques	Fonctionnement de l'exploitation
<p>-située au sud de la ville d'Akouda et à la moitié nord du PPI</p> <p>-plaine agricole limitée au sud par l'oued el Laya</p> <p>-exploitation dédiée à la culture maraîchère de plein champ et sous abris plastique</p> <p>-l'exploitation est accessible par un chemin bordé par une haie de cactus et agaves</p> <p>-l'exploitation est clôturée sur toutes ses limites par une haie de cactus, agaves et autres arbustes</p> <p>-la superficie de l'exploitation est de l'ordre de 2 ha</p>	<p>-le système de production est basé sur la culture maraîchère de plein champ, sous serres et le petit élevage</p> <p>-haies des cactées, agaves et autres arbustes bordant l'exploitation</p> <p>-l'existence d'un ou plusieurs pieds de palmier marqueur de la présence d'un point d'eau</p> <p>-petites parcelles</p> <p>-habitat rural traditionnel « <i>Houch</i> »</p> <p>-« <i>zriba</i> » pour le petit élevage</p> <p>-puits de surface équipé par une pompe électrique</p> <p>-08 serres pour la culture de tomate, piment...</p>	<p>-exploitation en location</p> <p>-rotation des cultures dans les parcelles réservées pour la culture de plein champ (tomate de saison, concombre, pastèque...)</p> <p>-cultures de tomate et piment sous serres</p> <p>-irrigation localisée</p> <p>-main d'œuvre permanente composé d'un ouvrier expérimenté, sa femme et sa mère</p> <p>-l'ouvrier et sa famille vivent ensemble à l'exploitation</p> <p>-location du matériel non disponible à l'exploitation</p> <p>-petit élevage (ovins) pratiqué par l'ouvrier</p> <p>-vente à l'exploitation et au marché local (Hammam Sousse)</p> <p>-l'exploitation est déclassée par les autorités publics comme réserve foncière</p>



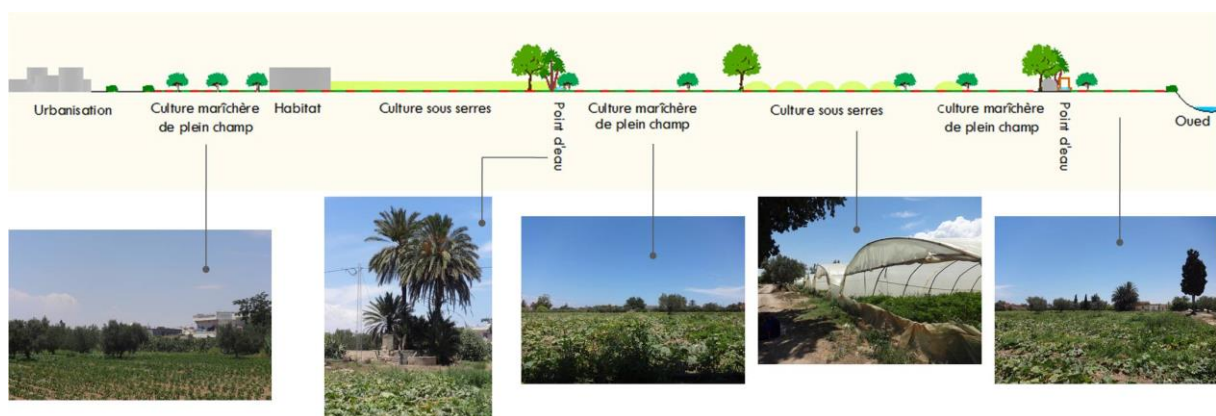
Carte 35 : Situation géographique de l'exploitation étudiée

. Source : Hamrita, 2016 (Traitement personnel d'après Google Earth et la vérification sur terrain)



Carte 36 : Occupation du sol de de l'UER de l'APAP de PPI de Chott-Romaine « exploitation moderne »

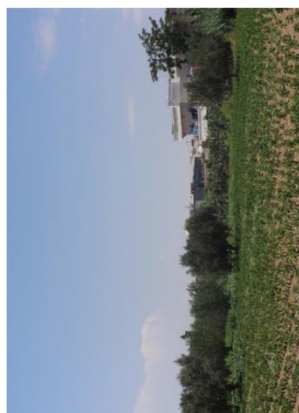
Source : Hamrita, 2016 (Traitement personnel d'après Google Earth et la vérification sur terrain)



Coupe 4 : Coupe schématique de l'UER de l'APAP de PPI de Chott-Romaine « exploitation moderne »



plaine agricole dédiée à la culture maraîchère de plein champ et sous abris plastique



Culture de piment de plein champ



Culture de courge



Sélection des tomates récoltées par l'ouvrier et sa famille



Planche 10 : planche paysagère de l'UER de l'APAP de PPI de Chott-Romaine « exploitation moderne »

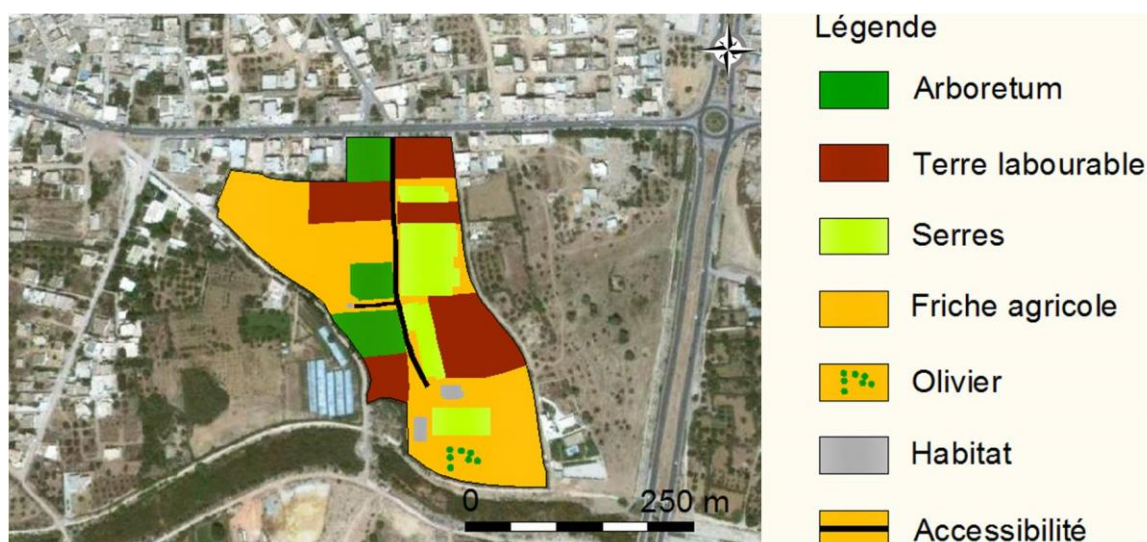
Tableau 13 : Tableau de synthèse de l'unité d'exploitation représentative de l'APAP de « PPI de Chott-Romaine » (Exploitation d'horticulture)

Unité d'exploitation représentative de l'APAP de PPI de Chott-Romaine « Exploitation d'Horticulture »		
Organisation générale	Eléments structurants, composantes et motifs caractéristiques	Fonctionnement de l'exploitation
<ul style="list-style-type: none"> -située à l'extrême est du périmètre public irrigué -limitée au nord par la voie régionale C 48, au sud par l'oued Laya, à l'est par une friche agricole et à l'ouest par un chemin agricole et une exploitation de floriculture -terres fertiles et planes -exploitation close et entourée par une haie de mélange de cyprès, cactus et d'agaves -la superficie de l'exploitation est de l'ordre de 3 ha 	<ul style="list-style-type: none"> -le système de production est basé sur la culture des plants -petites parcelles -haies des cyprès, cactées et agaves protégeant l'exploitation -arboretums d'agrumes et d'oliviers -serres d'exposition -serres de multiplication -serres d'élevage -abris d'acclimatation -friches agricoles 	<ul style="list-style-type: none"> -production des plants d'arboriculture fruitière (agrumes) -presque le 1/3 des terres est en location -classification des serres selon le cycle de production d'un plant à la pépinière (Arboretum de pieds mères, serres de multiplication, serres d'élevage, abris d'acclimatation) -main d'œuvre permanente composé de 06 ouvrières -aide familiale à l'exploitation -vente à l'exploitation aux agriculteurs, aux habitants et aux hôtels

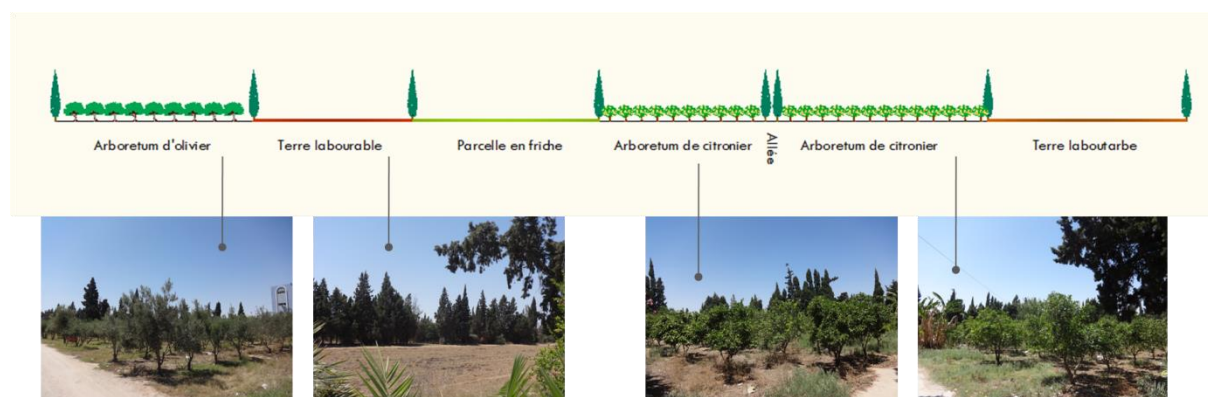


Carte 37 : Situation géographique et limites de l'unité d'exploitation représentative « Exploitation d'horticulture »

Source : Hamrita, 2016 (Traitement personnel d'après Google Earth et la vérification sur terrain)



Carte 38 : Occupation du sol de l'unité d'exploitation représentative « Exploitation d'horticulture »
Source : Hamrita, 2016 (Traitement personnel d'après Google Earth et la vérification sur terrain)



Coupe 5 : Coupe schématique de la partie ouest de l'unité d'exploitation représentative « Exploitation d'horticulture »



Photo 2 : Serres d'élevage à l'unité d'exploitation représentative « Exploitation d'horticulture »
Source : Hamrita, 2016

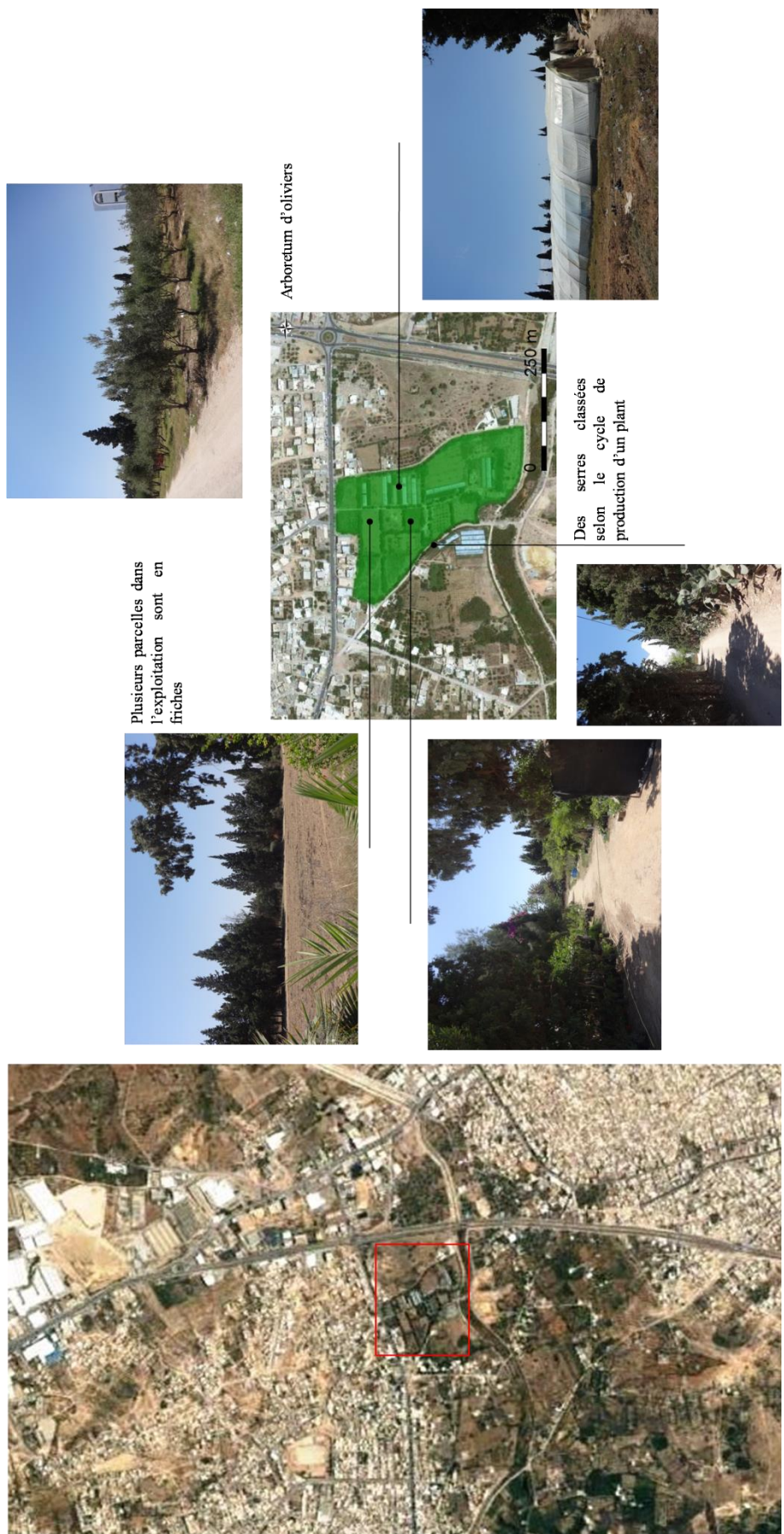


Planche 11 : Unité d'exploitation représentative de l'APAP de PPI de Chott-Romaine « Exploitation d'horticulture »

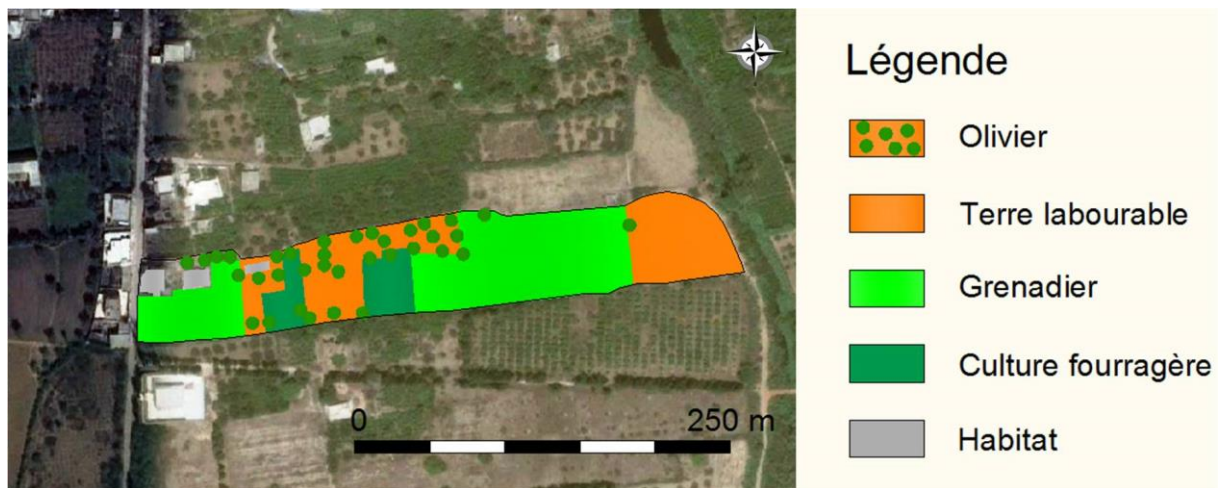
Tableau 14 : Tableau de synthèse de l'unité d'exploitation représentative de l'APAP de « PPI de Chott-Romaine » (Exploitation traditionnelle)

Unité d'exploitation représentative de l'APAP de PPI de Chott-Romaine « Exploitation traditionnelle»		
Organisation générale	Eléments structurants, composantes et motifs caractéristiques	Fonctionnement de l'exploitation
<ul style="list-style-type: none"> -située au sud du périmètre public irrigué -accessible par le seul chemin aménagé dans le périmètre -culture en étage (olivier, grenadier, feuillues) -l'exploitation est composée de deux oliveraies, une conduite à sec et l'autre en irriguée -parcelle de forme rectangulaire -la superficie de l'exploitation est moins de 1 ha 	<ul style="list-style-type: none"> -l'olivier et le grenadier sont les deux éléments caractéristiques de cette exploitation -haies des cactées bordant l'exploitation sur sa limite nord -petite parcelle -puits de surface équipé par une pompe électrique -irrigation traditionnelle à l'aide de « séguia » 	<ul style="list-style-type: none"> -vue la taille limitée de l'exploitation et ses systèmes de production, l'exploitation fonctionne d'une manière très traditionnelle -la main d'œuvre est composée de l'agriculteur-proprétaire âgé de 80 ans et son gendre -l'olivette conduite à sec est réservée pour le pâturage des ovins -le travail du sol se fait à la main (sape, binette...) -irrigation traditionnelle à l'aide de la « séguia » -vente à l'exploitation et au marché local



Carte 39 : Situation géographique et limites de l'unité d'exploitation représentative « Exploitation traditionnelle »

Source : Hamrita, 2016 (Traitement personnel d'après Google Earth et la vérification sur terrain)



Carte 40 : Occupation du sol de l'unité d'exploitation représentative « Exploitation traditionnelle »
Source : Hamrita, 2016 (Traitement personnel d'après Google Earth et la vérification sur terrain)



Coupe 6 : Coupe schématique de l'UER traditionnelle de l'APAP « PPI Chott Romaine » à l'est de Kalâa Séghira. *Source : Hamrita, 2016*



Planche 12 : Planche paysagère de l'unité d'exploitation représentative de l'APAP de PPI de Chott-Romaine « Exploitation traditionnelle»

▪ **Fiche-tableau de synthèse de l'aire paysagère d'agriculture périurbaine (APAP)
PPI de Zouia-K'siba-Thrayet**

Tableau 15 : Tableau de synthèse de l'aire paysagère d'agriculture périurbaine (APAP) « PPI de Zouia-K'siba-Thrayet »

Aire paysagère d'agriculture périurbaine (APAP) « PPI de Zouia-K'siba-Thrayet » (communes concernées : Zouia, K'siba et Thrayet)			
Eléments structurants et organisation générale	Composantes et motifs paysagers caractéristiques	Fonctionnement de l'APAP	Dynamiques paysagères de l'APAP
<p>ancienne oliveraies traditionnelles</p> <p>-occupe la plaine de Zaouia située au sud-ouest de la ville de Sousse</p> <p>-limité au nord par l'urbanisation de la ville de Zaouia, au sud par l'oued Hamdoun à l'est par la dépression de sebkhat Sousse</p> <p>-parcellaire hétérogène et organisé par un réseau de chemins dense et à accessibilité facile</p> <p>-l'oléiculture constitue dans la plupart de l'aire paysagère la composante principale des systèmes de culture</p>	<p>-combinaison de l'oléiculture et la culture fourragère</p> <p>-cultures irriguées par des eaux usées traitées</p> <p>-exploitations de taille réduite</p> <p>-réseau de chemins dense et à accessibilité facile</p> <p>-réseau d'irrigation traditionnel (irrigation par submersion)</p> <p>-la « <i>zriba</i> » ou l'étable est généralement implanté à la maison de l'agriculteur en ville</p>	<p>-aire paysagère résultant de la stratégie nationale de valorisation des eaux usées traitées en agriculture</p> <p>-diversification des activités agricoles et pratique de l'élevage (bovins) comme activité secondaire à des revenus complémentaire</p> <p>-autosuffisance en fertilisants biologiques pour répondre au besoin des cultures en matière organique</p> <p>-gestion personnelle par le chef de la famille</p> <p>-récolte familiale des olives</p> <p>-destination à d'autoconsommation</p> <p>-la production laitière est destinée à l'approvisionnement des populations urbaines en produit frais de qualité</p>	<p>-passage de la monoculture à la polyculture irriguée</p> <p>-propriété privée de type familiale</p> <p>-diversification des systèmes de production (production végétale+ production animale)</p> <p>-fort attachement des agriculteurs âgés à l'activité et à leurs terres</p> <p>-transformation des terres en friches suite à des problèmes de salinité du sol et de l'eau d'irrigation</p> <p>-développement de l'habitat pavillonnaire sur quelques parcelles en friche</p> <p>-disfonctionnement du réseau de drainage</p> <p>-dessèchement des plants d'oliviers à cause de la salinité du sol et de l'eau d'irrigation</p>
<p>Le caractère de paysage : Aire paysagère d'agriculture périurbaine à des systèmes de production combinatoire « oléiculture, culture fourragère et élevage peu intensif » valorisant les ressources en eaux non conventionnelles et utilisant la submersion comme système d'irrigation. La forme de parcellaire est hétérogène et les exploitations sont en propriété privée de type familial. Les exploitations combinent deux modes de commercialisation, le marché local et la vente à la ferme.</p>			



Carte 41 : Situation géographique et limites de l'APAP de « Zaouia-K'siba-Thrayet »
Source : Hamrita, 2016 (Traitement personnel d'après Google Earth et la vérification sur terrain)



Combinaison de l'oléiculture et la culture fourragère irriguées par des eaux usées traitées

Diversification des activités et pratique de l'élevage (bovins) comme activité secondaire à des revenus complémentaire



Transformation des terres en friches suite à des problèmes de salinité du sol et de l'eau d'irrigation

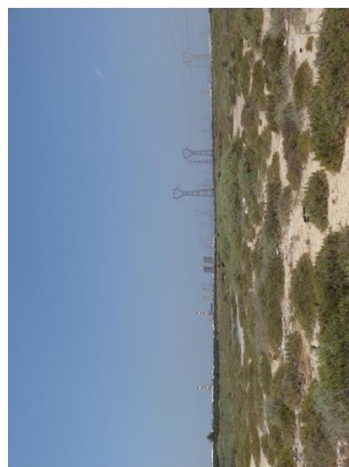
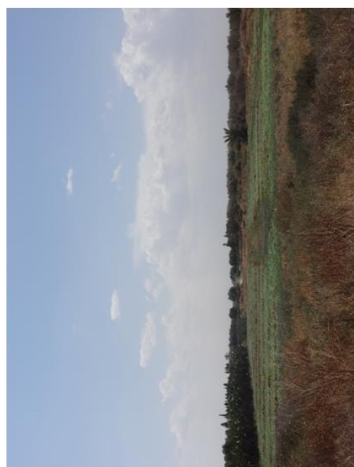


Planche 13 : Aire paysagère d'agriculture périurbaine (APAP) « PPI de Zouia-K'siba-Thrayet »

▪ **Fiche-tableau de synthèse de l'unité d'exploitation représentative (UER)**

Tableau 16 : Tableau de synthèse de l'unité d'exploitation représentative de l'APAP « PPI de Zouia-K'siba-Thrayet »

Unité d'exploitation représentative de l'APAP « PPI de Zouia-K'siba-Thrayet »		
Organisation générale	Eléments structurants, composantes et motifs caractéristiques	Fonctionnement de l'exploitation
<ul style="list-style-type: none"> -correspond à des olivettes qui occupent les espaces agricoles au sud de la ville de Sousse -composée des terres occupées par des oliviers et des terres nues -occupe une situation proche de l'urbanisation de la ville de Zaouia -parcellaire agricole hétérogène -exploitation clos et entourée par des <i>tabias</i> de cactus et d'agaves -la superficie de l'exploitation est de l'ordre de 1 ha 	<ul style="list-style-type: none"> -l'olivier est l'élément caractéristique de l'exploitation -cultures fourragères sous les oliviers et du plein champ -haies des cactées et agaves accompagnant les limites de l'exploitation -petites parcelles -habitat rural traditionnel « <i>Dar arbi</i> » construite dans l'espace de la « <i>zriba</i> » -irrigation traditionnelle, par submersion à l'aide de la « <i>séguia</i> » par des eaux usées 	<ul style="list-style-type: none"> -vue le système d'irrigation utilisé, l'exploitation fonctionne d'une manière très traditionnelle -la main d'œuvre est composée de l'agriculteur-proprétaire et les membres de sa famille -la pratique de la culture fourragère diminue le coût de la production animale -le labour est effectué à l'aide d'un tracteur généralement loué et parfois à l'aide de la traction mécanique -huile d'olive destinée à l'autoconsommation -vente des produits laitiers à la coopérative et à l'exploitation -vente au marché régional de <i>Souk Lahad</i>



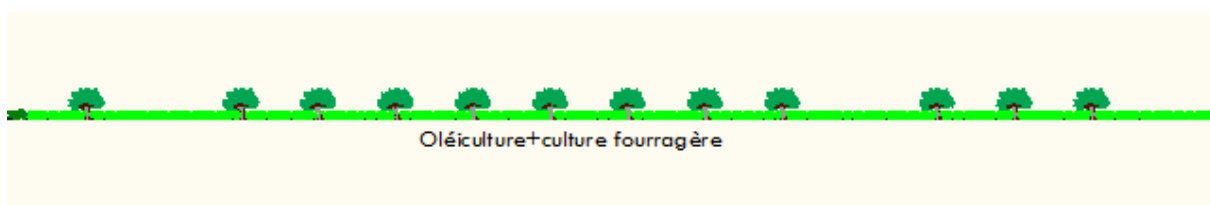
Carte 42 : Situation géographique et limites de l'UER de « Zaouia-K'siba-Thrayet »

Source : Hamrita, 2016 (Traitement personnel d'après Google Earth et la vérification sur terrain)



Carte 43 : Occupation du sol de l'unité d'exploitation représentative de l'APAP « PPI Zaouia-K'siba-Thrayet »

Source : Hamrita, 2016 (Traitement personnel d'après Google Earth et la vérification sur terrain)



Coupe 7 : Coupe schématique sur la parcelle occupée par des olives et du trèfle de l'UER de l'APAP « PPI Zaouia-K'siba-Thrayet »

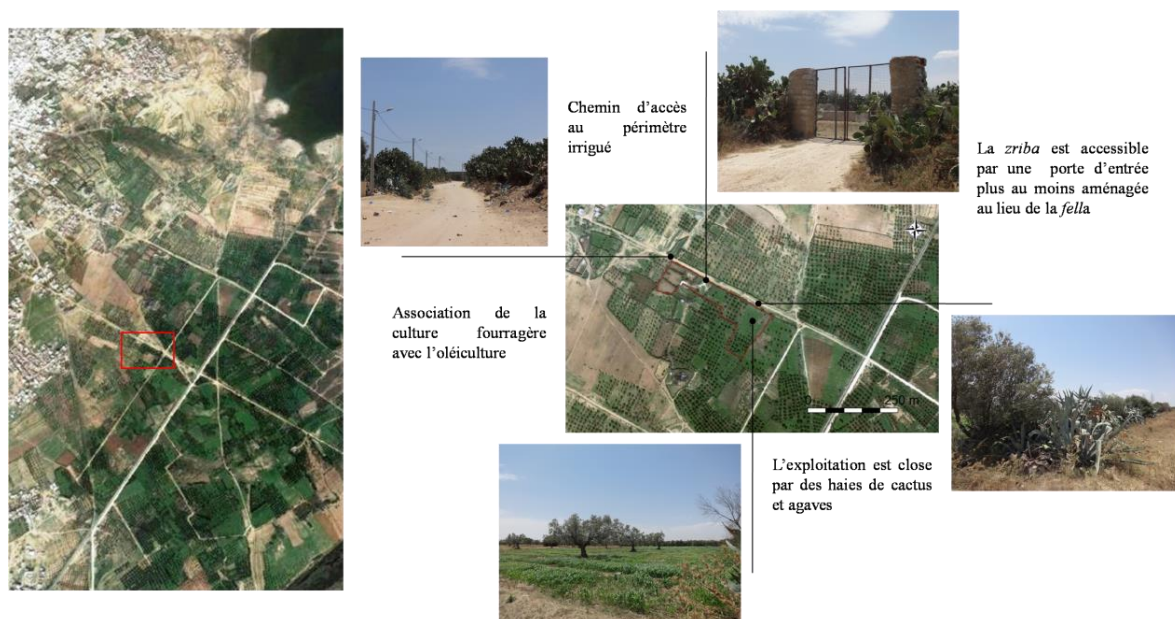


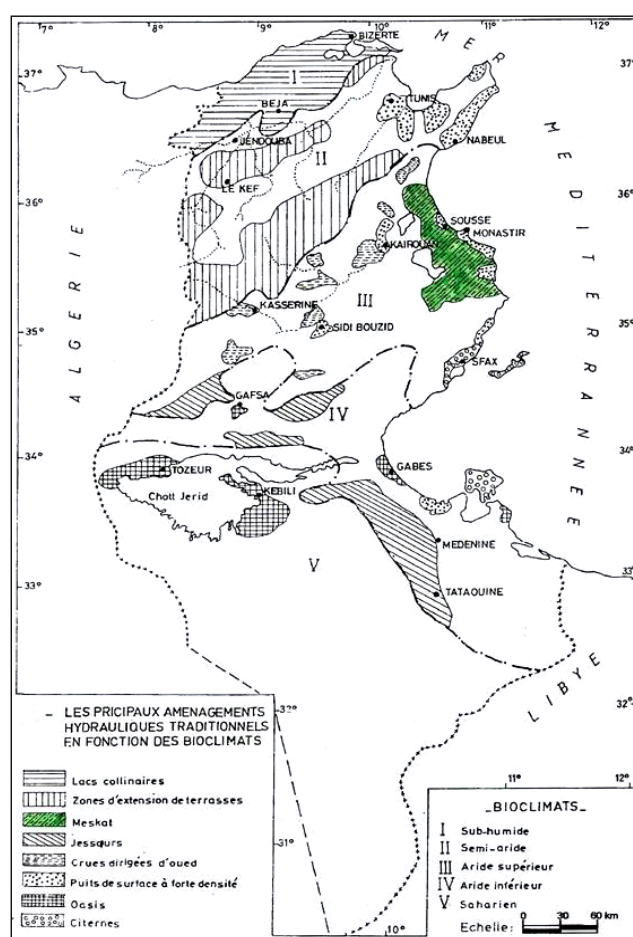
Planche 14 : Unité d'exploitation représentative de l'APAP « PPI de Zouia-K'siba-Thrayet »

2.1.1.4. Sous-type de paysage « *Ghaba* »

Encadré 5

Dans le Sahel tunisien et particulièrement, la région de Sousse, le paysage le plus caractéristique est celui des champs d'oliviers qui s'étendent sur un vaste territoire (Hamrita, 2013). C'est le paysage agraire le plus ancien et le plus dominant dans la région (Despois, 1955). L'olivier (*Olea europea*) constitue incontestablement l'arbre roi et l'élément fondateur de ce paysage. Le système agraire d'openfield (Sayari, 2012) est l'expression spatiale de l'association des productions oléicoles et des techniques mises en œuvre par la société locale et le système hydraulique ancestral « *meskat* » (Houimli et Donadieu, 2005). Les forêts et les espaces boisés en Méditerranée sont une composante importante des territoires. Ils contribuent de façon significative à la sécurité alimentaire, au développement territorial et à la réduction de la pauvreté de populations méditerranéennes (FAO, 2013). Ils sont au centre de relations de l'homme et de la nature (Rinaudo, 1998). Généralement, la forêt classique avec sa richesse floristique (différentes espèces sont considérées comme arbre de forêt, principalement les chênes et les pins) et faunistique est source de multiples biens et services économiques, socioculturels et environnementaux. En Tunisie, le terme arabe « *Ghaba* », qui signifie forêt, est attribué aussi à une occupation oléicole « très abondante et qui forme de véritables forêts » (Benhayoun et Lazzeri, 2007, p. 16), produisant des fruits sans l'intervention de l'homme (Conde et al., 2008). Ces forêts content aujourd'hui 80 millions d'oliviers et couvrent 1,8 millions d'hectares, soit le tiers des terres labourables (Bayouth, 2014), soit la plus grande étendue au monde après l'Espagne (Boudiche et al., 2003). Les principaux cultivars, « *Chétoui* » au nord et « *Chemlali* » au centre et au sud du pays (Hannachi et al., 2007), provenant de la forme sauvage « *oléastre* » (Artaud, 2008), semblent selon la culture tunisienne et le nombre de mutations quant à leur rôle dans la ville que dans la campagne, remplir le même rôle et offrent les mêmes fonctions et services qu'un arbre de forêt. L'aire paysagère d'agriculture périurbaine « *Ghaba* » et vue sa proximité de la ville correspond à l'« interface » (Bouraoui, 2001) entre la ville, et l'aire paysagère d'agriculture rurale, « *Ghaba rurale* ». Les deux aires présentent le même caractère du paysage qui est la combinaison entre l'olivier et les techniques, pratiques et savoirs des agriculteurs locaux afin de le cultiver, mais la différence dégagée entre les deux correspond à un ensemble des mutations qu'a connu ce paysage de point de vue de son fonctionnement, avec des mutations spatiales, géographiques et de services. La culture de l'olivier constitue dans la plupart de la région la composante principale des systèmes de culture qui y sont développés (Gharbi et al., 2014). Le système traditionnel de culture de l'olivier est sans irrigation et extensif (FAO, 2015) et ayant recours à des techniques de captage des eaux de ruissellement, notamment le « *meskat* », qui est un modèle d'aménagement traditionnel (Majdoub et al., 2014) de conservation des eaux et du sol (CES) (Ben Salem et al., 2013), hérité des civilisations antiques (Flesken et al., 2005). Son rôle principal est antiérosif (Ben Salem et al., 2016), mais il permet aussi d'augmenter la quantité d'eau reçue par l'oliveraie (Majdoub et al., 2013) afin d'améliorer les rendements des cultures (Houimli, 2008). Le modèle consiste à utiliser la surface des collines encroutées et non cultivées comme impluvium, aménagé au moyen de rigoles obliques par rapport à la pente pour conduire l'eau de ruissellement aux oliviers plantés dans des « *mankâas* », qui correspondent à des terrasses irrégulières sous forme des

casiers superposés, bordés par des « *tabia* » (battes de terre) empêchant l'eau de s'écouler (Ben Salem et al., 2015). L'oléiculture présente jusqu'aujourd'hui une grande importance sur le plan économique et social, puisqu'elle constitue l'un des principaux secteurs stratégiques de l'économie tunisienne en général et de l'agriculture et l'industrie agro-alimentaire en particulier (Hannachi et al., 2007). Sur le plan national, la production d'olives contribue pour près de 10% à la valeur totale de la production agricole, dont 70% de produit de transformation (huile d'olive) est destinée à l'exportation (Bayouth, 2014) et attire 20% de la population active agricole (Karray et al., 2009; Gharbi et al., 2014). Sur le plan régional (grand Sousse) la culture contribue avec 50% du total des produits agricoles (Urbaconsult, 2010). Cette culture constitue l'activité principale d'une gamme assez diversifiée de structures de production, en majorité privées, de petite taille dont 84% étaient inférieures à 5 ha et de type familial (DGEDA, 2007; Karray et al., 2009). Elle est influencée par une forte variabilité des conditions climatiques, une forte alternance de la production, faible densité de plantation et vieillissement des oliviers (25% des oliviers ont plus de 70 ans) (FAO, 2015), ainsi qu'une remarquable pression urbaine (tourisme balnéaire, urbanisation résidentielle, commerce et industrie, infrastructures...) sur la forêt périurbaine (Bouraoui, 2001).



Carte 44 : Les oliviers en « *meskat* » dans le Sahel Tunisien

Source: Houimli, 2008

▪ **Fiche-tableau de synthèse de l'aire paysagère d'agriculture périurbaine (APAP) « Ghaba »**

Tableau 17 : Tableau de synthèse de l'aire paysagère d'agriculture périurbaine (APAP) « Ghaba »

Aire paysagère d'agriculture périurbaine (APAP) « Ghaba » (communes concernées : Kalâa Kébira, Kalaâ Sghira, Akouda et Msaken)			
Eléments structurants et organisation générale	Composantes et motifs paysagers caractéristiques	Fonctionnement de l'APAP	Dynamiques paysagères de l'APAP
-correspond à des espaces ouverts à perte de vue autour des espaces urbains -immense forêt d'oliviers -forêt divisée en deux versant : versant est en face de la mer et versant ouest de l'arrière pays rural -collines pierreuses et d'altitude variable -terrains pentus -culture pluviale sur presque la totalité de la forêt à l'exception des périmètres publics irrigués -révèle d'un savoir faire productif traditionnel -culture liée aux conditions géographiques et climatiques de la région -parcellaire agricole hétérogène	-l'olivier est l'élément fondateur des aires paysagères « Ghaba » -pentes et sommets pierreux ; les « hamadas » occupés par quelques herbacées -terrasses ou <i>mankâas</i> occupés par les plantations d'oliviers -Le « meskat » constitue le système d'irrigation ou de captage des eaux de ruissellement, le plus traditionnel de la région -haies discontinues des cactées et agaves accompagnant le réseau de chemins -absence de clôture séparant les terres cultivées -exploitations de taille réduite -existence parfois d'un habitat rural traditionnel et « <i>zriba</i> »	-l'oléiculture constitue le système de production qui domine la forêt d'olivier -culture extensive et pluviale en étroite relation à la maîtrise de l'eau qui a permis depuis longtemps le développement de cette culture -faible diversification des activités agricoles -pratique de l'élevage bovin et ovin peu intensif -exploitation des impluviums pour le pâturage -gestion personnelle des exploitations par le chef de la famille -récolte familiale pour la plupart des exploitations de taille réduite -culture commerciale	-arrêt brutal qui se traduit par un rare entretien des oliviers (labour, taille) souvent lié aux problèmes de l'héritage et au morcellement -évolution spontanée vers la friche -ouverture des terres à la vente sous forme des lots urbanisable pour les olivraies et <i>meskats</i> en contact direct avec la ville -mutation dans les usages du sol : plusieurs <i>meskats</i> sont devenus exploités et plantés d'oliviers -consommation de terres par le bâti pavillonnaire -perte des parcelles agricoles fertile et banalisation du paysage agricole périurbain

Le caractère de paysage : Aire paysagère d'agriculture périurbaine à des systèmes de production extensifs « oléiculture et élevage peu intensif ». La caractéristique principale est l'absence de clôture séparant les terres cultivées et la persistance d'un système d'irrigation traditionnel « *meskat* » mobilisant les eaux pluviales pour satisfaire les besoins des cultures et orientant l'évolution des plantations en terrasses. La forme de parcellaire est hétérogène. Les domaines sont privés et les exploitations sont de taille réduite. La culture est nourricière et patrimoniale à caractère familiale mais aussi marchande et commerciale.

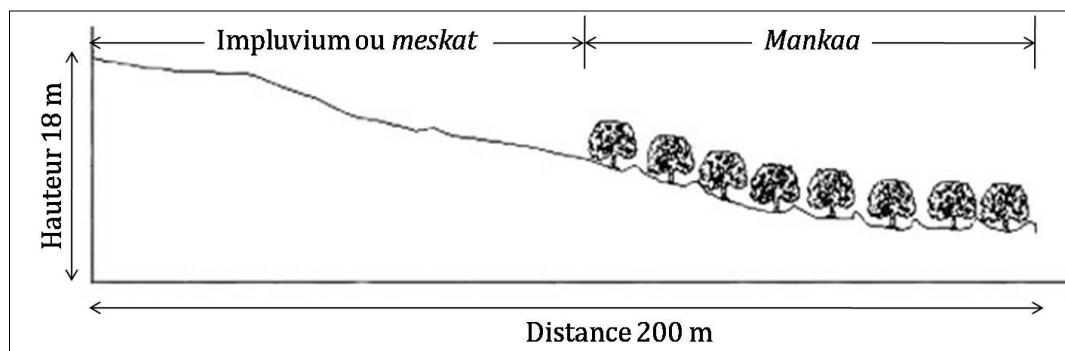


Figure 33 : Profil du meskat et munkâa. Source : El Amami, 1984

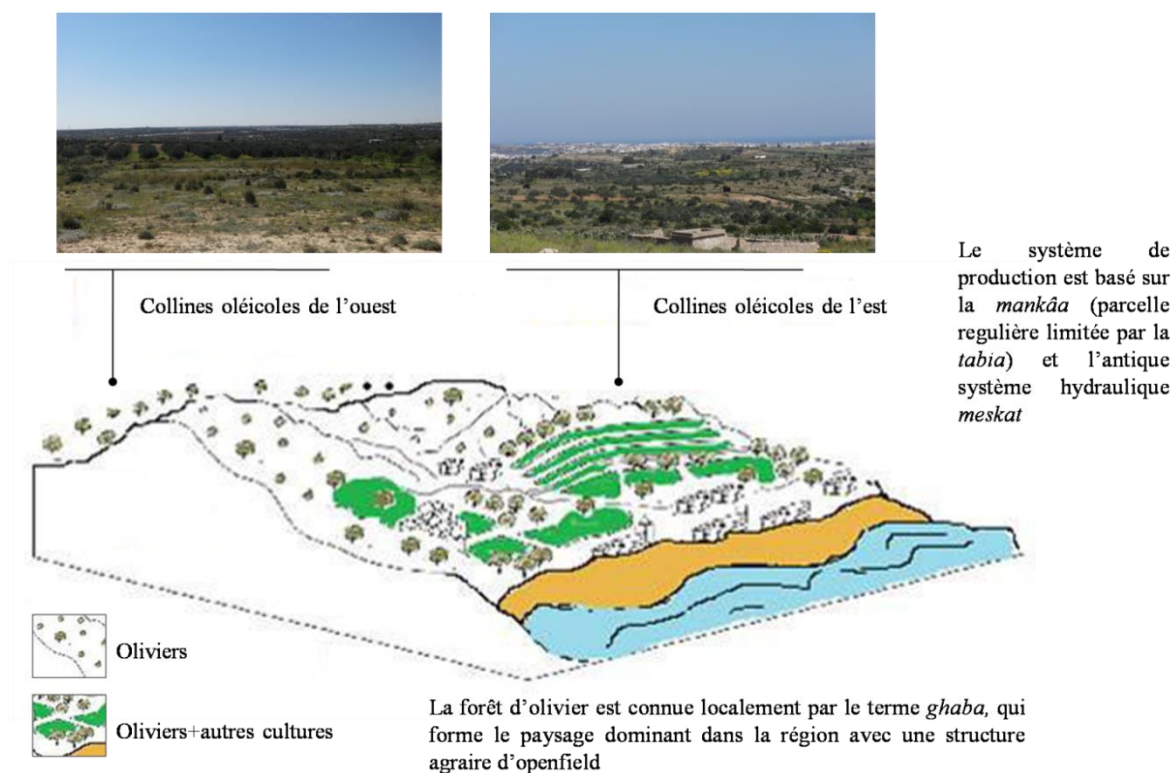


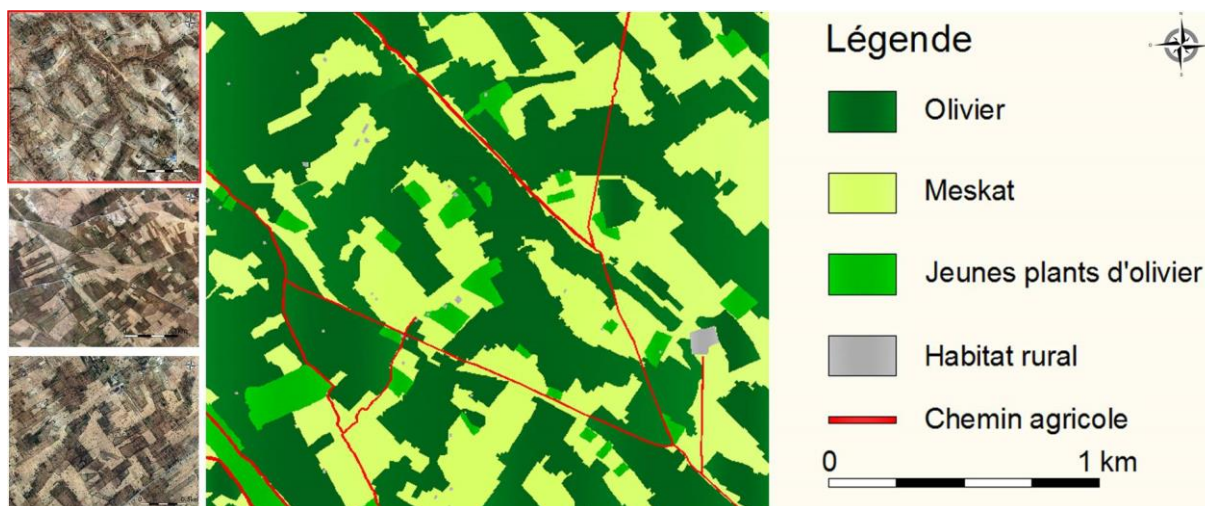
Planche 15 : Planche paysagère de l'APAP « Ghaba »



Photo 3 : Vue panoramique sur le versant est de la forêt d'olivier entre Kalâa Kébiar, Akouda et Kalâa Séghira. Source : Hamrita, 2017



Photo 4 : Vue panoramique sur le versant ouest de la forêt d'olivier entre Kalâa Kébiar et Kalâa Séghira
Source : Hamrita, 2017



Carte 45 : Occupation du sol dans une portion du domaine oléicole de Kalâa Kébira
Source : Hamrita, 2016 (Traitement personnel d'après Google Earth et la vérification sur terrain)



Carte 46 : Occupation du sol dans une portion du domaine oléicole de Kalâa Sghira
Source : Hamrita, 2016 (Traitement personnel d'après Google Earth et la vérification sur terrain)



Carte 47 : Occupation du sol dans une portion du domaine oléicole de M'saken
Source : Hamrita, 2016 (Traitement personnel d'après Google Earth et la vérification sur terrain)

▪ **Fiche-tableau de synthèse de l'unité d'exploitation représentative (UER)**

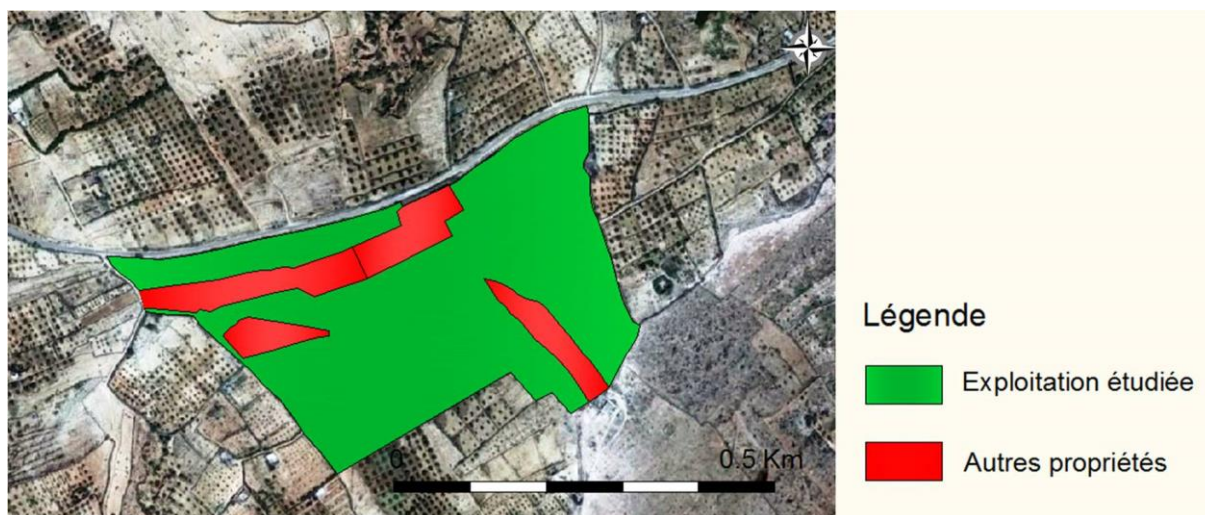
Tableau 18 : Tableau de synthèse d'une unité d'exploitation représentative de APAP « *Ghaba* » à Kalâa Kébira

Unité d'exploitation représentative de l'APAP « <i>Ghaba</i> » à Kalâa Kébira		
Organisation générale	Eléments structurants, composantes et motifs caractéristiques	Fonctionnement de l'exploitation
<ul style="list-style-type: none"> -l'exploitation est située en plein forêt d'oliviers de Kalâa Kébira -située presque à 5 km de la ville de Kalâa Kébira et à 15 km du noyau urbain centrale de la ville de Sousse -l'exploitation occupe un terrain en pente -l'impluvium occupe la colline pierreuse -la partie basse de l'exploitation est occupée par les <i>mankâas</i> plantés des oliviers -l'exploitation compte à peu près 200 pieds d'oliviers 	<ul style="list-style-type: none"> -l'olivier et l'élément caractéristique de l'exploitation -absence des clôtures de <i>tabias</i> -la <i>meskat</i> présente presque la même taille que le <i>mankâa</i> -les <i>mankâas</i> évoluent en terrasses -l'impluvium présente une pente légère -l'impluvium est occupé par des plantes vivaces (romarin, thym...) 	<ul style="list-style-type: none"> -culture pluviale en étroite relation à la maîtrise de l'eau -récolte familiale de la production -labour effectué 3 fois par an -taille des oliviers une fois tous les 02 ans



Carte 48 : limites de l'unité d'exploitation représentative à la forêt d'olivier de Kalâa Kébira avant la vente de quelques parcelles

Source : Hamrita, 2016 (Traitement personnel d'après Google Earth et la vérification sur terrain)



Carte 49 : différenciation de la propriété

Source : Hamrita, 2016 (Traitement personnel d'après Google Earth et la vérification sur terrain)

La partie basse de l'exploitation est occupée par les *mankâas* plantés des oliviers



L'impluvium occupe presque la moitié de l'exploitation. Il entoure les plantations d'oliviers de trois faces (est-sud-ouest)



Absence de clôture séparant les terres cultivées et la persistance d'un système d'irrigation traditionnel

Planche 16: Planche paysagère de l'unité d'exploitation représentative de l'APAP « *Ghaba* » à Kalâa Kébira

2.1.1.5. Sous-type de paysage Sebkhat

Encadré 6

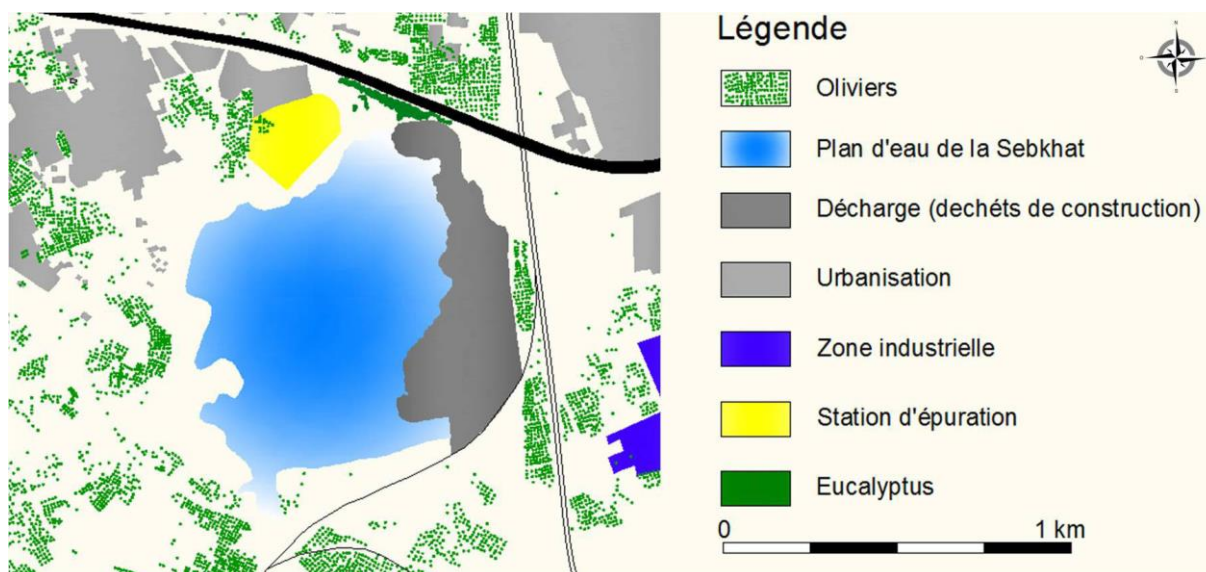
La région d'étude est caractérisée par un paysage à dominance naturel spécifique et exceptionnel, c'est celui de la sebkhat de Sousse, qui est une dépression naturelle déclarée comme zone sensible. Par sa situation géographique, la sebkhat de Sousse est l'aboutissement des principaux écoulements de la ville et assure une communication occasionnelle avec la mer. Cette particularité a toujours suscité l'attention des aménageurs quant à l'intérêt économique, écologique et social qu'elle présente et le rôle qu'elle peut avoir dans le cadre global de développement visant l'amélioration des ressources naturelles et du cadre de vie de la région. Le milieu de la sebkhat est classé dans un étage bioclimatique semi-aride inférieur, à hiver doux. Géologiquement la sebkhat est une vaste dépression côtoyée par un relief très peu accidenté à l'ouest par les collines des oliviers. La roche mère est de nature marneuse avec présence de couches gypseuses salées. Le matériel original des sols du milieu argilo-marneux est gypseux alcalinisé. Il s'agit des classes des sols peu évoluées avec un taux très faible en matière organique. Généralement, les structures sont fines avec présence de cristaux de gypse. Les ressources en eau de la sebkhat, sont les eaux des crues transitoires des oueds de la région et les eaux de drainage du périmètre irrigué Zaouit-K'siba-Thrayet. Les zones limitrophes du plan d'eau sont caractérisées par une flore très riche et variée. La flore est composée essentiellement de groupement à *Zizifus lotus*, *Edysarum carnasum*, groupements halophytiques comme *Salicornia*, *Sueda frutescosa*, *Atrocnemum glocum* et *Atriplex halimus*, *Atriplex glanca*, ainsi que le *Tamarix aphylla*, *Typha* ssp et *Phragmite* ssp. Au delà des zones limitrophes du plan d'eau, l'olivier occupe une place prépondérante. En dehors des périodes de crues le site devient sec et la végétation disparaît progressivement. Le site constitue un refuge très important pour les oiseaux d'eaux migrants et nicheurs rares.

▪ **Fiche-tableau de synthèse de l'aire paysagère de nature périurbaine (APNP)**
« Sebkhath de Sousse »

Tableau 19 : Tableau de synthèse de l'aire paysagère d'agriculture périurbaine (APAP) « Sebkhath de Sousse »

Aire paysagère d'agriculture périurbaine (APAP) « Senia » (communes concernées : Sousse)			
Eléments structurants et organisation générale	Composantes et motifs paysagers caractéristiques	Fonctionnement de l'APAP	Dynamiques paysagères de l'APAP
-dépression naturelle située au sud de la ville de Sousse -la dépression naturelle occupe une place prépondérante dans l'aire paysagère -parcellaire agricole limitrophe hétérogène s'organise aux alentours de la sebkhath	-plan d'eau -terres agricoles en friches -terres agricoles encore fonctionnelles et productives -zones limitrophes occupées par des plantes halophiles -bosquet d'Eucalyptus (reboisement effectué par le ministère de l'environnement afin d'améliorer le cadre environnemental de la sebkhath)	-Les principaux écoulements de la ville et les eaux de drainage du PPI Zaouia-K'siba-Thrayet favorisent la disponibilité de l'eau dans la dépression -l'humidité favorise la croissance d'une flore halophile -dessèchement du plan d'eau et de la végétation halophile limitrophe et formation d'une couche de sel -Le dépôt de déchets ménagers bouleverse le fonctionnement de l'écosystème de la sebkhath -prédominance des systèmes de production traditionnelle à base d'oléiculture dans les zones agricoles limitrophes de la sebkhath -pâturage peu intensif dans les friches agricoles et les espaces agricoles de voisinage encore fonctionnels	-les variations climatiques dans la région influencent énormément le fonctionnement de l'écosystème de la sebkhath -progression du dépôt de déchets vers l'intérieur du plan d'eau -arrêt progressif de l'exploitation de terres agricoles et disparition de l'empreinte agricole (friche agricole) aux alentours de la sebkhath sous l'effet de l'urbanisation non réglementaire -mutation dans les usages du sol -banalisation du paysage de la sebkhath

Le caractère de paysage : Aire paysagère de nature périurbaine qui correspond à un vaste plan d'eau entouré par des terres occupées par une végétation halophiles et des terres agricole occupées en grande partie par des oliviers. Le système de production de ces terres est extensif. L'alimentation du plan d'eau est effectuée par les eaux de drainage du PPI Zaouia-K'siba-Thrayet, mais le paysage de la sebkhath est banalisé suite à la transformation de cet espace en une zone de décharge.



Carte 50 : Occupation du sol de la sebkhat et ses alentours

Source : Hamrita, 2016 (Traitement personnel d'après Google Earth et la vérification sur terrain)



Planche 17 : Planche paysagère de l'APNP « Sebkhah de Sousse »

Pour conclure, le système de production qui domine l'espace agricole est occupé par les plantations d'oliviers (sayari et Rejeb, 2012) qui s'adaptent aux conditions géographiques et climatiques de la région. Ce système de production donne naissance à une immense forêt et des espaces ouverts à perte de vue autour des espaces urbains. C'est le modèle de l'agriculture extensive et pluviale qui s'est développé grâce à la *meskat* qui révèle un savoir-faire productif traditionnel. Mais, le paysage agricole périurbain est longtemps resté structuré, par la trilogie « oléiculture, arboriculture fruitière et culture maraîchère ». L'étude paysagère menée sur le territoire du grand Sousse justifie la présence encore de cette trilogie et même sa résistance à des nombreux conflits d'usages et problèmes climatiques et édaphiques. Cette résistance de ces espaces agricoles périurbains illustre en premier lieu, les enjeux patrimoniaux, alimentaires et économiques de ces espaces, ainsi que les nouveaux enjeux environnementaux, socioculturels et paysagers.

La méthodologie de recherche employée nous a permis de lire la diversité des activités agricoles périurbaines par la caractérisation des aires paysagères d'agriculture périurbaine (APAP) et de nature périurbaine (APNP) à partir de critères relevant de la structure, du fonctionnement et la gestion du paysage. Les espaces agricoles périurbains, généralement formés par des domaines privés, familiaux et de taille réduite ont été caractérisés en 6 aires paysagères d'agriculture périurbaine (APAP) et une aire paysagère de nature périurbaine (APNP). On y trouve ; l'APAP « **Senia** » à des systèmes de production combinatoire « polyculture traditionnelle et élevage peu intensif », l'APAP « **Ghars** » à des systèmes de production classique dominée par l'« arboriculture sèche », l'APAP « **PPI de Chott Mariem** » qui correspond à la ceinture horticole du nord-est de la région consacrée à la production des primeurs, l'APAP « **PPI de Chott Romaine** » caractérisée par « l'arboriculture intensive » (grenadier) et le maraîchage en grande partie de plein champ ou sous les oliviers, l'APAP « **PPI de Zaouia-K'siba-Thrayet** » à des systèmes de production combinatoire « oléiculture, culture fourragère et élevage peu intensif », l'APAP « **Ghaba** » avec un système de production extensif « oléiculture et élevage peu intensif », et l'APNP « **Sebkhat de Sousse** », une dépression naturelle à forte valeurs écologiques.

Combinant à cette opération d'identification et de caractérisation des aires paysagères, le suivi de l'exercice des autorités publiques en matière des politiques publiques de planification et d'aménagement du territoire et l'étude de la perception sociale de l'agriculture périurbaines. Cette méthodologie systémique peut être adaptée à l'échelle de l'action publique et opérationnelle pour la pratique de l'aménagement du territoire et de l'action paysagiste en complémentarité aux zonages de protection.

CHAPITRE 9

ACTEURS ET POLITIQUES D'AMENAGEMENT, DE PLANIFICATION ET DE DEVELOPPEMENT TERRITORIAL AU GRAND SOUSSE

L'analyse paysagère a pour objectif d'identifier et de caractériser les différents types, sous-types et aires paysagères, ainsi que les forces et les faiblesses des espaces agricoles et naturels au grand Sousse. L'étude des acteurs et politiques permet, quant à elle, de comprendre le rôle de chacun dans l'organisation et la gestion spatiale à l'échelle régionale et locale (Jaouachi, 2016), leurs stratégies, leurs politiques d'aménagement et les interactions entre eux. La mosaïque des espaces ouverts périurbains identifiés et caractérisés, dont l'agriculture constitue la composante fondamentale est le résultat de différentes perceptions, pratiques et usages d'un système d'acteurs complexe. Ces espaces ouverts sont en étroite relation avec un groupe d'acteurs qui s'installent, s'approprient de l'espace et le modifient. La compréhension des différents outils d'appropriation de l'espace périurbain du grand Sousse correspond à une étape primordiale et complémentaire à celle de l'analyse spatiale et paysagère pour savoir le rôle joué par les acteurs, leurs politiques et leurs démarches stratégiques afin d'identifier les différents types de défaillances et conflits dans leur jeu. Dans ce chapitre, notre réflexion est structurée autour d'un double questionnement. D'une part, nous allons nous interroger sur la nature des acteurs qui gèrent le paysage et le territoire dans sa totalité et sur leurs rôles respectifs. D'autre part, se pose la question des politiques publiques et les règlements en vigueur dans la protection et la préservation des espaces agricoles et naturels périurbains et ses paysages associés ainsi que, leur contenu et leurs efficacités.

1. UN SYSTEME D'ACTEURS COMPLEXE

Les pratiques de la société tunisienne envers son environnement sont à l'origine de l'appropriation du territoire et la conception de paysage, principalement agricole. Nombreux sont les acteurs qui s'organisent et ont mis en place des règlements et des politiques d'aménagement autour de ce paysage identitaire. D'une façon générale, trois catégories d'acteurs peuvent être distinguées. Les observateurs qui utilisent directement les services des ressources paysagères et qui sont représentés par les citoyens, les touristes et les acteurs sensibles au paysage, les fournisseurs économiques de la ressource tels que les offices du tourisme et les hôteliers, et finalement les usagers des ressources fondamentales qui n'utilisent pas directement les services paysagers mais qui influencent les paysages (Gerber, Rodewald et Knoepfel, 2007). Les acteurs ainsi distingués sont :

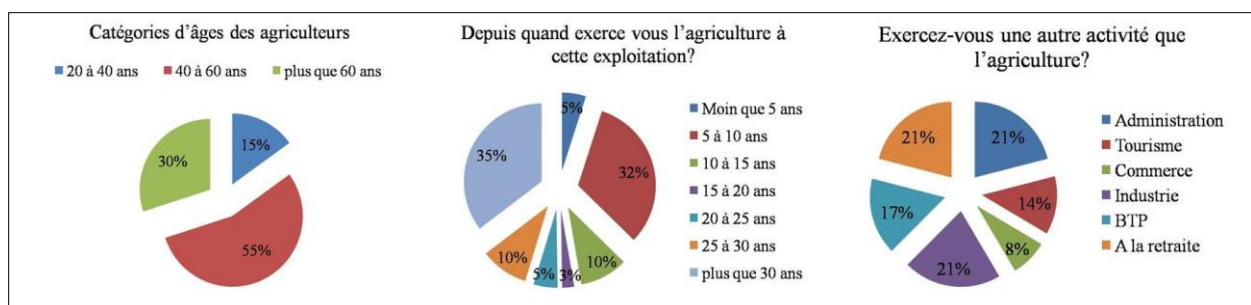
- Les acteurs publics : ce sont les représentants de la sphère politique. Ils ont pour rôle de régler les conflits d'usages et de gérer les différents problèmes. Par leurs interventions à différentes échelles, ils protègent, restaurent, encadrent ou inventent de nouveaux paysages (Said, 2015). Ces acteurs sont les directions régionaux des ministères concernés par l'aménagement du territoire, la gestion du paysage, l'environnement, l'agriculture et le tourisme, les municipalités, les collectivités territoriales et locales (communes, délégations, gouvernorats), etc.
- les acteurs privés, qui rassemblent les acteurs de la sphère économique du monde agricole (agriculteurs ou « *fellahs* », coopératives agricoles, groupements de développement agricole, producteurs, syndicats agricoles...), ainsi que les acteurs du secteur touristique (artisans, promoteurs immobiliers, hôteliers, restaurateurs...) et commercial.
- Les acteurs de la société civile qui répondent à une logique socioculturelle et regroupent une diversité des groupes et associations touchant tous les domaines, culturel, environnemental, écologique et naturel, éducatif, ainsi que les habitants et les populations.

Plus en détail et pour le territoire du grand Sousse, les acteurs sont aussi diversifiés. Le paragraphe suivant traite les différents types des acteurs intervenant dans l'aménagement du territoire, la gestion et la perception de paysage des espaces agricoles et naturels dans le territoire de la métropole grand Sousse. Selon l'enquête réalisée pendant l'été de 2015 et 2016, on a déterminé trois groupes d'acteurs en étroite relation avec les espaces ouverts au grand Sousse et particulièrement les espaces agricoles.

Tableau 20 : Classification et nombres des acteurs enquêtés de l'agriculture et la nature périurbaine au grand Sousse

Groupes d'acteurs	Nombre total des enquêtés par groupe d'acteurs	Sous groupes d'acteurs	Nombre des enquêtés par sous groupe d'acteurs
Acteurs institutionnels et techniciens	10	Secteur Agricole (CRDA et CITV)	4
		Secteur Environnement (ANPE)	2
		Secteur Tourisme (CRT)	1
		Les municipalités	3
Société civile	10	Groupement de développement agricole	2
		Association à caractère environnemental	6
		Association à caractère culturel	2
Agriculteurs	40	APAP « Senia »	13
		APAP « Ghars »	3
		APAP « Périmètre public irrigué »	12
		APAP « Ghaba » ou forêt d'olivier	12

- Le premier groupe d'acteurs déterminé est celui des agriculteurs ou *fellahs* qui correspond aux principaux concepteurs de paysage agraire de la région. La répartition des agriculteurs est fortement dominée par le groupe d'âge de 40 à 60 ans (55%). La part des jeunes agriculteurs de 20 à 40 ans ne dépasse pas le 15%, alors que les agriculteurs les plus âgés représentent presque le 1/3 de ce groupe d'acteurs. La figure ci-dessous montre que 35% des agriculteurs interrogés exercent l'activité agricole il y a plus que 30 ans, 10% pour moins que 30 ans, 10% pour moins que 15 ans et que 32% exercent l'agriculture il y a plus que 5 ans. Le pourcentage des agriculteurs nouvellement installés ne dépasse pas le 5%. Tous les agriculteurs enquêtés exercent des autres activités dans plusieurs domaines (administration, tourisme, commerce, industrie...) en parallèle avec le travail à l'exploitation.

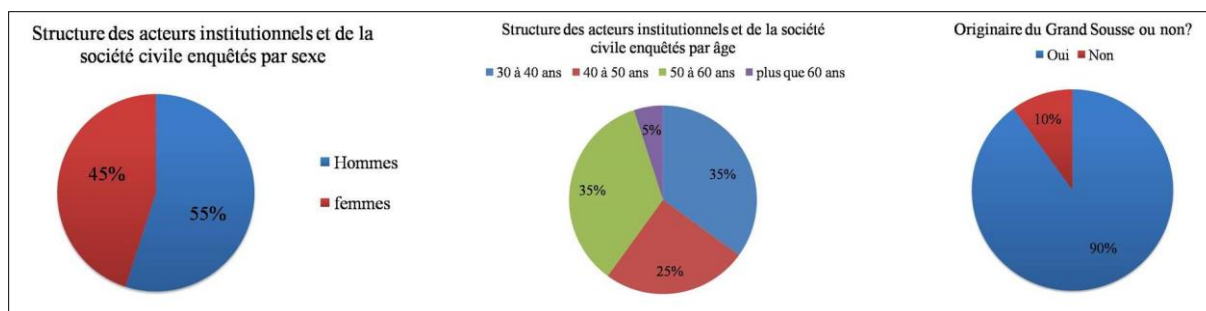


Graphique 04 : Caractéristiques de l'échantillon d'agriculteurs dans la région du grand Sousse

Source: Enquêtes, 2015-2016

- Le second groupe correspond aux acteurs publics. C'est le groupe des acteurs institutionnels. Ils sont les représentants régionaux et locaux du ministère de l'agriculture (CRDA, CTV), du ministère de l'équipement et de l'habitat (DRAT), du ministère de l'intérieur (les municipalités des communes concernées), du ministère de l'environnement (DREDD) et du ministère du tourisme (DRT) qui ont pour rôle de gérer les différents problèmes territoriaux et les conflits d'usages.
- Le troisième groupe rassemble tous les acteurs concernés par la logique socioculturelle comme les groupes et les associations touchant le domaine culturel, environnemental, écologique et naturel, éducatif, ainsi que les habitants et les citoyens du territoire, etc.

90% des interrogés du second et troisième groupe sont originaires du grand Sousse. Ils sont répartis en 4 catégories selon le tronc d'âge. 35% ont 30 à 40 ans, 25% de 40 à 50 ans, 35% de 50 à 60 ans et 5% sont à la retraite. 55% des enquêtés de ces deux groupes d'acteurs sont des hommes, alors que 45% sont des femmes. Pour ces groupes, nous avons essayé d'établir un équilibre entre les différentes catégories d'âges ainsi que le sexe.



Graphique 05: Caractéristiques de l'échantillon des acteurs institutionnels et la société civile enquêtés dans la région du grand Sousse. Source: Enquêtes, 2015-2016

2. L'AMENAGEMENT ET LE DEVELOPPEMENT TERRITORIAL: UNE MISSION INSTITUTIONNELLEMENT PARTAGEE

Les espaces agricoles et naturels font partie du territoire périurbain du grand Sousse. Face à la mise en place des projets économiques industriels et touristiques et au développement de l'urbanisation, les agriculteurs deviennent minoritaires au sein du système d'acteurs (Jaouachi, 2016) même si leurs rôles primordiaux dans la formation des paysages et le fonctionnement de l'écosystème et le territoire en question. Depuis l'indépendance, la Tunisie a connu des profondes transformations territoriales suite aux importants changements constitutionnels, législatifs, juridictionnels, économiques, politiques et urbanistiques. Sans être vraiment établi sous forme d'un programme planifié, l'aménagement du territoire tunisien a été inscrit dans une approche sectorielle de l'action de l'Etat et d'une planification économique verticale durant les trente premières années de l'indépendance, qui a engendré un déséquilibre entre les régions de l'intérieur tunisien et les régions littorales (Dhaher, 2010). Les profondes transformations territoriales et le déséquilibre enregistrés à l'époque ont rendu indispensable la redéfinition de la politique d'aménagement du territoire et les premiers schémas nationaux d'aménagement du territoire et les premiers schémas régionaux ont vu la lumière vers les années 85. Le nouveau gouvernement du changement politique de 1987 a opté pour un développement régional équilibré et sur une mise en valeur des régions de l'intérieur à l'aide d'un processus de décentralisation qui a introduit des nouveaux changements sur les instruments d'aménagement et de planification territoriale et même sur les corps institutionnels concernés. Même si elle est très partielle (Hamdaoui, 2015) et ne corresponde qu'à un ensemble d'opérations cosmétiques à la centralisation (Ben Mami, 2008), la politique de décentralisation a provoqué des changements significatifs de l'architecture administrative tunisienne (Miossec, 2002) et une concentration des pouvoirs économiques, politico-administratifs et culturels dans les grandes villes du littoral se confirme (Dhaher, 2010).

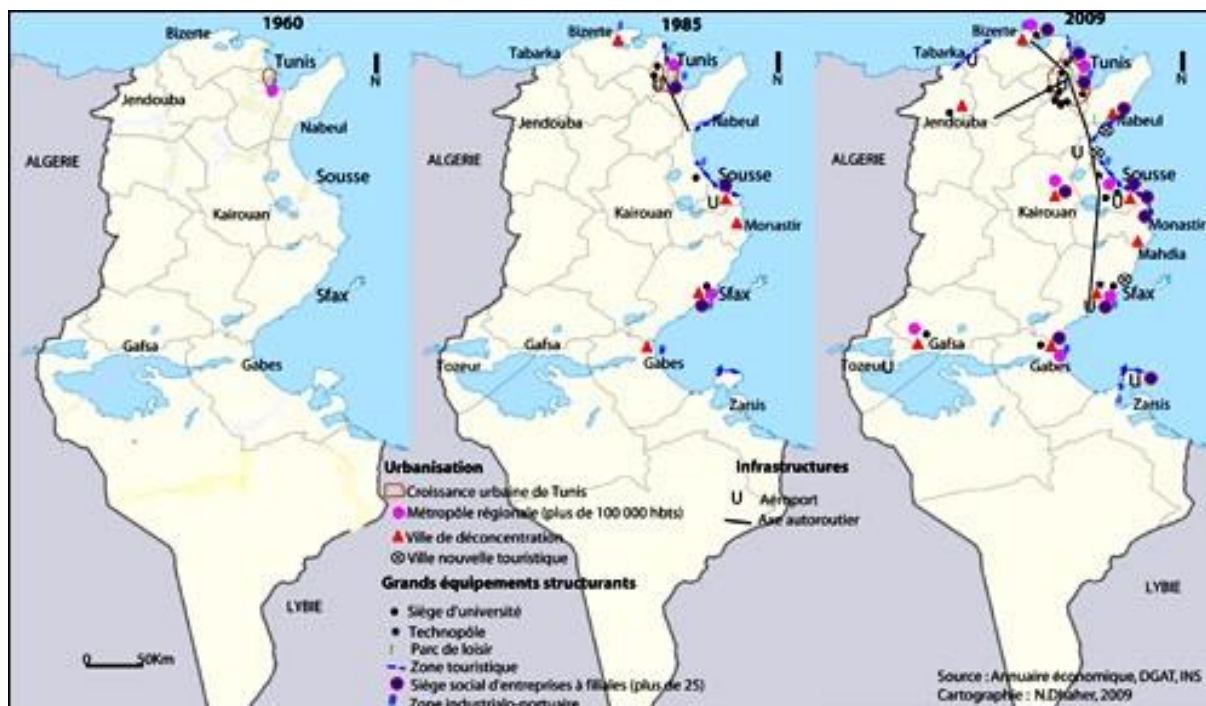
Le gouvernement tunisien s'est inscrit dans une démarche de gouvernance par son redéploiement autour d'une ouverture sur la société civile et sur la régulation territoriale qui n'est seulement pas un fait politique imposé par l'Etat, mais aussi une réflexion implicite des groupes de la société civile, de l'université tunisienne et des communautés. Elle s'appuie en général sur cinq dimensions complémentaires:

- Une dimension d'interdépendance entre acteurs
- Une dimension participative et consensuelle

- Une dimension de mis en réseaux et de la régulation institutionnelle
- Une dimension de projet de développement local pour inclure une dimension territoriale à l'action publique
- Un compromis entre le local et le national

L'Etat tunisien procède plutôt dans sa propre gouvernance sur des logiques descendantes et ascendantes. Cette procédure de gouvernance tunisienne explique la diversité des acteurs pour l'action nationale, régionale et locale qui s'inscrivent dans une logique de proximité administrative. Ces acteurs rassemblent à des coordinateurs, contrôlés, choisis et adoptés par l'Etat en absence d'un processus politique démocratique. Le gouvernement exerce ainsi, une gouvernance administrée ou institutionnalisée (Hamdaoui, 2015), c'est-à-dire, qu'il exerce un double système de contrôle ; l'un organisé par les principaux participants et l'autre imposé par le délégué organisateur et gestionnaire à l'échelle régionale.

Après la révolution du 14 janvier 2011, la nouvelle constitution du 27 janvier 2014 a exigé le partage du pouvoir entre les collectivités locales et le pouvoir centrale (chapitre « pouvoir local »). Ce nouveau processus de décentralisation est basé sur ; des interrelations d'une part entre les collectivités locales à pouvoir exécutif et d'autre part avec le pouvoir central (Haut conseil des collectivités locales à pouvoir législatif). Il est basé aussi sur des mécanismes de régulation et d'adéquation des ressources, des charges et des proportionnalités entre les ressources et les compétences. Le chapitre « pouvoir local » de la nouvelle constitution tunisienne est encore inappliqué suite à des problèmes politiques entre les différents partis formant le gouvernement actuelle centrés sur la nouvelle loi électorale des collectivités locales. Même si il y a des efforts à l'échelle locale et régionale par la société civile et les collectivités locales non élues pour la mise en place d'un processus de gouvernance participative, le schéma et la structure de l'administration tunisienne sont les mêmes et ci-après, un schéma de décentralisation progressive de l'administration tunisienne et la création des nouveaux pôles, politiques, administratifs et économiques sur le littoral tunisien depuis 1960 au 2009.



Carte 51 : La décentralisation progressive de l'administration tunisienne et la création des nouveaux pôles, politiques, administratifs et économiques sur le littoral tunisien depuis 1960 au 2009. *Source : Annuaire économique, DGAT, INS*

3. UNE EXPERIENCE POLITIQUES RICHE ET DIVERSIFIEE

3.1. Politiques urbaines et développement de la ville

3.1.1. Politiques urbaines

Dès le départ, les politiques urbaines de l'Etat tunisien ont considéré la question de l'accès au sol urbain comme un enjeu incontournable à maîtriser. A cet effet, des efforts considérables ont été déployés par le gouvernement tunisien en vue d'établir une utilisation rationnelle du sol et des ressources naturelles, établir le développement des villes et assurer une meilleure organisation du territoire (Houimli, 2008). La démolition des gourbivilles et le relogement d'une part des populations dans des cités populaires étaient la base de la politique urbaine de la décennie de 1960-1970, période durant laquelle le sol urbain était étatisé pour la promotion d'un développement économique et social exclusivement étatique et la réalisation de l'habitat réglementaire.

Le strict contrôle de l'accès au sol urbain a engendré la naissance d'un marché parallèle privé illégale qui a favorisé avec le fort accroissement démographique, le développement de l'urbanisation incontrôlée sur des terres agricoles (*senia, jnen*, périmètres publics irrigués) non viabilisées autours des grandes villes tunisiennes, principalement, les villes littorales (Tunis, Sfax et Sousse), en toute infraction aux lois foncières en vigueur (loi de protection des terres agricoles) et aux règlement élémentaires de l'urbanisme (permis de construction).

Des nouvelles politiques urbaines ont été élaborées suite à l'échec de la politique urbaine des années 1960-1970 basées sur l'aménagement du territoire, qui a occupé une place prépondérante avec l'engagement du pays dans l'activité touristique afin de réussir ce projet

de développement. Nombreux sont les programmes de développement et les institutions (programme de développement régional (PDR-1973), programme de développement rural intégré (PDRI-1983), Commissariat Général au Développement Régional (CGDR), Société Nationale Immobilière de Tunisie (SNIT), Agence Foncière d'Habitation (AFH), plusieurs caisses pour la promotion du logement...) qui ont été créés en faveur de cette nouvelle orientation politique, ainsi que l'apparition des différentes catégories de documents (plan directeur d'urbanisme (PDU), plan d'aménagement urbain (PAU), plan d'aménagement de détail (PAD)) suite à la révision du code de l'urbanisme en 1994.

3.1.2. La politique verte: un sous-équipement en espaces verts

La promotion de l'esthétique urbaine était liée directement à l'émergence aux années 90 des projets urbains comme nouvelle forme de production urbaine et au changement des politiques urbaines à des thématiques diverses liées au développement durable, à l'environnement, à l'esthétique et à la propreté urbaines (Loukil et al., 2012), qui ont favorisé la production des espaces publics notamment, les espaces verts publics (Sebastiani et Turki, 2016). Plusieurs programmes ont été engagés pour améliorer les conditions de vie dans les agglomérations urbaines, et développer des activités de sensibilisation et de loisirs en harmonie avec la nature et le respect de l'environnement : le programme de réalisation des parcs urbains, le programme national des boulevards de l'environnement, le programme national de la promotion des espaces verts et le programme national des circuits d'écotourisme (ANPE, 2017). Malgré ces efforts, les espaces verts publics sont caractérisés par une faible attractivité et appropriation par la population. Elle due principalement au processus de programmation de ces espaces, qui a souvent privilégié les espaces en marge (Zaafrane et al., 2012).

L'analyse rapide du nombre limité de parcs urbains dans le grand Sousse indique qu'il est relativement sous-équipé en espaces verts accessibles au public. Pour remédier à cette situation et améliorer les ratios en m²/habitant d'espaces verts de proximité, l'agence foncière d'habitation et la municipalité de Sousse ont aménagé ensemble les oliveraies de Hmadet Douik au nord-ouest de la ville de Sousse en parc urbain. C'est le premier parc urbain de la commune (AFH, 2011) qui s'étale sur une superficie de 12 ha avec une forte possibilité d'une future extension sur les oliveraies de voisinage dans une approche de préservation et valorisation du patrimoine végétal existant (l'olivier), mais aussi d'aménagement paysager, afin de réduire le coût d'entretien et de maintenance qui est un obstacle majeur pour la durabilité des espaces verts en Tunisie (Hamrita, Mata Olmo, Rejeb, 2017).



Photo 5 : Ambiance de l'aire de jeux pour enfants dans le parc urbain Sahloul 4

Source : Hamrita, 2011

3.2. Les politiques publiques mobilisées pour la gouvernance de l'agriculture et les espaces agricoles périurbains

De la fin des années 1960 jusqu'au milieu des années 1970, période durant laquelle le phénomène de périurbanisation s'est développé, l'Etat tunisien ne disposait d'aucune politique en matière de protection du patrimoine foncier. Champs de grandes cultures, vergers, potagers, oliveraies, orangeries, ont fait place à des zones industrielles et à des quartiers résidentiels et spontanés. Dès les années 1980, les premières politiques, lois et réglementations en matière de protection des terres agricoles et espaces naturels ont vu la lumière.

3.2.1. La loi de protection des terres agricoles

La loi n°83-87 de l'article premier du journal officiel de la république Tunisienne de 1983 définit les terres agricoles par : « *toutes les terres présentant des potentialités physiques et affectées ou pouvant être le support d'une production agricole, forestière ou pastorale, ainsi que celles qui sont classés comme telles par les plans d'aménagement dûment approuvés, dans les zones urbaines, touristiques ou industrielles* » (JORT, 1983). Ajoutant à cette loi, les compétences des Maires et du gouverneur et/du Ministère de l'Agriculture en vers les terres agricoles présentant des constructions illégales localisées à l'intérieur du périmètre communal et celles en dehors du périmètre respectivement. Face à la poursuite de l'urbanisation illégale des terres agricoles périurbaines, cette loi a été renforcée par la loi n°96-104 du 25 novembre 1996, qui se centre autour d'un ensemble des pénalités financières et d'emprisonnement pour toute personne changeant la vocation des terres agricoles. La mission de contrôle et d'application des lois et législations est confiée à l'Agence Foncière Agricole (AFA) et les Commissariats Régionaux de Développement Agricole (CRDA).

3.2.2. La loi de protection de l'olivier

Le caractère saisonnier des cultures de l'olivier, le vieillissement et la faible production des nombreuses oliveraies dans la région sahélienne, notamment le grand Sousse, transforment plusieurs terres agricoles en terrains nus suite à l'arrachage des oliviers, d'où leur vulnérabilité à l'urbanisation. Face à cette situation fragile, des différentes lois interdisant l'arrachage des oliviers ont vu la lumière afin de protéger le patrimoine végétal et réduire les externalités négatives de l'urbanisation. « La loi protège l'arbre et pas les terrains nus » (jaouachi, 2016). Les *meskats* qui représentent presque deux tiers des terrains plantés d'oliviers sont exclues de cette loi. Ils sont les terrains qui reçoivent aujourd'hui le nombre le plus élevé des constructions illégales dans la région (Houimli, 2008). Cette urbanisation des impluviums détruit le fonctionnement des oliviers à *meskat* en réduisant la quantité d'eau reçue par les *Mankâas* plantés d'oliviers, d'où la déstabilisation des exploitations urbaines et périurbaines et la disparition voire l'abandon des plusieurs terres oléicoles en vu de sa transformation future en terrains à bâtir.

Restons toujours dans le domaine agricole avec le paragraphe suivant qui traite les stratégies tunisiennes de gestion des eaux d'irrigation. Depuis longtemps, l'eau est considérée comme un facteur primordial pour la durabilité de l'activité agricole et ses paysages associés. La Tunisie a une longue histoire avec la mobilisation et la gestion des eaux d'irrigation justifiée par la présence des ouvrages en ruines et des systèmes hérités des anciennes civilisations encore fonctionnels jusqu'aujourd'hui.

3.2.3. Stratégies tunisiennes de gestion des eaux d'irrigation

La Tunisie demeure un pays aride à semi-aride sur les $\frac{3}{4}$ de son territoire. Elle se caractérise par la rareté de ses ressources en eau et par une variabilité accentuée du climat dans l'espace et dans le temps (Horcheni, 2007). La mobilisation des eaux en Tunisie date depuis longtemps et se manifeste dans la création de structures ingénieuses des anciennes civilisations qui ont aidé à son émergence, notamment les *Mgouds*, les *foggaras*, les *citernes*, les *galeries*, les *jessours*, les systèmes de partage des eaux dans les oasis, etc. Cette phase peut être considérée comme la première phase de mobilisation des eaux en Tunisie (Mekki, 2009). La deuxième phase correspond à des investissements publics considérables dans ses ressources pour développer un système complexe d'infrastructures hydrauliques (Horcheni, 2007; Chebil, Frija et Abdelkafi, 2010) afin de mobiliser une quantité d'eau maximale (Louati et Bucknall, 2010). En parallèle, la Tunisie a mis en place un ensemble des lois et législations pour assurer l'accès à l'eau potable par la majorité de la population urbaine et rurale et distribuer les besoins de chacun du secteur agricole, industriel et touristique.

Face a une demande croissante en eau, la Tunisie a adapté une stratégie de gestion intégrée (Seddik, 2015) avec une diversité des instruments : barrages, barrages collinaires, lacs collinaires, désalinisation, exploitation des nappes phréatiques, exploitation des nappes profondes, recharge des nappes, conduites de connexion régionale (Nouira and al, 2014; Mekki, 2009; Horcheni, 2007). Parallèlement à la politique de mobilisation de l'eau, la politique d'aménagement des périmètres irrigués a été mise en place. En effet, la Tunisie a profité de sa terre et a mis en place des politiques agricoles qui reposaient essentiellement sur

« l'optimisation de l'exploitation des ressources naturelles et l'intensification des cultures » (Ben Attia, 2015). Ces politiques ont profondément transformé les terres tunisiennes et plusieurs terres d'agriculture traditionnelle ont été transformé en Périmètres Irrigués (PI) avec une agriculture irriguée et intensive. Cette politique qui a porté principalement sur l'aménagement des Périmètres Publics Irrigués (PPI) a permis de porter la superficie totale de terres irrigables à 405 000 ha (Comete Engineering, 2007; FAO, 2009). L'objectif de cette politique est d'améliorer le niveau de production, d'assurer la sécurité alimentaire (Horcheni, 2007), d'améliorer la situation de certains agriculteurs, d'assurer l'intégration économique au niveau de la transformation et de contribuer à la concurrence de la production agricole totale. Actuellement, les terres irriguées occupent 8% de la surface agricole totale et contribuent par 35% de la production agricole (Al Atiri, 2007).

3.2.3.1. Textes réglementaires et législatifs

Le code de l'eau en Tunisie est le texte réglementaire essentiel de la gestion de l'eau, élaboré en 1975, date où les ressources en eau ont été plus importantes que la demande. Il a été axé sur la gestion de l'offre et il a introduit des nouvelles dispositions fondamentales concernant le domaine public hydraulique, la conservation de ce dernier, les droits et usages de l'eau, les servitudes, les autorisations et concessions, les effets utiles et nuisibles de l'eau, les associations d'usagers, etc (Mouri et Marlet, 2006). Toutefois, actuellement, ce texte est en cours de révision afin de développer une approche intégrée (Omrani et Ouessar, 2012) qui se centre essentiellement sur la gestion de la demande, la préservation des ressources, l'élargissement de la valorisation optimale de leur usage, l'équité de leur répartition, la gestion des extrêmes climatiques et la stratégie de stockage (Ministère de l'Agriculture, 2013).

3.2.3.2. Une administration décentralisée

Depuis une quinzaine d'année, le développement récent a accordé une place plus grande au secteur privé et à la décentralisation dont les Offices de Mise en Valeur Agricole (OMVA) (chargés depuis 1972 de tous les périmètres sur l'ensemble du territoire national, les études et les travaux nécessaires à l'équipement hydro-agricole des nouveaux périmètres) ont été démantelés et remplacés en 1989 par des Commissariats Régionaux pour le Développement Agricole (CRDA), à l'échelle du Gouvernorat (administration régionale) et qui reste toujours attachée à l'administration centrale. A cet effet chaque commissariat régional est chargé des plusieurs missions notamment, l'application des dispositions législatives et réglementaires, la réalisation des opérations d'apurement foncier et de suivi des opérations d'attribution des terres agricoles et de réforme des structures agraires, la protection et le développement des ressources forestières, la conservations des eaux et des sols, ainsi que l'aménagement des bassins versants, la gestion du domaine public hydraulique et du domaine forestier, la conservation des ressources naturelles, la défense et la protection de l'environnement et du milieu naturel, la gestion des infrastructures hydro-agricole, la vulgarisation agricole, les actions d'appui technique, etc.

3.2.3.3. La gestion participative de l'eau d'irrigation

La politique de l'eau en Tunisie s'est orientée vers la gestion participative et l'implication des usagers avec la création des Associations d'Intérêt Collectif (AIC). Ces organisations, devenues Groupements d'Intérêt Collectif (GIC) et Groupements de Développement Agricole (Mouri et Marlet, 2007) par la suite, expliquent l'incapacité de l'Etat à gérer directement, et à un coût supportable, la totalité des aménagements hydrauliques de distribution de l'eau jusqu'aux utilisateurs. Ces groupements ont été créés pour prendre en charge la gestion des biens publics qui sont l'eau et tout ou partie des aménagements. Il s'agit de promouvoir la participation des usagers, déléguer les missions techniques d'exploitation et de maintenance des ouvrages, gérer le système administratif et financier des associations, et peut-être bientôt gérer les nappes phréatiques subissant la surexploitation (Marlet et Mnajja, 2017). Le nombre de GDA est de l'ordre 1327 groupements dès la fin de l'année 2012. Ces groupements s'occupent de :

- La protection des ressources naturelles, la rationalisation de leur utilisation et leur sauvegarde
- L'équipement de leurs périmètres d'intervention en infrastructures de base agricoles et rurales
- La participation à l'encadrement de leurs adhérents et leur orientation vers les techniques agricoles et de pêche les plus fiables pour augmenter la productivité de leurs exploitations agricoles et leurs activités de pêche et d'aquaculture, et vers le développement des systèmes de parcours et des techniques d'élevage
- L'aide des organismes concernés à l'apurement des situations agraires
- L'établissement de relations de coopération et d'échange des expériences dans le domaine de l'agriculture et de la pêche avec les autres organismes agricoles locaux et étrangers
- L'accomplissement, d'une manière générale, de toute mission visant l'appui des intérêts collectifs de leurs adhérents

La stratégie nationale des systèmes d'irrigation vise à promouvoir les capacités de l'ensemble des groupements (domaine technique, financier et organisationnel) (Omrani and Ouessar, 2012) et leur autonomie pour la gestion des systèmes d'irrigation fonctionnels et pérennes.

Ses objectifs spécifiques sont :

- Les structures des bénéficiaires des systèmes en place sont en mesure de gérer leurs Systèmes d'Alimentation en Eau Potable (AEP) et leurs Périmètres Irrigués (PI) d'une manière autonome et pérenne
- Un système d'évaluation, de planification et d'assistance des systèmes AEP ruraux et des périmètres irrigués est fonctionnel au niveau du Ministère de l'Agriculture (MA) en concertation avec les autres Ministères concernés (Intérieur, Finances, Santé Publique, Environnement et Développement Durable...)
- Les autorités locales (AL) veillent à l'application des règles de gestion des GDA AEP/PI en concertation avec le Ministère de l'Agriculture (MA)
- Des structures performantes du secteur privé existent pour contribuer à l'entretien, la maintenance, la gestion et l'exploitation des systèmes des GDA

Le premier principe de cette stratégie est l'approche participative qui est menée sur la base d'une formation approfondie et un suivi intensif des groupements d'utilisateurs. Elle vise à introduire une professionnalisation progressive des GDA et à motiver les utilisateurs à une participation effective dans la gestion des systèmes hydrauliques. Parmi les autres principes on note ; la transformation des GDA en Groupements Hydrauliques comme nouveaux statuts-types, l'application rigoureuse des réglementations, l'adaptation institutionnelle, l'intégration du secteur privé local et régional et la sensibilisation à l'économie d'eau. Les résultats attendus de la participation des utilisateurs à la gestion de l'irrigation sont : améliorer la qualité du service de l'eau, réduire le coût de l'irrigation pour le gouvernement, améliorer la productivité de l'eau et la rentabilité de l'agriculture irriguée et favoriser l'organisation collective et la coopération dans l'agriculture.

3.2.3.4. Le recours aux équipements d'économie d'eau

Des évolutions ont été remarquées de point de vue techniques et matériaux d'irrigation dans les périmètres publics irrigués. En effet, l'efficacité de l'usage de l'eau dans le domaine de l'agriculture est de l'ordre de 25% (INS, 2004). Les chiffres enregistrés par l'INS (Institut National de la Statistique) confirment une performance notable et significative dans le domaine de l'agriculture au cours des dix dernières années grâce à la stratégie de sensibilisation des utilisateurs aux nouveaux modes d'économie d'eau (Seddik, 2009). Plusieurs études (Chemak, 2010; Frija et al., 2009; Dhehibi et al., 2007; Albouchi et al., 2007) concernant l'irrigation (water use efficiency (IWUE)) expliquent l'évolution remarquable des équipements d'économie d'eau dans les périmètres irrigués ainsi que, les encouragements financiers significatifs de l'Etat (Hamdane, 2008). Les performances enregistrées ont été attribuées à l'évolution des superficies équipées en matériel d'économie d'eau, en effet, 75% de surfaces irriguées sont équipées par les nouvelles techniques d'irrigation en 2005 (localisée, aspersion,...), contre 37% seulement en 1995. Le rythme d'installation a porté la superficie totale équipée à 405.000 hectares en 2011 (Comete Engineering, 2007). Néanmoins, il reste à améliorer les techniques de gestion et de maîtrise de ces surfaces et des ressources en eau disponibles.

3.2.3.5. Le recours aux eaux non conventionnelles

Le recours accru aux ressources dites non conventionnelles est l'une des stratégies adaptées en Tunisie dans une situation de concurrence entre usages sectoriels, une marchandisation croissante des ressources et des conditions climatiques contraignantes qui viennent renforcer les tensions autour de l'eau (Romagny, Guillaume, Ouezdou et Palluault, 2004). Ainsi, pour augmenter le potentiel de l'eau dans le pays et répondre à cette demande croissante, la Tunisie a établi un programme de réutilisation des eaux usées traitées et des eaux non conventionnelles (Horcheni, 2007) qui a été considéré par la suite comme une partie prenante de la stratégie de gestion intégrée et une option pour un développement durable (Omri and Ouassar, 2012). Nous retrouvons dans cette catégorie en Tunisie ; les eaux dessalées et les eaux usées traitées. 30% de ces eaux sont destinées à l'irrigation en agriculture, l'irrigation des terrains de Golf, l'irrigation des espaces verts urbains et la recharge des nappes (Louati and Bucknall, 2010; Omri and Ouassar, 2012). L'objectif de la Tunisie est d'augmenter le taux d'utilisation à 50% (450 million m³ en 2030) (Neubert et Benabdallah, 2003). Une

meilleure gestion des eaux en Tunisie dans une conjoncture marquée par un déficit de plus en plus important en eaux conventionnelles suppose une utilisation de plus en plus marquée de ressources non conventionnelles. Cette utilisation accrue ne peut prendre réellement forme qu'à travers la mise en place d'une politique et d'une approche participative (Scoullou, 2012) de développement à long terme autour d'objectifs nationaux et avec l'implication de plusieurs acteurs de tout horizon.

3.2.3.6. Recharge des nappes phréatiques

La recharge artificielle des nappes phréatiques est un important point de la stratégie nationale de gestion de l'eau. La Tunisie a une longue expérience dans la recharge des nappes par les eaux de surface mobilisées durant les périodes pluvieuses de l'année. Le programme consiste à recharger les nappes surexploitées par les eaux de surface des régions présentant des ressources en eaux suffisantes. Cette approche développe aussi, la construction de petits barrages de rétention d'eau pour favoriser l'infiltration (Louati and Bucknall, 2010) suite à des études de faisabilité de ces ouvrages en partenariat avec INGREF (Institut National de Génie Rural, des eaux et Forêts) (Montoroi, 2001).

3.2.3.7. La tarification

La tarification de l'eau est un autre moyen de gestion des ressources en eaux, qui a permis de réduire les gaspillages et de financer le traitement des eaux usées. Pour les eaux d'irrigation et selon le directeur du génie rural, le prix pratiqué pour l'eau d'irrigation, est fixé à 0.11 DT/m³ qui ne correspond pas à son coût réel estimé à 0,25 DT/m³. La tarification de l'eau d'irrigation a perturbé le fonctionnement des systèmes de production en irrigué (Jeder, Sghaier et Louhichi, 2011). Ajoutant à ce prix, le coût élevé de la main d'œuvre, de l'énergie et de la maintenance qui rendent la tâche plus difficile aux agriculteurs et n'aident, guère, à résoudre leurs problèmes d'endettement. Il est nécessaire de réviser ces prix, afin de pouvoir couvrir le coût de renouvellement des réseaux de l'eau d'irrigation et aider les agriculteurs à faire face aux problèmes de la vétusté des équipements et des canalisations d'eau. La « tarification binôme » déjà appliquée peut résoudre les problèmes à condition que tous les agriculteurs adhèrent à ce choix. Il s'agit d'une tarification qui allie un premier coût fixe en dinars par ha et par an, payé quel que soit le volume d'eau exploité et un deuxième coût variable à comptabiliser en fonction du volume exploité. Le total des deux constitue le coût global à payer à l'hectare. Cette tarification permettra de créer un fond en faveur des CRDA et groupements hydrauliques pour l'entretien des réseaux de distribution (Seddik, 2013). Selon Thabet, Mahé et Surry, la tarification binôme présente en termes d'équité des effets négatifs sur le bien-être des ménages ruraux et seule la « tarification binôme personnalisé » à engendrer des impacts positifs sur le bien-être des ménages urbains et ruraux (Thabet, Mahé et Surry, 2005).

3.3. Les politiques publiques mobilisées pour la gouvernance des espaces périurbains à dominance naturelle

3.3.1. La loi de protection des espaces naturels

Le littoral tunisien a connu un développement économique et touristique massif et les espaces agricoles périurbaines et ruraux dans les grandes villes côtières (Tunis, Sfax, Sousse, Nabeul)

deviennent urbains et périurbains, respectivement. Ils englobent ainsi, des zones agricoles et naturelles entières, dites « zones sensibles » qui sont définies comme étant « des zones caractéristiques du patrimoine naturel national qui présentent un ensemble d'éléments dans un écosystème fragile ou qui constituent un paysage naturel remarquable, menacé par la dégradation ou par l'utilisation irrationnelle » (Ferchichi, 2010). L'article 2 du décret n°98-2092 du 28 octobre 1998 définit une zone sensible comme suit : « Toute zone qui présente des caractéristiques naturelles spécifiques qui constituent un écosystème fragile ou un élément ou un ensemble d'éléments dans ce système et qui requiert pour sa protection contre la dégradation, la mise en œuvre de normes et de procédés d'aménagement en tenant en compte de ses spécificités et en préservant les sites naturels y existant » (JORT, 1998). Le décret différencie les zones sensibles en cinq principales catégories ; des parcs nationaux, des réserves naturelles, des forêts récréatives, des réserves de chasse et des zones sensibles littorales ou aires marines et côtières protégées. Les sites culturels et les monuments historiques ainsi que, les terres agricoles sont protégés pour leurs intérêts patrimonial, historique et économique.

3.3.2. La loi de protection des zones humides

« Le maintien et la gestion durable des zones humides, tant au regard de la ressource en eau que de la biodiversité, est un enjeu de développement agricole » (Fontaine, 2011), et aussi autres enjeux environnementaux, socioculturels, etc. Pour ces diverses raisons, la Tunisie a établi un classement de 256 zones humides comme des réserves contenant des plans d'eau importants pour le maintien d'une biodiversité animale et végétale et assurer un bon fonctionnement de l'écosystème. La plupart des zones humides se trouve au nord (lacs, zones marécageuses...) et sur les côtes (principalement, des *sebkhas*).

3.4. Politiques environnementales

Les politiques environnementales tunisiennes datent depuis les années 80 avec la première stratégie de développement énergétique et la mise en place des mesures en faveur de l'efficacité énergétique. Dix ans après, la Tunisie a préparé son premier plan d'action national pour l'environnement (PANE) centré sur l'utilisation efficace des ressources naturelles et sur l'empêchement de la dégradation de l'environnement. Ce plan national était composé de : (i) 10 mesures d'urgences dans les secteurs énergétiques, industriels, de la gestion des eaux usées et des déchets urbains et dangereux ; (ii) des mesures institutionnelles et juridiques au niveau national et (iii) des mesures au niveau sectoriel à titre d'exemple, la gestion des ressources naturelles. Consciente du changement climatique et des politiques internationales évolutives en termes de l'environnement, la Tunisie a élaboré son programme de développement durable documenté sous forme d'un guide conceptuel : l'Agenda 21 national. Le programme vise à promouvoir « un mode de développement intégral, fondé sur l'équité sociale et la garantie du bien-être de chacun dans un environnement sain et préservé » (Halle, Allali et Staatsen, 2012, p. 33). Les axes prioritaires d'intervention de cette politique sont de l'ordre de trois : (i) la promotion d'une économie compétitive, basée sur un partenariat efficace entre l'administration publique et le secteur privé ; (ii) la promotion d'une société équitable, fondée sur la solidarité nationale afin de réduire la pauvreté et les écarts sociaux et (iii) la valorisation

rationnelle et durable des potentialités du pays, ses ressources naturelles et son environnement (Agenda 21, 1995).

Afin d'intégrer les préoccupations environnementales dans les plans et programmes locaux de développement, la Tunisie a opté pour la mise en place des Agenda 21 locaux pour orienter les différents plans de développement économique et social du pays à l'échelle régionale et nationale. Dans sa note d'orientation environnementale, Le 11^{ème} plan de développement (2007-2016) a fixé un ensemble d'actions environnementales prioritaires : la généralisation des bases d'une meilleure qualité de vie, la généralisation de la mise à niveau environnementale, la rationalisation de l'utilisation des ressources naturelles, terrestres et marines, la maîtrise de l'énergie, l'amélioration de la sécurité sanitaire liée notamment à la question de l'assainissement et le développement de la filière de recyclage des déchets.

4. ANALYSE DES DIFFERENTS INSTRUMENTS D'AMENAGEMENT ET DE PLANIFICATION TERRITORIALE DU GRAND SOUSSE

4.1. Le schéma national d'aménagement du territoire

Les grandes orientations du schéma national d'aménagement sont la durabilité, l'efficacité et la compétitivité de l'espace national (Bennasr, 2012). Les choix spatiaux vont engendrer une pression et des tensions sur le littoral (seul espace compétitif) et un délaissement de la majeure partie du pays. Aujourd'hui, il ne s'agit plus de régions favorisées et d'autres défavorisées, mais un pays réduit à sa seule capitale qui concentre tous les efforts d'équipement et d'infrastructures. De ce fait, la révolution du 14 janvier 2011 a montré que rien de durable n'a été fait dans l'exercice de l'aménagement, au contraire les dégâts occasionnés par ces choix qui ont exclu la majeure partie du territoire national étaient énormes. L'intégration croissante de l'économie tunisienne aux échanges internationaux depuis les années 1990 a engendré de nouveaux défis : recomposition spatiale et sectorielle de l'activité économique, cohérence des politiques, protection de l'environnement, etc.

Les documents officiels et les schémas d'aménagement actuels, notamment les nouveaux schémas directeurs d'aménagement du territoire et l'étude relative à la politique de la ville établie par le Ministère de l'Équipement et de l'Habitat, ainsi que le XI^e plan de développement économique et social (2007-2011), semblent opter pour des choix renforçant les tendances de développement sélectif à travers une métropolisation de plus en plus forte. Les acteurs ont contribué à redéfinir des normes et des outils d'aménagement à travers des directives environnementales, de développement durable et de bonne gouvernance.

Le SDATN comporte une stratégie d'aménagement qui consiste à assurer l'intégration de Sousse dans le nouveau cadre urbain et économique national et international. Cette stratégie consiste la clé permettant de faire de Sousse une métropole régionale. En prévoyant le développement des districts industriels et la création de nouvelles zones industrielles accueillant des activités et des services de haut niveau. L'aménagement envisagé pour cette agglomération repose également sur l'amélioration des infrastructures et notamment la création d'un réseau de voirie et de transport performants permettant l'articulation de Sousse avec les régions avoisinantes. C'est pourquoi la création d'une plate forme logistique de

niveau international permettra d'assurer la coordination entre les divers modes et réseaux de transport notamment les ports, les aéroports et les zones industrielles et d'activités existantes (SDA, 2010).

L'orientation du dernier schéma national d'aménagement illustre le difficile compromis entre la concurrence internationale et la différenciation économique. Ainsi, le document souligne d'une part que « l'intérêt national exigera que l'on mette l'accent sur les lieux les mieux situés pour faire face à la concurrence internationale ». Il ajoute dans le même temps « qu'il faudra veiller à ce que les différenciations économiques ne se transforment pas en distorsions sociales qui deviendraient insupportables ». Le schéma fixe désormais parmi les choix dont la mise en œuvre est prioritaire « la maîtrise de la fixité des habitants des régions de l'Ouest et des régions frontalières ». D'autre part, « il ne faudra pas seulement répartir, mais aussi hiérarchiser et faire des choix » (SNAT, 2007-2011).

Plusieurs constats peuvent être tirés à partir de l'examen de la situation actuelle. On constate des lacunes concernant la sectorialité des politiques nationales dont les objectifs demeurent faibles en termes de rééquilibrage régional et de contribution à l'aménagement du territoire et un découpage entre planification spatiale (long terme, peu effective) et planification socioéconomique (court terme, non territorialisée). La dualité « équilibre régional/renforcement de la métropolisation » a pu diffuser un certain nombre d'équipement au niveau de plusieurs régions du pays, mais elle n'a pas réussi à faire émerger des territoires compétitifs puisqu'il est tôt de mesurer convenablement l'effet de la métropolisation à l'exception du grand Tunis. Il est aussi évident que les faibles performances du système de développement régional sont multiples et ne peuvent être limitées à l'apport insuffisant de l'aménagement du territoire, mais il est clair que ce dernier aurait pu constituer un vecteur pour l'émergence d'un réel développement régional. Les raisons de cette insuffisance sont non seulement le contenu de la politique et ses propositions, mais aussi, la faible concertation qui caractérise le processus d'aménagement et le système institutionnel et procédural de conduite et de mise en application, ainsi que l'insuffisance de la dimension partenariale et participative.

4.2. Le code de l'urbanisme et de l'aménagement du territoire

L'article premier du code de l'urbanisme et de l'aménagement du territoire explique les principaux objectifs de ses différents titres et chapitres concernant l'aménagement du territoire, les plans d'aménagement urbains, les opérations d'aménagement urbain, les sanctions et les dispositions transitoires. « Les dispositions du présent code fixent les règles à suivre pour l'organisation et l'exploitation optimales de l'espace, la planification, la création et le développement des agglomérations urbaines afin : de conditionner le cadre de vie, d'assurer l'exploitation rationnelle des ressources, de protéger les zones de sauvegarde, de protéger les sites naturels et culturels, y compris les sites archéologiques tels que définis par l'article 2 du code du patrimoine archéologique, historique et des arts traditionnels, d'assurer la sécurité et la santé publique, de garantir une répartition rationnelle entre les zones urbaines et rurales, et ce dans le cadre d'une harmonisation entre développement économique,

développement social, et équilibres écologiques, en vue de garantir un développement durable et le droit du citoyen à un environnement sain » (CUAT, 1994).

Le code définit l'aménagement du territoire comme « l'ensemble des choix, des orientations et procédures prises à l'échelle nationale et régionale » par le comité interministériel pour l'aménagement du territoire afin d'organiser l'utilisation de l'espace et assurer une cohérence territoriale de point de vue infrastructures, équipements publics et agglomérations. L'analyse de l'article premier indique que le principal instrument politique appliqué sur les espaces agricoles et naturels au grand Sousse ou ailleurs dans le pays est la « protection ». L'analyse des différents chapitres du code nous montre qu'aucune place n'a été dédiée au paysage comme ressource et enjeu de développement socioéconomique. La dernière révision du code de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme de 1994 a donné naissance à l'élaboration de schémas directeurs d'aménagement dans les grandes agglomérations urbaines et les zones sensibles, et comme il s'agit d'une analyse systémique, une analyse approfondie de schéma directeur d'aménagement du grand Sousse et des plans d'aménagement urbain de chacune des communes concernées par l'étude, nous semble nécessaire pour déterminer les points forts et les faiblesses de différentes orientations fixées et les scénarios d'aménagement proposés en faveur des espaces périurbains.

4.3. Le schéma directeur d'aménagement du grand Sousse

Lors de la première phase de l'étude, trois scénarios d'aménagement ont été proposés pour l'aménagement du grand Sousse :

- Un scénario A de structuration concentrée autour des différentes communes
- Un scénario B de développement articulé à l'échelle de la région métropolitaine
- Un scénario C de structuration polarisée autour de la ville de Sousse

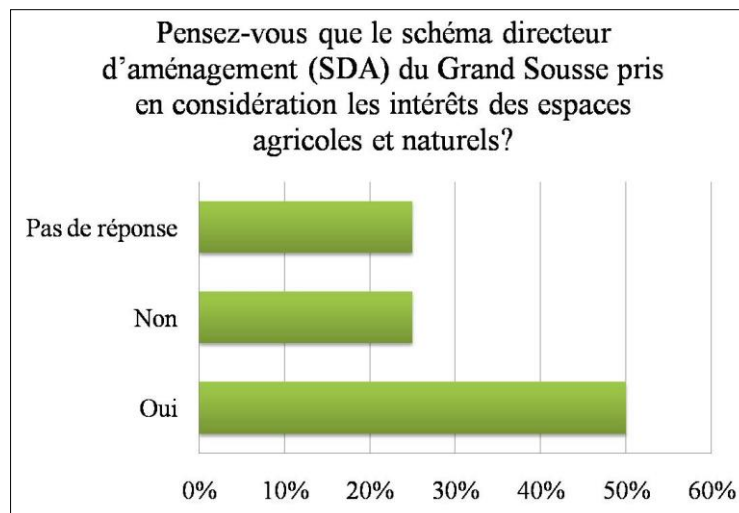
Les autorités régionales ont opté pour une variante de synthèse qui retienne les principes des scénarios A et B. « Cette variante préconise le développement de Sousse en pôle international de service et de technologies modernes tout en veillant à créer un certain équilibre en matière d'équipement entre les différentes communes de l'agglomération. Ce scénario est appelé à assurer un développement plus équilibré de l'agglomération et une meilleure structuration du territoire pour que Sousse puisse jouer convenablement son rôle de métropole régionale et assurer son intégration au sein de la dynamique économique nationale et mondiale » (SDA, 2010, p. 142). Les principales orientations de cette variante sont :

- Renforcer l'intégration du grand Sousse dans l'environnement régional, national et international
- Faire de Sousse un pôle international de services et de technologies modernes
- Promouvoir les villes satellites du grand Sousse en vue de garantir l'équilibre social et économique au sein de la région
- Prévoir une armature de centres d'une métropole régionale
- Améliorer le cadre de vie et la qualité de l'environnement

La dernière orientation nous intéresse le plus, puisqu'elle recèle à notre recherche une problématique importante. Les exigences environnementales sont de plus en plus intégrées aux actions d'aménagement des agglomérations et s'imposent comme une composante

primordiale du développement durable qui vise la rationalisation de l'exploitation des ressources naturelles et la préservation du droit des générations futures pour un environnement sain. Mais le schéma directeur d'aménagement implique la protection du cadre environnemental et la préservation des ressources naturelles comme instruments d'application et ignore les capacités paysagères des espaces ouverts et les nouveaux instruments d'aménagement, notamment le projet de paysage qui sera traité dans un chapitre appartenant entièrement ultérieurement.

Un ensemble d'actions de développement sectorielles ont été adoptées par le SDA du grand Sousse. Elles touchent les différents secteurs de l'activité économique et urbaine : le tourisme, l'industrie, l'agriculture et l'équipement socio-collectifs. Un fort contraste entre les différentes actions de développement a été dégagé. A titre d'exemple, l'action de la densification des zones touristiques existantes qui sera projetée sur des vastes espaces agricoles y compris les périmètres publics irrigués prévus comme des périmètres d'intervention foncière touristique « périmètre AFT » et en contre partie, de proposer l'augmentation du rendement des périmètres irrigués afin d'atteindre une évolution de la part de l'irrigué dans la production globale agricole de 20% à 50% (voir annexes). *« Théoriquement, on peut dire que le schéma directeur d'aménagement pris en considération les intérêts des espaces agricoles et naturels au grand Sousse au niveau planification, actions de développement...mais, la réalité est totalement différente et on peut dire même que c'est l'inverse puisque il y a un décalage entre l'espace et le temps et une réelle rupture de ce qui a été rédigé dans le rapport de synthèse du SDA et la réalité sur le terrain...je peux même dire qu'il s'agit d'un instrument de rattrapage ou de rapiècement »* (Enquête, 2016). Les intérêts des espaces agricoles et naturels au grand Sousse sont multiples et 50% des interrogés du groupe des acteurs institutionnels et de la société civile confirment que théoriquement le SDA pris en considérations ces avantages, alors que ¼ des enquêtes expriment l'inverse et ¼ n'ont pas de réponse puisqu'ils n'ont pas aucune idée sur le SDA, ses objectifs et ses recommandations, faute d'un manque de coordination entre les différentes administrations. Le SDA programme ainsi, une destruction progressive et à long terme des espaces agricoles périurbains au grand Sousse qui peuvent répondre au même temps aux exigences productives, environnementales, socioculturelles et paysagères.



Graphique 06 : Avis des enquêtés sur la considération des intérêts des espaces agricoles et naturels par le SDA du grand Sousse. Source : Enquêtes, 2015-2016

4.4. Les Plans d'aménagement urbain

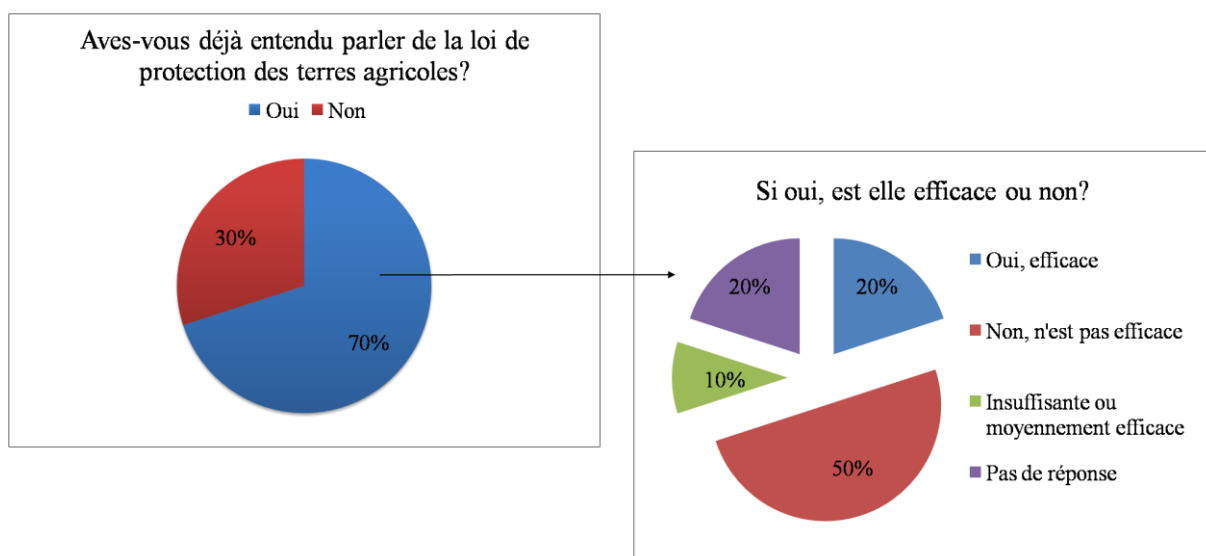
Le plan d'aménagement urbain est l'un des documents stratégiques d'aménagement à l'échelle locale. Le diagnostic de PAUs des principales communes concernées par l'étude montre les énormes difficultés de maîtrise de l'urbanisation dans certaines zones réservées aux servitudes et les espaces agricoles limitrophes. La tendance de l'urbanisation se caractérise par la prolifération de l'habitat spontané le long des servitudes, sur les terres agricoles et principalement, dans l'APAP « *Senia* ». D'autre part ce diagnostic nous a permis de révéler aussi certains problèmes à savoir : la désarticulation entre le centre ville et l'étalement des noyaux d'habitat spontané et un manque de cohérence du réseau voiries, la manque crucial de terrains appartenant à la collectivité locale, le phénomène de morcellement des terres agricoles, le manque considérable des projets de lotissement entrepris par les propriétés privés, etc. Les interventions du pouvoir public sont résumées à des opérations de rattrapage désarticulées par rapport à l'environnement urbain du centre ville et sans aucune volonté d'organisation de l'espace. Les scénarios retenus pour la plupart des communes mettent en valeur tous les facteurs de développement existants. Ils circonscrivent tous les aspects négatifs qui entravent le bon fonctionnement des villes et proposent de restaurer la ville en favorisant les zones urbaines aussi bien existantes que projetées. Aucune action d'aménagement n'a été proposée en faveur de l'agriculture de ces villes et juste, des espaces verts et un zonage de sauvegarde ont été proposés sur les servitudes des oueds et les espaces agricoles périurbains, respectivement. L'élaboration des plans d'aménagements des communes urbaines se fait sans concertation avec les agriculteurs et les citoyens et porte de grands enjeux financiers pour les propriétaires terriens, les intermédiaires, etc. Mais là encore il faudra que les agriculteurs de chaque commune soient consultés et porteurs de projets ou d'idées pour que l'agriculture apparaisse dans le programme des activités prioritaires.

5. LIMITES DES POLITIQUES PUBLIQUES DANS LA GESTION DES TERRITOIRES PERIURBAINS

« Les projections du plan directeur d'urbanisme et le plan d'aménagement urbain qui sont établies pour des horizons de 10 à 15 ans ou 15 à 20 ans parfois, rendent difficiles les choix sectoriels à long terme et que la réalité s'agit seulement d'une action de réparation de l'urbanisation anarchique incontrôlée à l'espace périurbain de la ville, parce que il y a une énorme défaillance entre ce qui existe sur papier et sur terrain qui réduit les différents plans à des simples cartographies et à des plans in-opérationnels » (Enquêtes, 2016). En effet, pour les trois outils de planification urbaine retenus par le code de l'urbanisme, seul le plan d'aménagement de détail (PAD) paraît efficace du moment qu'il est considéré comme un outil opérationnel, d'aménagement et d'équipement de terrains bâtis et non bâtis malgré l'insuffisance de financement qui réduit son utilisation. Pour les autres outils, le plan directeur d'urbanisme (PDU), le plan d'aménagement urbain (PAU) et le schéma directeur d'aménagement (SDA) se sont montré incompatible avec les projections d'une planification économique et sociale et le manque de coordination entre les différents acteurs concernés par l'aménagement du territoire. Les pouvoirs publics semblent sous estimer les conséquences spatiales de l'implantation des grands projets urbains sur le littoral tunisien notamment, touristiques et industriels (Houimli, 2008). La recherche de terrains moins coûteux dans l'arrière pays proche de la ville et l'accession à la propriété ont généré aussi la production importante d'un habitat de plus en plus diffus et extrêmement consommateur d'espace et qui a transformé profondément l'espace agricole périurbain. « Les périmètres irrigués, pourtant classés zone d'interdiction de construction, et les oliveraies voisines, classées zones de sauvegarde vu leurs potentialités socioéconomiques et touristique n'ont pas été épargnées de l'étalement urbain. Les maisons de villégiatures grignotent les terrains maraîchers des PPI à l'ouest de la route touristique. Un peu plus loin vers l'arrière-pays, les impluviums s'urbanisent à leur tour sans qu'aucune puissance publique n'arrive à freiner le processus malgré les instruments juridiques à disposition, notamment la loi de protection des terres agricoles » (Houimli, 2008, p. 175).

« ...Je veux être claire pour cette question. Les lois comme textes législatifs sont parfaites, à l'instar de la loi de protection des terres agricoles ou les lois de protections des espaces naturels, mais le vrai problème et celui de l'application qui nécessite un réel exercice du pouvoir » (Enquêtes, 2016). Ajoutant à la crise de l'agriculture et sa mutation avant et après la révolution (Elloumi, 2015), l'application de la législation demeure inefficace et insuffisante. Les interrogés ayant une idée sur la loi de protection des terres agricoles représentent 70% du total des enquêtes pour le groupe regroupant les techniciens et les membres de la société civile. 50% parmi eux confirment que la loi de protection des terres agricoles est inefficace, alors que 10% seulement, la considèrent comme insuffisante. La multiplication du phénomène de construction d'habitats spontanés dans les zones périurbaines, l'abandon des exploitations et le phénomène de morcellement ne cessent d'augmenter et de mettre en danger les terres agricoles. La loi nationale de 1983, dite loi de protection des terres agricoles qui devrait régulariser les modes d'occupation urbaine du milieu rural périphérique, ne semble pas «

atteindre cet objectif à cause de son inconvénient aux spécificités sociales, spatiales et économiques de ce type de territoire en mutation permanente » (Hammami, 2010).



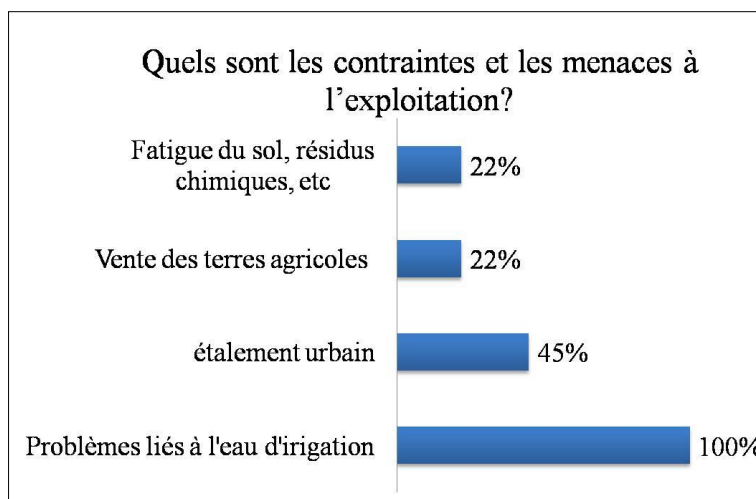
Graphique 07 : Avis des enquêtés sur l'efficacité de la loi de protection des espaces agricoles

Source : Enquêtes, 2015-2016

L'Etat participe aussi énormément, et surtout, à la destruction des espaces agricoles par l'établissement des nouvelles politiques d'encouragement aux projets de développement économique et touristique (tourisme, industrie, habitat, routes, etc.) qui sont souvent réalisées aux dépens des espaces agricoles que ce soit directement (concurrence et étalement spatial) ou indirectement (effets externes négatifs). A titre d'exemple, la nouvelle loi n° 2013-47 du 1^{er} novembre 2013, qui porte des dispositions dérogatoires concernant les procédures de changement de vocation des terres agricoles, de déclassement des terrains relevant du domaine forestier de l'Etat et de l'aménagement et de l'urbanisation des terrains situés à l'extérieur des zones couvertes par des plans d'aménagement pour l'exécution du programme spécifique pour le logement social et la création de zones industrielles. Dans ce cas, les lois de protection des terres agricoles se sont montrées incapables de contrôler efficacement les transactions foncières en vue de préserver les espaces agricoles périurbains.

« Le premier problème du secteur agricole dans le pays en général et au grand Sousse en particulier est la non disponibilité des eaux d'irrigation. Imaginez-vous, que face à une diminution aigue des ressources hydrauliques, l'état en premier lieu et les GDA en second lieu ont procédé à une coupure générale de l'eau dès le début du mois de mai. Dites-moi comment je peux continuer à réussir mes cultures ? Combien de citernes d'eau je dois acheter ? et comment même je peux continuer à pratiquer l'agriculture face à ce problème et à des concurrences d'usages de l'eau et des terres agricoles entre notre secteur et les autres comme celui de tourisme pour notre cas de Chott-Mariem ? » (Enquêtes, 2016). 100% des agriculteurs enquêtés considèrent le manque d'eau d'irrigation comme première contrainte à l'exploitation. Les problèmes de l'agriculture périurbaine aujourd'hui au grand Sousse résident aussi aux importantes difficultés des GDA liées à leurs capacités techniques et

financières insuffisantes. Ces difficultés résultent aussi d'ambiguïtés sur le cadre statutaire et contractuel définissant les rôles respectifs de l'État et des associations d'irrigants, de la persistance de relations de dépendance qui n'incitent pas les associations à conquérir une autonomie pourtant promue par les politiques publiques et d'une communication défailante entre les différents acteurs.



Graphique 08 : Avis des agriculteurs sur l'ensemble des contraintes à l'exploitation

Source: Enquêtes, 2015-2016

« ...J'ai beaucoup des critiques pour les groupements de développement agricole. Ces associations ne parviennent souvent pas à assurer correctement leurs missions. L'approvisionnement est irrégulier et en cas de panne, le rétablissement de service est long. Elles sont très couteuses et non transparentes... La coordination apparaît non déterminante et rarement qu'on s'organise pour débattre collectivement des améliorations à apporter au fonctionnement de l'association. Nous sommes considérés comme de simples clients et ne pas des adhérents... Elles sont intéressées seulement par la marge bénéficiaire et ne pas par la qualité du service. Elles ne possèdent pas des règlements intérieurs et même le président et les membres des conseils d'administration ont été élu d'une façon non démocrate...» (Enquêtes, 2016). Plusieurs agriculteurs continuent à considérer les GDA comme des incarnations de l'administration, et non pas comme une organisation autonome en charge de défendre leurs intérêts collectifs.

Les associations manquent de légitimité aux yeux de l'administration et de leurs membres-usagers qui tendent à adopter une posture de négligence vis-à-vis d'aménagements qui restent pour eux sous la responsabilité première de l'État. « Les GDA passent par des nombreux problèmes, principalement financiers puisqu'il y a des fraudes de charges par les agriculteurs. L'Etat doit se recentrer sur ses deux principales fonctions d'investissement pour la mobilisation des ressources en eaux et le contrôle » (Enquêtes, 2016) et « c'est à elle de résoudre toute sorte des problèmes agricoles » (Enquêtes, 2016). La situation financière de nombreux GDA ne leur permettaient pas de couvrir les frais d'exploitation et de maintenance. Leurs capacités techniques restaient souvent insuffisantes. La qualité du service souffrait du manque d'entretien des infrastructures. L'Etat a toutefois confirmé son choix de

responsabiliser les usagers dans la gestion des périmètres, en renforçant leur participation, en professionnalisant les GDA, et en recentrant l'administration sur ses fonctions régaliennes de suivi-évaluation et de contrôle.

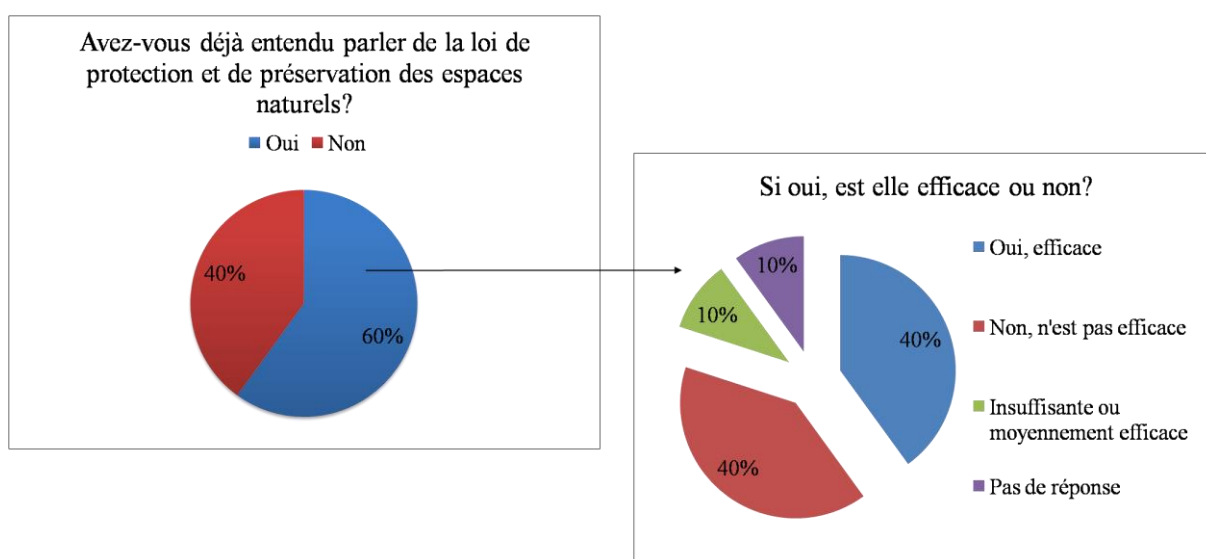


Photo 6 : Mise en place d'un petit bassin à eau dans une pépinière ornementale au périmètre irrigué de Chott Romaine à Akouda (eau transportée par citerne suite à la baisse de l'offre pendant la saison estivale). Source : Hamrita, 2016

Les politiques environnementales restent encore, dans leur grande majorité, sectorielles et indépendantes les unes des autres. D'après un responsable de l'APAL, « *la surexploitation foncière des côtes pour l'urbanisation touristique a un impact très lourd sur l'écosystème maritime* ». L'analyse de la performance environnementale de la Tunisie, qui a été conduite par la Banque Mondiale en 2003, a souligné que les zones touristiques ne font pas l'objet de réglementation visant la protection du milieu. L'étalement spatial cause une pression grandissante sur les zones sensibles telles que, les terres agricoles fertiles et les paysages littoraux. Certains projets n'ont pas atteint leurs objectifs environnementaux et de qualité de vie. Ces défaillances résultent de certaines problématiques institutionnelles et de gouvernance qui n'a pas pris en compte l'implication sociale, malgré le nombre élevé des associations pratiquant dans le domaine de l'environnement. La concrétisation des différentes stratégies environnementales sur terrain reste faible et fragmentaire, notamment au niveau régional et local. Les documents stratégiques des politiques environnementales et les recommandations des multiples études sont considérablement sous-exploités et sous-valorisés, sans concrétisation visible en actions cohérentes sur le terrain (Halle, Allali et Staatsen, 2012).

Une déférence d'avis en ce qui concerne la loi de protection et préservation des espaces naturels et celle de la protection des terres agricoles a été dégagée. Les interrogés considèrent que la première est plus efficace que la deuxième grâce à une stricte application de la dite loi et au caractère sensible des espaces à dominance naturelles en général. Ainsi, 40% des 60% des interrogés ayant une idée sur cette loi considèrent qu'elle est efficace et 10% la considèrent comme insuffisante.

La difficulté d'une application correcte de la réglementation réside dans l'absence d'une approche juridique globale de gestion des zones littorales. « Ces instruments sont loin d'assurer cette tâche difficile de protéger ces espaces menacés et de conserver ce patrimoine à l'abri de toutes atteintes et altérations à son équilibre et à son intégrité » (Lataoui, 2014). Du fait de sa proximité de certains espaces naturels et culturels dotés d'une protection spéciale, le littoral est juridiquement protégé contre les pollutions et les nuisances menaçant son équilibre. Mais, cette législation demeure insuffisante pour gérer les problèmes et les conflits d'aménagement du territoire et d'étalement spatial. Le statut juridique du littoral et même du DPM est encore impuissant face à la tendance de privatisation et au développement du tourisme balnéaire et les impacts en matière de protection de l'environnement et de sauvegarde des milieux naturels restent souvent en dessous des résultats affichés (Gouvernement tunisien, 2011).



Graphique 09 : Avis des enquêtés sur l'efficacité des lois de protection et préservation des espaces naturels. Source : Hamrita, 2016

Contrairement au thème de l'environnement qui a été bien traité par des multiples stratégies et études (pollution des sebkhas, décharge sauvage, traitement des eaux usées, etc.), celui du paysage n'était pris en compte que partiellement et par fois totalement absent. Le paysage périurbain est au centre du conflit ville/agriculture. Le manque de l'approche paysagère dans les études et les stratégies déjà réalisées et l'absence des politiques du paysage compliquent la tâche des acteurs institutionnels et les collectivités territoriales qui confondent souvent entre la notion de l'environnement et celle du paysage qui nécessite aujourd'hui une grande action de sensibilisation pour différencier l'une de l'autre et déterminer les points complémentaires. Pour conclure, la vision sectorielle et souvent sous-sectorielle des différents problèmes, la gestion centralisée, la faible implication des acteurs locaux dans les processus décisionnels et la rareté de la mise en œuvre d'un processus d'information/sensibilisation d'une façon correcte expliquent en partie les limitations existantes dans tous les domaines, de l'environnement, l'agriculture urbaine et périurbaine, le socioculturel et de paysage.

REPRESENTATIONS ET PRATIQUES SOCIALES DES ESPACES AGRICOLES ET NATURELS AU GRAND SOUSSE

Au-delà de la simple caractérisation paysagère, l'analyse des dynamiques territoriales et le suivi de l'exercice d'aménagement du territoire du grand Sousse, la méthodologie de recherche repose aussi sur l'étude des représentations et pratiques établies entre les acteurs du territoire d'étude et les paysages de l'agriculture et de la nature périurbaines. Ce chapitre est donc consacré à déterminer les nouvelles formes de relations et les nouveaux rapports sociaux à l'espace agricole périurbain. L'évaluation du nouveau rapport société (acteurs institutionnels, agriculteurs, société civile) / espaces ouverts (agricoles et naturels) périurbains de la région du grand Sousse est un défi à relever dans cette recherche à l'aide des enquêtes menées avec un échantillon de 60 enquêtés entre agriculteurs, acteurs institutionnels, associations et citoyens. La constitution d'un échantillon représentatif a été raisonnée en se basant sur les données du schéma directeur d'aménagement, le dernier recensement de l'INS de 2014 et la diversité des zones de production dont l'objectif est de couvrir une grande diversité de systèmes de production (Dugue et al., 2016) et des aires paysagères d'agricultures périurbaines (APAP) ainsi que, les différentes institutions, administrations et associations. Ces enquêtes portent sur la structure, le fonctionnement, la commercialisation (Filipini et al., 2016; Jaouachi et al., 2016; Plat, 2013; Rhaidour, 2013) et les problèmes des unités d'exploitations représentatives de chaque APAP ainsi qu'un focus sur les politiques publiques en matière d'aménagement du territoire et de développement et le futur des exploitations agricoles (familiales, moderne...) et l'agriculture périurbaine de la région d'étude en général.

1. DES GROUPES D'ACTEURS A DES RELATIONS COMPLEXES

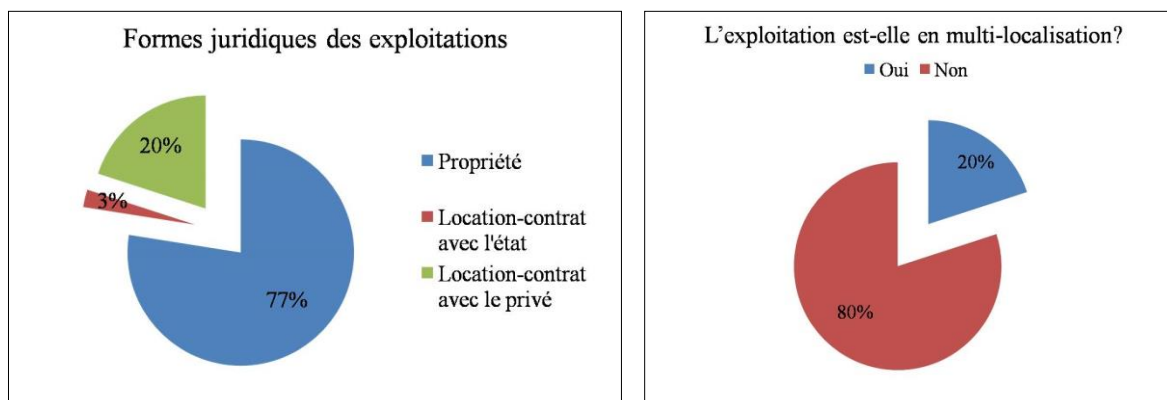
L'analyse sociologique comme approche complémentaire à l'analyse spatiale formant ainsi une analyse systémique, nous permet de rendre compte de l'articulation entre l'espace géographique organisé par et autour de l'activité agricole et l'ensemble des acteurs dans le conflit urbanisation/agriculture. L'usage productif des sols est souvent en concurrence avec d'autres activités économiques (tourisme, industrie...) et les conflits enregistrés sont plus nombreux sur les espaces agricoles périurbaines littorales vue la pression foncière impulsée par l'activité touristique. Les décisions politiques engendrant une mauvaise gestion territoriale créent souvent une atmosphère chargée des tensions et des conflits entre les différents acteurs du territoire. La complexité des relations est dégagée dans la diversité des perceptions spatiales des acteurs et la manière de réagir aux conflits d'usages et aux conflits relationnels qui sont différentes d'un groupe d'acteurs à un autre et d'une personne à une autre.

Généralement, les filtres sociétaux, idéologiques et politiques sont responsables de cette différence et sont eux qui assurent la régulation des rapports entre les acteurs locaux et l'espace agricole périurbain. Aucun endroit du territoire d'étude n'échappe de la pression urbaine et surtout les espaces agricoles littorales et en particulier les *Senias* périurbaines et les périmètres publics irrigués du fait de l'existence de deux catégories d'exploitants selon le mode de faire valoir : les propriétaires et les métayers ou locataires. La deuxième catégorie est la plus dominante sur ces espaces, c'est qui influence la concurrence foncière puisque le devenir de ces terres agricoles est aux mains des propriétaires qui peuvent résilier le contrat de location oral dans la plupart du temps puisque le prix de location d'un hectare par an est beaucoup plus faible et par fois égale à celui de la vente de 1 m² de terre dans le cas de Chott Mariem par exemple.

2. ORGANISATION, SYSTEMES DE PRODUCTION ET MENAGES DES ESPACES AGRICOLES PERIURBAINS

2.1. Modes d'accès à la terre

Il existe deux catégories d'agriculteurs exploitants selon le mode de faire valoir des terres: les propriétaires et les métayers. Pour les propriétaires, la terre représente un capital, alors que pour la deuxième catégorie, c'est juste un facteur de production. Cela influence la concurrence foncière surtout dans le périmètre public irrigué de Chott Mariem dont sa proximité de la station balnéaire El Kantaoui a augmenté le prix de l'achat du terrain qui est largement supérieur au prix de la rémunération du travail agricole. Les exploitants propriétaires sont tentés de capitaliser leurs terres pour une plus-value foncière. Cette catégorie d'exploitants contribue eux-mêmes à la fragilisation de l'activité agricole en choisissant une finalité extra-agricole (Benabed, Dugué et Abdellaoui, 2014). Le graphique suivant à gauche nous donne une idée sur les différentes formes juridiques qui dominent le territoire agricole périurbain du grand Sousse. Vue l'importante occupation oléicole dans la région 77% des agriculteurs sont des propriétaires. 20% sont des locataires ou métayers en multi-localisation. Cette forme juridique est très répandue aux périmètres publics irrigués notamment, de Chott Mariem et de Chott Romaine. Le reste des agriculteurs interrogés (3%) possèdent des contrats de location avec l'état.

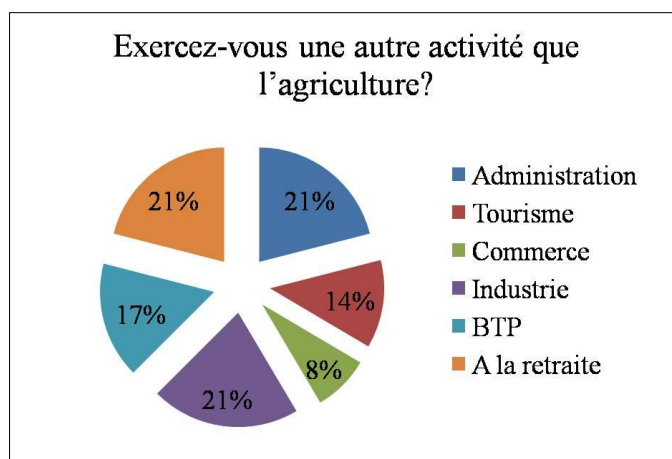


Graphique 10 : Formes juridiques et multi-localisation ou non des exploitations

Source : Enquêtes, 2015-2016

2.2. Un double activité, premier signe d'une agriculture périurbaine

La proportion d'exploitations en double activité est de 65%, alors que la proportion des exploitations en simple activité c'est-à-dire en agriculture seule est de 35%. Le graphique suivant nous montre les types des activités exercées par les interrogés et leurs proportions respectivement. On y trouve 21% des agriculteurs exercent une activité au secteur administratif, 14% au tourisme, 8% en commerce, 21% au secteur industriel, 17% en bâtiments et travaux publics et 21% sont à la retraite. Cette pluriactivité est le premier signe d'une agriculture périurbaine sur le territoire du grand Sousse. « Il s'agit ici d'une double-activité qui présente un caractère périurbain » (Houdart, Loudiyi et Gueringer, 2012, p 43). L'agriculteur possède un emploi salarié en ville et continue à exercer son activité agricole dans une logique de conservation du patrimoine familial, l'amélioration du système de production et la diversification des activités (oléiculture, arboriculture fruitière, maraîchage, élevage...). Ces exploitations sont de petite dimension et le faire-valoir direct et familial y domine largement. Dès lors, cette double activité se retrouve majoritairement dans les systèmes de production traditionnels notamment, l'oléiculture et l'arboriculture fruitière sèche ou semi-irriguée et elle est plus fréquente dans les aires paysagères d'agriculture périurbaine *Senia, Ghars et Ghaba*.



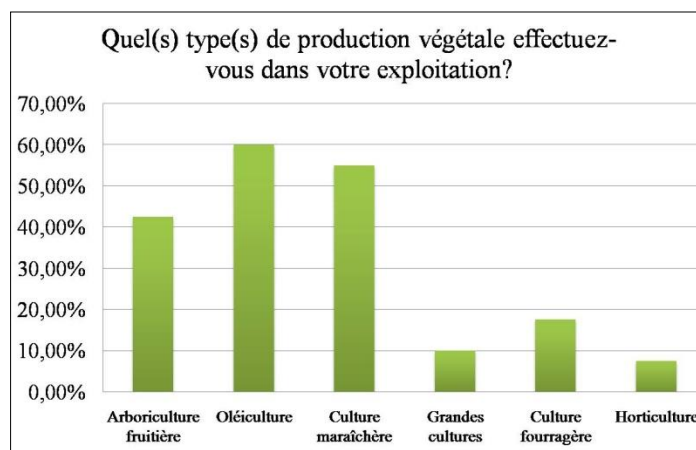
Graphique 11 : Types et pourcentages des activités secondaires extra-agricoles exercées par les agriculteurs enquêtés. Source : Enquêtes, 2015-2016

2.3. La prédominance de systèmes classiques en oléiculture

Dans le Sahel tunisien et particulièrement, la région de Sousse, le paysage le plus caractéristique est celui des champs d'oliviers qui s'étendent sur un vaste territoire (Hamrita, 2013). C'est le paysage agraire le plus ancien et le plus dominant dans la région (Despois, 1955). L'olivier (*Olea europea*) constitue incontestablement l'arbre roi et l'élément fondateur de ce paysage, représenté dans la célèbre mosaïque au sol du musée de Bardo à Tunis: « une mosaïque africaine documentaire qui représente une scène de vie quotidienne, rurale avec des oliviers chargés de fruits, labour et travail aux champs, de cueillette et de chasse bien évidemment » (Ghalia, 2010). Le système agraire de ce paysage ouvert d'openfield (Sayari, 2012) est l'expression spatiale de l'association des productions oléicoles et des techniques mise en œuvre par la société locale et le système hydraulique ancestral « *meskat* » (Houimli et Donadieu, 2005).

L'oléiculture présente jusqu'aujourd'hui une grande importance sur le plan économique et social, puisqu'elle constitue l'un des principaux secteurs stratégiques de l'économie tunisienne en général et de l'agriculture et l'industrie agro-alimentaire en particulier (Hannachi et al., 2007). Sur le plan national, la production d'olives contribue pour près de 10% à la valeur totale de la production agricole, dont 70% de produit de transformation (huile d'olive) est destiné à l'exportation (Bayouth, 2014) et attire 20% de la population active agricole (Karray et al., 2009; Gharbi et al., 2014). Sur le plan régional (grand Sousse) la culture contribue avec 50% du total des produits agricoles (Urbaconsult, 2010).

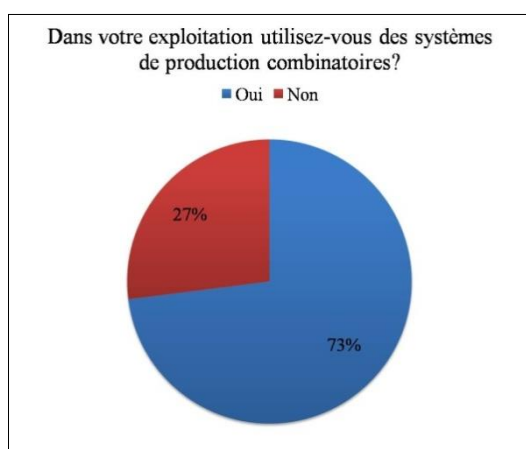
Deux tiers des exploitations (60%) fonctionnent sur la base des systèmes de production classiques spécialisés en oléiculture. Elle constitue l'activité principale d'une gamme assez diversifiée des exploitations, en majorité privées, de petite taille dont 84% étaient inférieures à 5 ha et de type familial (DGEDA, 2007; Karray et al., 2009). Elle est influencée par une forte variabilité des conditions climatiques, une forte alternance de la production, faible densité de plantation et vieillissement des oliviers (25% des oliviers ont plus de 70 ans) (FAO, 2015), ainsi qu'une remarquable pression urbaine (tourisme balnéaire, urbanisation résidentielle, commerce et industrie, infrastructures...) sur la forêt périurbaine (Bouraoui, 2001). Face à cette variabilité et mutations, des stratégies de résistances de l'oléiculture et l'agriculture en général ont été établies par les agriculteurs de la région pour répondre à des besoins économiques et sociaux, notamment la diversité des activités agricoles (maraîchage, arboriculture et élevage), la recherche d'une activité urbaine supplémentaire et dans certains cas l'association du rapport culturel et touristique à l'activité principale de production vue la conscience croissante chez les agriculteurs de la multifonctionnalité de l'oléiculture et la demande croissante de la nature en ville chez les citoyens.



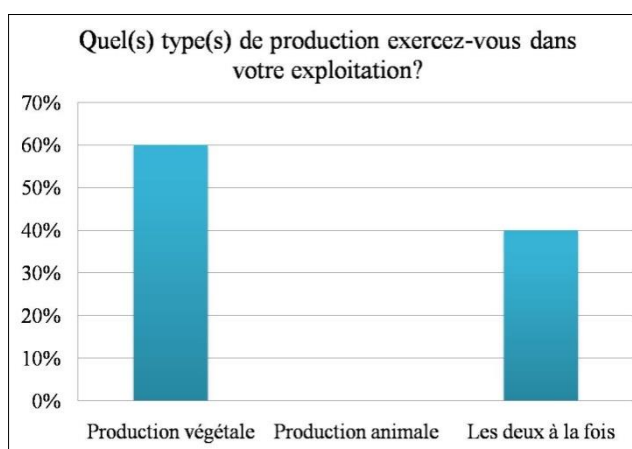
Graphique 12 : Types des productions végétales effectuées dans les exploitations des agriculteurs interrogés. Source : Enquêtes, 2015-2016

2.4. Les systèmes de production combinatoires pour la valorisation du périurbain

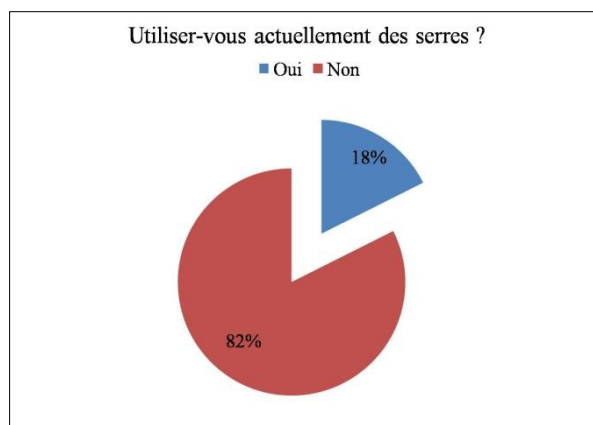
D'après les enquêtes 73% des exploitations présente un système de production combinatoire alors que 27% pratique la monoculture, principalement, l'oléiculture. Le système de production combinatoire ici peut être défini comme une combinaison de deux activités agricoles ou plus (trois et parfois quatre) dans la même exploitation. Les combinaisons les plus répandues sont : oléiculture-cultures maraîchères (de plein champ et sous serres (18% des exploitations utilisent des serres)), oléiculture-cultures fourragères, oléiculture-élevage, oléiculture-arboriculture fruitière-cultures maraîchères, oléiculture-arboriculture fruitière-élevage. En cas d'une agriculture familiale la combinaison peut être composée de quatre activités ; oléiculture-arboriculture fruitière-cultures maraîchères-élevage. C'est la combinaison la plus originale du système agricole (Houdart, Loudiyi et Gueringer, 2012) qui assure une autoconsommation totale et fournisse presque tous les besoins alimentaires de la famille (huile d'olive, légumes, fruits, lait, viandes...). Ces exploitations sont présentes dans toutes les aires paysagères d'agriculture périurbaine (APAP), à l'exception de l'APAP « *Ghaba* » dominée par la monoculture (oléiculture). Il faut mentionner que l'oléiculture était à la base de toutes ces combinaisons de production qui ressemblent à des adaptations de ce système de production originel au contexte périurbain et rural de Sousse. Ces combinaisons révèlent une stratégie de développement de l'exploitation sur une production ne nécessitant pas de foncier, ainsi qu'une valorisation de l'espace agricole périurbain. Toutefois, ces combinaisons se retrouvent en effet, sur le territoire proche du pôle urbain et en résistance à une forte pression urbaine, qui pèse fortement sur la durabilité du système de production.



Graphique 13 : utilisation des systèmes de production combinatoires. Source: Enquêtes, 2015-2016



Graphique 14 : Types de combinaisons dans les exploitations visitées. Source: Enquêtes, 2015-2016



Graphique 15 : Pourcentage des agriculteurs utilisant des serres à leurs exploitations

Source: Enquêtes, 2015-2016

2.5. Des systèmes spécialisés « atypiques » : une adaptation plus poussée

Les spécialisations atypiques concernent presque 10% des exploitations étudiées et visitées durant les enquêtes. Ces exploitations, atypiques pour la zone d'étude sont spécialisées dans la production des fleurs coupées et des plantes ornementales, ainsi que la production des plants. Chacune des trois exploitations visitées est spécialisée dans un type de production. La première est spécialisée en fleur coupée, la deuxième exploitation est spécialisée principalement en production des plants d'arbres fruitiers et la dernière en plantes ornementales. La production ornementale est apparue depuis les années 1980 et se développe d'avantage dans la région de Sousse conjointement avec le développement de l'activité touristique. Les exploitants s'appuient sur leur localisation périurbaine proche des unités touristiques et sur la demande sociale, de plus en plus importante, en matière de cadre de vie pour valoriser leur production. Les exploitations sont de taille variable allant de 1 ha jusqu'au 11 ha (pépinière ornementale El Gandouz). C'est particulièrement dans ces systèmes atypiques que l'on retrouve les signes d'une adaptation au contexte périurbain : des innovations, tant en termes de commercialisation (vente à l'exploitation) que le développement de l'activité et l'introduction de l'option d'aménagement des jardins et espaces verts.



Photo 7 : Exploitation « Fleurs Aziz » au périmètre public irrigué de Chott Romaine spécialisée en production de fleurs coupées. Source : Hamrita, 2016



Photo 8 : Exploitation de production et de vente des espèces ornementales (à gauche), exploitation de production de fleurs coupées (à droite) au périmètre public irrigué de Chott Mariem

Source : Hamrita, 2017



(1)



(2)

Photo 9 : Valorisation de la production laitière (coopérative(1)) par l'installation d'une fromagerie artisanale (2) dans le périmètre public irrigué de Chott Romaine. Source : Hamrita, 2017

2.6. Prédominance du modèle familial

« La petite exploitation familiale occupe une place importante dans le paysage agricole tunisien et assure une fonction importante en termes de sécurité alimentaire, de biodiversité et de conservation des ressources » (Jouili, 2016, p. 1). Les agriculteurs familiaux sont parmi les plus marginalisés dans le secteur agricole. Ils manquent de soutien, sont victimes de politiques incohérentes, tandis que leurs droits aux ressources sont précaires (FAO, 2014). Le rôle de l'Etat et les mesures mise en œuvre par les autorités régionales et locales dans le maintien et la consolidation de l'exploitation familiale ainsi que, les mécanismes et la capacité de cette catégorie d'exploitations de s'adapter aux modifications de leur contexte (jouili, 2008) restent insuffisants et ne semblent pas atteindre les objectifs anticipés. Malgré ces contraintes et obstacles, le modèle de l'exploitation familiale est le plus dominant dans toutes les espaces agricoles tunisiens et surtout les espaces agricoles périurbains. Le caractère de l'hétérogénéité des formes de production qualifie ces exploitations de familiales qui utilisent exclusivement ou majoritairement le travail de la famille et que les orientations de production sont prises au sein de la famille par son chef, au même temps chef de l'exploitation. Différentes formes de production familiale peuvent être distinguées : la forme domestique, la forme paysanne et la forme familiale marchande (Jouili, 2008). La définition déjà proposée repose sur des critères permettant de distinguer le modèle de l'agriculture familiale des autres modèles intensifs et ou d'entreprenariat (critères de définition), mais aussi des critères de différenciation ou de description de la diversité des exploitations familiales.

Tableau 21: critères de définition et de différenciation de l'agriculture familiale

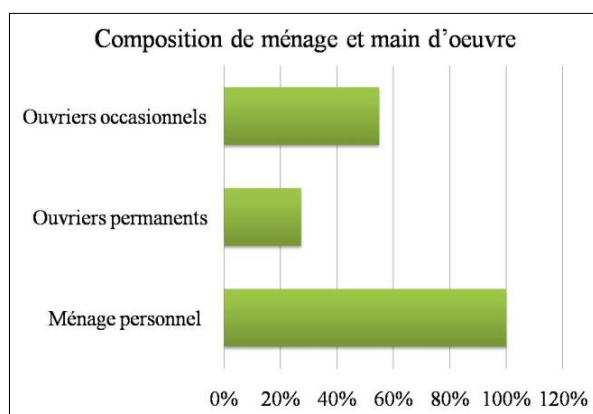
<i>Critères de définition</i>	<i>Critères de différenciation</i>
<ul style="list-style-type: none"> -Le caractère familial du travail, le ménage ne faisant appel à une main d'œuvre extérieure qu'à titre occasionnel et temporaire, -Le rapport du ménage au foncier agricole est un rapport patrimonial et non marchand et le mode de faire valoir est direct, y compris sur les terres prises en location, -Le rapport du ménage au foncier agricole est un rapport patrimonial et non marchand et le mode de faire valoir est direct, y compris sur les terres prises en location, -La gestion des activités et le mode de prise de décision appartient au chef de ménage (identifié comme chef d'exploitation). 	<ul style="list-style-type: none"> -Importance de la pluriactivité de membres du ménage dont les revenus participent au mode d'existence et au fonctionnement de l'exploitation, -Importance de l'autoconsommation / du degré d'insertion aux marchés, la place accordée aux produits vivriers dans l'objectif d'assurer la sécurité alimentaire du ménage, -Le transfert et la valorisation de savoirs techniques et agronomiques (généralement hérités de génération en génération), -Le degré d'organisation des ménages dans les organisations d'action collectives (coopératives et organisations professionnelles de producteurs) et réseaux d'entraide, de solidarité familiale et communautaire ainsi qu'aux relations fondées sur la confiance.

Source : Jouili, 2016

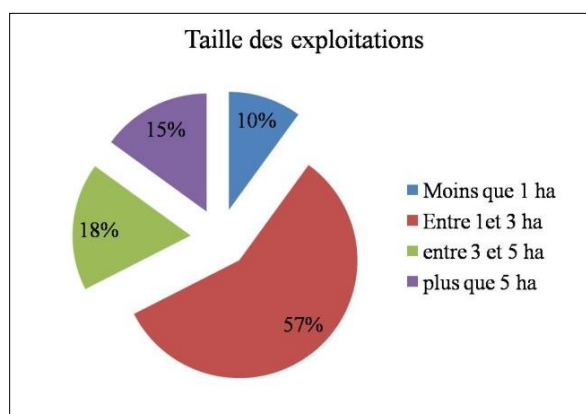
L'étude sur la « Petite Agriculture à Caractère Familial et Social » (PACFS), réalisée par le Ministère de l'Agriculture (2001) définit l'« agriculture familiale » comme l'ensemble des exploitations dont « l'activité principale des exploitants est agricole, qu'elle soit à temps complet ou partiel » et « qui assurent la force de travail nécessaire à leurs activités agricoles par le seul recours à la main d'œuvre issue des membres de la famille » (Ministère de l'agriculture, 2001). D'après l'Enquête Structures des Exploitations Agricoles (ESEA) de 2004-2005, Il ressort que 66,8% des petites exploitations familiales ont une superficie inférieure à 5 ha et 86,7% ont une superficie inférieure à 10 ha. La proportion des exploitations ayant une superficie supérieure à 10 ha ne dépasse pas 13,3%. Par ailleurs, 76,8% des petites exploitations familiales sont en pluvial, 12,4% sont en mixte et 10,8% sont en irrigué. Enfin, par grandes régions du pays, 32,2% des petites exploitations familiales sont localisées dans le Nord contre 44% pour le Centre et 23,8% pour le Sud (ESEA, 2004-2005, Jouili, 2016). Les critères de définition et de différenciation des exploitations agricoles ont été pris en compte afin de déterminer le modèle d'exploitation dominant dans le territoire périurbain de région de Sousse.

D'après nos enquêtes, la taille de 10% des exploitations est moins que 1 ha, 57% des exploitations ne dépassent pas les 3 ha, 18% sont comprises entre 3 et 5 ha, alors que 15% seulement dépassent les 5 ha. On a donc une proportion de 85% des exploitations d'une taille moins que 5 ha. Ajoutant à ce critère, la composition de ménage et main d'œuvre à l'exploitation. Il s'agit à 100% un ménage personnel exercé généralement par le chef de

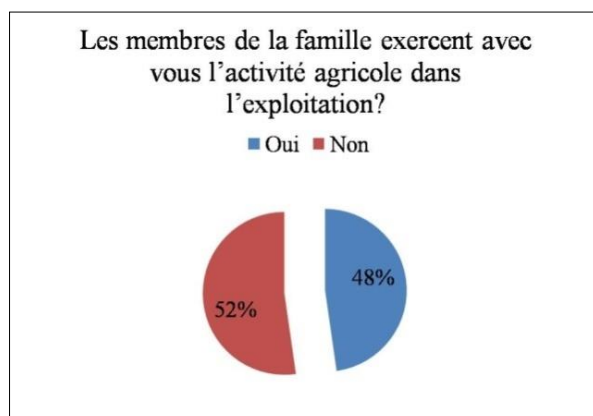
l'exploitation. Pendant les périodes de pointe (plantation et récolte), 55% d'agriculteurs interrogés procèdent au recrutement des ouvriers occasionnels. 27% parmi eux possèdent à l'exploitation au moins un ouvrier permanent qui réside généralement avec sa famille à l'exploitation dans un habitat à caractère rural. Selon 60% des agriculteurs enquêtés la faible proportion des ouvriers permanents à l'exploitation due à la non disponibilité d'une main d'œuvre qualifiée. L'aide familiale aux ménages d'exploitations est omniprésente et presque 50% des exploitants enquêtés procèdent au ménage familiale. Généralement, ce sont leurs femmes qui l'aident souvent aux ménages et quelques fois leurs fils. Ainsi, la prédominance de la petite exploitation (moins que 5 ha) et le ménage à 100% personnel et à 50% familial nous permettent de justifier la place qu'occupe le modèle d'agriculture familiale qui domine depuis longtemps l'aire paysagère d'agriculture périurbaine (APAP) « Ghaba », mais aussi l'APAP « Senia », l'APAP « Ghars » et l'APAP « Périmètres publics irrigués » avec une proportion plus faible que les trois premières aires paysagères.



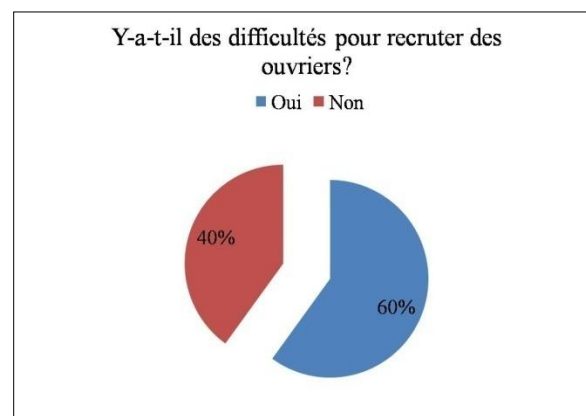
Graphique 16 : composition de ménages et main d'œuvre aux exploitations étudiées. Source: Enquêtes, 2015-2016



Graphique 17 : Tailles des exploitations étudiées Source: Enquêtes, 2015-2016



Graphique 18 : Pourcentage de l'aide familiale à l'exploitation selon les agriculteurs enquêtés Source: Enquêtes, 2015-2016



Graphique 19 : Difficultés de recrutement des ouvriers dans le domaine agricole

Source: Enquêtes, 2015-2016

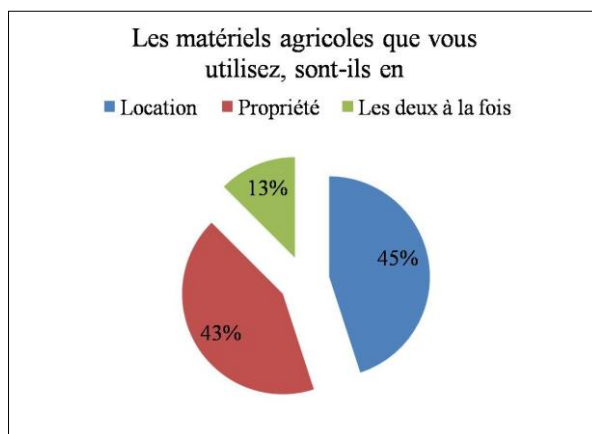


Photo 10 : Récolte familiale de la production agricole pour la consommation familiale

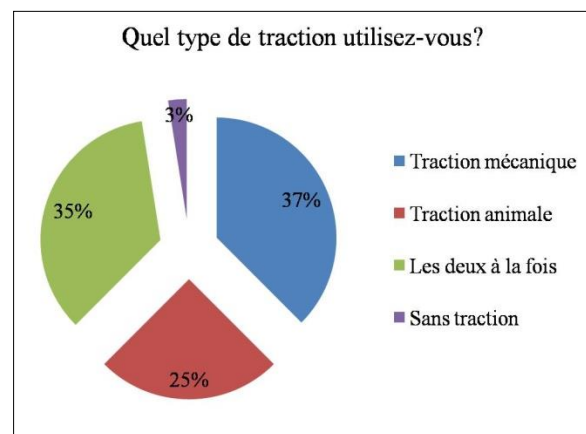
Source : Hamrita, 2017

2.7. Matériels agricoles en grande partie métayers

Comme on a déjà montré que les parents, encore présents, assurent une part du travail même s'ils ne résident pas toujours sur place, c'est-à-dire à l'exploitation. Sur le plan de fonctionnement technique, 45% de ces exploitations utilisent des matériels agricoles en location alors que, 43% des interrogés sont propriétaires de leurs matériels. Le reste des agriculteurs utilisent les deux modes à la fois. 35% des exploitants utilisent les deux modes de traction animale et mécanique alors que, 37% pratiquant généralement la monoculture (oléiculture) utilisent la traction mécanique. Les agriculteurs utilisant seulement la traction animale sont de l'ordre de 25%. Les équipements utilisés dans une exploitation bien équipée sont : un tracteur, une remorque, un motoculteur, Charrue à disque, une citerne, un pulvérisateur, etc. La faible proportion des agriculteurs propriétaires des équipements agricoles à l'exploitation due à la prédominance du modèle familial avec ses petites exploitations, le problème de financement de l'agriculture et l'accès limité à la terre et aux crédits (Jouili, 2016).



Graphique 20 : formes juridiques des équipements agricoles aux exploitations. Source: Enquêtes, 2015-2016



Graphique 21 : Types des tractions utilisées par les agriculteurs enquêtés. Source: Enquêtes, 2015-2016

2.8. La commercialisation des produits agricoles

«...Ces dernières années la production oléicole est en régression. L'année où la production est bonne, je la transforme en huile d'olive, je stocke les besoins de ma famille et j'offre une

dizaine de litre à mes frères et sœurs et je vends le reste à mes voisins ou autres personnes qui cherchent une huile d'olive de qualité comme la notre de Kalâa Kébira... Les familles possédant des grandes exploitations comme la famille Zouari, Ben Sâad..., vendent généralement les olives sur pieds...»

«...Généralement, je vends mes produits aux marchés locaux et régionaux comme celui de Hammam Sousse. Si la production est importante je la transporte à Tunis au marché de Bir El Kasâa et je n'ai jamais vendu mes produits à l'exploitation...»

«...Oui, je vende souvent mes produits à l'exploitation et directement au petits commerçants locaux (persil, piment, laitue...). Par exemple chaque matin et soir ma femme rentre de l'exploitation à la maison avec 20 litres du lait pour les vendre à nos voisins qui disent souvent que notre lait est frais et de très bonne qualité. Le prix d'un litre vendu à la maison est plus cher que celui vendue à la coopérative locale qui passe deux fois par jour à la Senia pour transporter le lait au point d'assemblage à l'aide d'un camion à citerne... Mes amis, les boulangers viennent chercher chez moi des moutons, des vaches..., et en été, des familles viennent acheter des taureaux pour les mariages de leurs fils...»

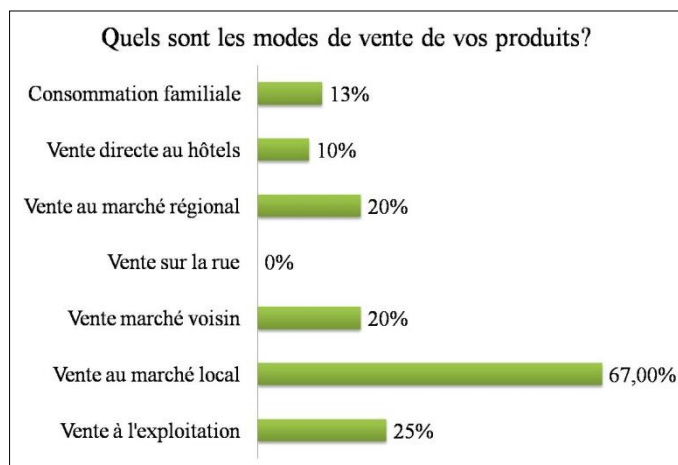
«...je suis floriculteur et le premier client pour moi est le secteur touristique. C'est pourquoi j'ai établi un réseau des relations avec les hôtels...»

Extraits des enquêtes avec les agriculteurs

La commercialisation des produits agricoles se fait généralement selon deux modes : la vente directe et la vente indirecte. Pour l'huile d'olive et dans le cas du modèle familial, la grande partie de la production est destinée à l'autoconsommation alors que, le reste est vendu aux voisins, aux autres membres de la famille, au marché local et hebdomadaire et à travers des intermédiaires (agents intermédiaires, huileries...). Pour le cas des grandes exploitations, le mode de vente est indirect. L'intermédiaire « *Samsar* » se charge de la négociation, un contrat oral de vente est établi et le paiement est comptant. L'acheteur des olives sur pieds s'appelle « *Khadhar* » et l'opération de vente s'appelle « *Ettakhdir* ». L'exploitant (propriétaire, acheteur des olives sur pieds) se charge de la récolte et de la vente des olives en vrac (Jaouachi, 2016). Pour le reste des productions agricoles, notamment, des cultures maraîchères, la vente se fait au marché local, régional (marché du gros de Hammam Sousse) et parfois au marché national de Bir EL Kasâa à Tunis et rare qu'elles sont vendu à l'exploitation ou directement au consommateur.

La plupart des éleveurs vendent le lait à des coopératives locales qui jouent le rôle de l'intermédiaire entre éleveur et transformateur et s'engagent du transport du lait de l'exploitation aux points d'assemblage et de stockage. Parfois, des éleveurs s'engagent à distribuer le lait aux petits commerçants « *Attara* » et vendent aussi leur produit dans ses maisons directement aux consommateurs, qui sont généralement des voisins. Les autres produits des éleveurs (les viandes) sont vendus aux marchés hebdomadaires locaux et régionaux (marché hebdomadaire de Kalâa Kébira, de Msaken, de Souk Lahad) et parfois à l'exploitation, aux boulangers amis ou non de l'éleveur, via des intermédiaires « *Gachar* » ou

via un ami en commun avec l'éleveur et le boulanger au même temps. L'analyse du graphique suivant et de différents extraits ci-dessus montrent que, les agriculteurs pratiquent plusieurs modes de vente des produits agricoles de leurs exploitations. Le mode le plus dominant (67%) est la vente aux marchés locaux. 25% des agriculteurs interrogés pratiquent la vente directe à l'exploitation, alors que 10% (pépiniéristes, floriculteurs) ont établi des relations avec le secteur touristique pour vendre leurs produits décoratifs.



Graphique 22 : Modes employés par les agriculteurs pour la commercialisation des produits agricoles
Source : Enquêtes, 2015-2016

Du fait de leurs diverses vertus économiques, sociales, et environnementales, les circuits courts de commercialisation des produits agricoles périurbains sont bien développés. Les agriculteurs vendent leurs produits aux marchés des gros locaux ou des communes voisines, aux marchés hebdomadaires, aux petits commerçants locaux et même à l'exploitation pour rationaliser les frais de transport. Le succès des circuits courts reflète le niveau des relations établies entre la ville et son périphérie agricole qui sont des formes organisationnelles très diverses (Chaffote et Chiffolleau, 2007) basées sur différents critères (Hérault-Fournier, 2010) dont le critère principal renvoie à l'idée qu'un tel circuit doit s'inscrire dans un rayon de quelques dizaines de kilomètres (Sarrazin, 2012) et que la commercialisation doit se faire d'une manière directe ou indirecte à travers un seul intermédiaire.



Photo 11 : Pratique du mode de vente direct et indirecte à travers un seul intermédiaire « El Attar »
Source : Hamrita, 2017

3. LA PERCEPTION DES ESPACES AGRICOLES PERIURBAINS PAR LES ACTEURS DE TERRITOIRE

3.1. L'olivier: arbre identitaire et patrimonial

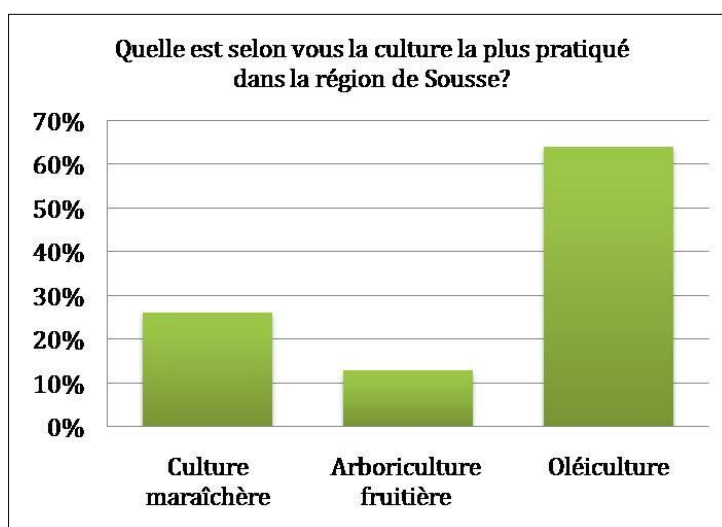
« Symbole, voilà probablement le premier mot qui vient à l'esprit quand on évoque l'olivier » (Benhayoun et Lazzeri, 2007, p. 11), puisqu'il a accompagné toutes les religions et les civilisations, surtout méditerranéennes. Il est symbole de longévité, de victoire et de force en Grèce. Pour les musulmans, il symbolise la lumière, chez les chrétiens devient symbole de paix et de réconciliation, de renaissance et d'espoir pour le peuple juif (Rocray, 1997; Benhayoun et Lazzeri, 2007). Sa symbolique est donc universelle. Bien qu'il ne soit certainement pas spontané dans toute la région, l'olivier est la plante cultivée la plus représentative de la Méditerranée et sa culture reste, avec la vigne, une des dernières activités agricoles rentables du pourtour de la région méditerranéenne (Benhayoun et Lazzeri, 2007). Il a fait l'originalité de la Tunisie et particulièrement, la Tunisie orientale (Despois, 1955) de l'Antiquité jusqu'aujourd'hui.

Historiens, géographes et agronomes s'accordent sur le fait que la culture de l'olivier dans le Sahel de Sousse est ancestrale (Leveau, 2007). La collecte des objets archéologiques et ethnographiques certifie l'importance de l'arbre dans la vie de tous les jours et l'art de vivre des peuples à travers l'histoire du pays et les multiples usages allant du secteur alimentaire à la parfumerie (ONH, 2007). Ce que l'on sait, c'est que l'oléiculture est apparue avec les premières civilisations qui ont introduit l'olivier en Afrique du nord. Celle-ci date, en Tunisie, du VIII^e siècle av. J.C., avant même la fondation de Carthage par la reine Didon. Les Phéniciens sont le premier peuple qui a introduit l'olivier dans leurs colonies de Carthage (Amouretti et Comet, 1985). L'oléiculture est une culture très vieille en Tunisie, mais qui a connu à l'époque romaine une grande extension (Leveau, 2007). Ce qui est certain, c'est que l'olivier a contribué à l'essor de l'agriculture durant la colonisation romaine et que les traces de la culture de l'olivier en « *meskat* » (El Amami, 1984; Leveau, 2007) ont été repérées dans les vieilles oliveraies sahéliennes, notamment, dans la région d'El Jem, une ville qui doit sa renommée internationale à son amphithéâtre. La culture de l'olivier, encore traditionnelle comme elle l'était depuis des siècles, reste dominante dans les filières agricoles de la région de Sousse même à des conditions édaphiques difficiles à faible potentiel de production (Msallem et al, 2000) et climatiques de forte variabilité.

En se référant aux travaux de recherche de plusieurs disciplines (histoire, archéologie, géographie...) sur la Méditerranée, l'olivier comme arbre est un objet patrimonial de la communauté méditerranéenne sans aucun doute. Mais, vue l'évolution qu'a connu le concept du patrimoine, qui a passé de l'objet matériel et le monument aux terroirs, aux territoires et au immatériel et à considérer que « tout est potentiellement patrimoine » (Di Méo, 2008, p. 3), archéologues et historiens, géographes ruralistes et géomorphologues, agronomes, anthropologues, sociologues et économistes ont dressé un bilan de l'activité agricole, notamment, l'oléiculture afin de la construire comme objet patrimonial. La construction de l'oléiculture tunisienne comme objet patrimonial et de son paysage comme paysage culturel impliquent ainsi trois dimensions: économique, historique et culturelle, dont la démarche de

patrimonialisation consiste d'une manière générale à assurer la durabilité d'un objet qui a perdu sa valeur d'usage originelle, mais en recevant de nouvelles en fonction de critères, dont les plus clairement identifiés sont les valeurs économiques, scientifiques et de communication (Leveau, 2007).

Le sens du l'olivier et de l'oléiculture comme patrimoine a été dégagé aussi durant les entretiens menés avec les acteurs et spécialement les agriculteurs. Au niveau de ce point, les réponses ont été rapides, riches et diversifiées: « *c'est nos origines, nos racines, notre identité* », « *c'est l'histoire de toute la Tunisie* », « *c'est la mémoire de tous les sahéliens et les tunisiens* », « *c'est un patrimoine national* ». « *Ezzitoun* » était le mot fréquemment utilisé par les enquêtés pour répondre à la question qui cherche la culture la plus pratiquée dans la région du Grand Sousse. Plus que 60% de notre échantillon confirment que l'olivier est l'arbre le plus représentatif de la région et que sa culture, « l'oléiculture », est l'activité agricole originaire et la plus pratiquée sur leur territoire. Dans cette région, l'attachement social à l'olivier trouve ses origines dans la longévité de cette culture, qui a marqué l'histoire des populations rurales en étant l'activité agricole principale (monoculture) de plusieurs générations (Karray et al, 2009). Elle prend aujourd'hui une valeur de référence à une culture commune qui engendre un paysage commun de complémentarité avec l'espace urbain, en suggérant un ensemble des relations économiques, sociales et environnementales.



Graphique 23 : Avis des agriculteurs sur la culture la plus pratiquée dans la région de Sousse

Source: Enquêtes, 2015-2016

3.2. Mais aussi abandonné

Le classement des forêts d'oliviers rurales et périurbaines par la loi agricole de 1983 et le Schéma Directeur d'Aménagement (SDA) du grand Sousse comme zones de sauvegarde, qui « couvrent les terres à vocation agricole protégées en raison de leur impact sur la production agricole nationale » (JORT, 1983), ainsi que l'interdiction de l'abattage et de l'arrachage de l'arbre (seulement avec autorisation) (JORT, 2001), semblent selon 69% des agriculteurs, techniciens et société civile, des réglementations insuffisantes et inefficaces, tant que l'olivier

est désormais sous la menace de l'abandon de l'activité, de l'entretien des « *meskats* » et le morcellement qui ne sont pas les facteurs uniques de la dégradation des oliveraies périurbaines, puisque l'urbanisation y participe énormément (Houimli, 2008). Les exploitations agricoles périurbaines privées à Sousse-nord connues par l'oléiculture spécialement extensive, se retrouvent confrontées régulièrement à une pression urbaine de plus en plus forte (Jaouachi, 2016) et une urbanisation consommatrice des terres de plaines fertiles (Dugue et al., 2016). Ces oliveraies périurbaines sont le terrain de plusieurs usages et conflits urbains, principalement touristiques, qui provoquent selon 45% des agriculteurs un mouvement de recul irréversible des exploitations oléicoles vers l'arrière-pays.



Carte 52 : Des exploitations oléicoles soumissent à une forte pression urbaine à la commune de Hammam Sousse. Source : traitement personnel et vérification sur terrain, 2017

3.3. L'agriculteur et la forte liaison à l'agriculture et l'exploitation

«...Que représentent pour moi l'agriculture et l'exploitation? Je peux vous dire que j'ai une forte relation à l'agriculture et à mon exploitation. Tous d'abord, l'agriculture est mon travail, donc c'est ma première source de vie. J'habite à l'exploitation et chaque parcelle, chaque endroit, chaque coin me concerne. Je préfère passer toute la journée à travailler, contrôler et rester à l'ombre d'un olivier pour boire un vers de thé...»

«...C'est l'amour qui me relie à l'agriculture, c'est mon travail avec lequel je vie et je pense que je ne peux pas continuer à vivre sans cette profession...»

Extraits des enquêtes avec les agriculteurs

Savoir le degré d'attachement des agriculteurs à leurs exploitations et à l'activité agricole et connaître la place de cette dernière dans leurs vies est un point plus important à relever durant

ce travail. Malgré les problèmes par lesquels passe l'agriculture périurbaine au grand Sousse, les agriculteurs interrogés ont montré un fort attachement à leurs exploitations même s'ils ne sont pas tous des propriétaires. Ils sont étroitement lié premièrement au coté matériel de l'agriculture et son paysage qui le considèrent principalement comme ressource de vie et paysage productif des biens et d'emploi. Ils sont aussi fortement liés au côté immatériel de ce paysage, puisqu'ils le considèrent comme un paysage très familier (Said, 2015), un beau cadre de vie à contempler, qui influence leurs manières de vivre. Cette relation tissée dans la quotidienneté, renvoie à une plus grande proximité et à une plus grande subjectivité. S'écarter de la ville et de tous ses désavantages (bruit, pollution, embouteillage...) et préférer la vie à la campagne sont aujourd'hui les tendances pratiquées aux espaces agricoles périurbains. L'idée de pratiquer encore l'agriculture et de profiter de son paysage comme cadre de vie agréable est aussi forte chez les interrogés âgés que les jeunes qui préfèrent passer seulement la fin de semaine à la campagne et pratiquer l'agriculture de loisir.

3.4. La notion de l'agriculture et la nature exprimée par les groupes d'acteurs

«...Il ya beaucoup de choses à dire sur l'agriculture ! Mais je pense qu'on est d'accord que c'est la première activité pratiquée par l'homme, c'est la production qui par la qu'elle contribue à la sécurité alimentaire...»

«...C'est un domaine très important. Au sens le plus propre du terme, c'est l'activité agricole. Elle est vital et source de nourriture, d'emploi et de verdure. L'agriculture tunisienne passe aujourd'hui par des mutations et problèmes divers et nécessite une attention plus importante sur le plan législatif et aussi technique...»

«...Je veux définir l'agriculture par un ensemble des mots symboliques. C'est les racines, l'identité et le patrimoine de toutes les civilisations et les sociétés...»

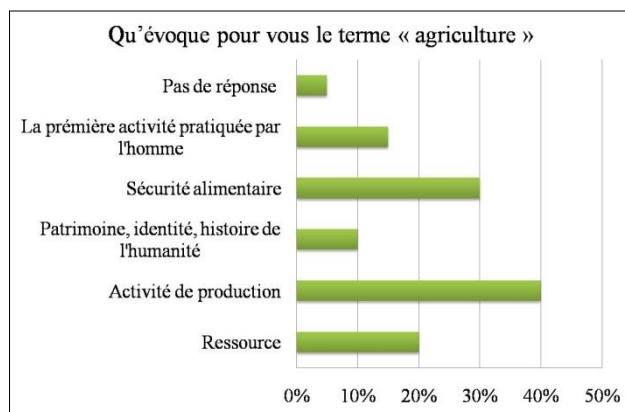
«...La nature pour moi, est un ensemble des éléments complémentaires, un mélange entre tous qui est vivant (végétal, animal) et éléments du milieu physique (sol, eau...))»

«...Vraiment, je ne peux pas vous répondre à cette question et je ne sais pas quoi dire, parce que la nature est un thème assez complexe pour moi...»

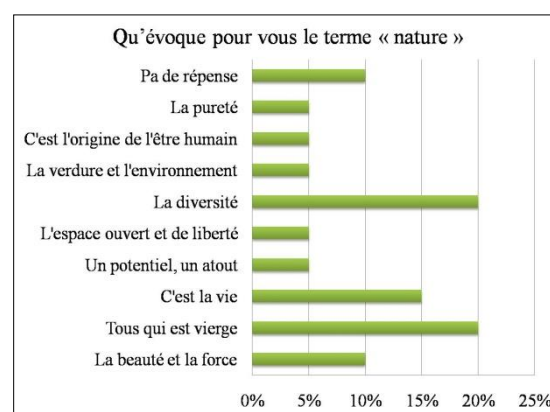
Extraits des enquêtes avec les acteurs institutionnels et de la société civile

Les champs d'application de la thèse sont les espaces agricoles et naturels périurbains et pour éviter toutes sortes de confusions avec des autres thèmes assez sensibles comme celui du paysage, l'enquête a abordé seulement les deux thèmes de l'agriculture et la nature qui nous ont guidés, indirectement à aborder le thème de paysage. Les termes et les phrases utilisés par les interviewés pour évoquer le sens de l'agriculture ont été diversifiés, mais ils se dirigent tous vers le sens unique de l' « activité de production alimentaire ». Le sens de la nature était plus difficile à évoquer par les enquêtés que celui de l'agriculture et que 10% n'ont pas arrivé à répondre à notre question « *qu'évoque pour vous le terme nature ?* ». Cette difficulté est dégagée dans le sens que nous n'avons pas arrivé à établir une gamme des réponses assez limité ou déterminer une simple définition selon les réponses des interviewés. Peut être que

les difficultés que rencontrent les interviewés ne sont pas seulement liées au concept de la nature, mais aussi à une confusion avec celui du paysage. Selon la grille des réponses, la proportion la plus élevée (20%) a été attribuée à la réponse « diversité » ainsi que « l'espace vierge », alors que 15% confirment que la nature est le « beau » ou « *meziane* ». Le reste des réponses annoncées restent vagues et relativement ambiguës et intègrent parfois la notion de l'espace ouvert et de l'environnement.



Graphique 24 : Définitions de l'agriculture par les différents groupes d'acteurs. Source : Enquêtes, 2015-2016



Graphique 25 : Définitions de la nature par les différents groupes d'acteurs. Source : Enquêtes, 2015-2016

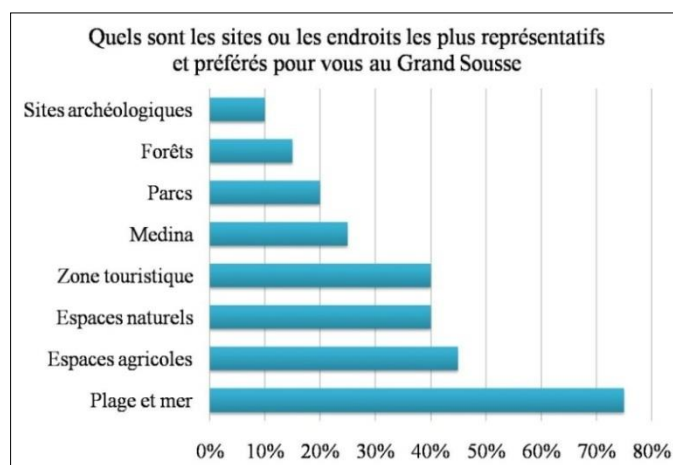
3.5. Une appréciation exceptionnelle des espaces agricoles

«... J'ai beaucoup apprécié la photo 4. Il s'agit d'un paysage agricole avec des oliviers et des lignes de culture, des palmiers signe de la présence d'une source d'eau, d'un puits. Je veux choisir aussi la photo 2 parce qu'elle représente un élément de paysage agricole de la région qui est l'habitat. Je pense aussi que cette simple « Dar » ou « Bit » est très recherchée par un nombre élevé des gents qui préfèrent habiter à la campagne... »

Extrait des enquêtes avec les acteurs institutionnels et de la société civile

Depuis le début des années 1990, la société tunisienne était influencée par le mode de vie occidentale et la diffusion d'une nouvelle image de la campagne, qui est appréciée actuellement différemment et apparaît plus attractive à cause de la montée des valeurs de la nature et de l'environnement (Bouraoui, 2000). L'échantillon des acteurs déclare que la campagne évoque l'image des espaces agricoles ouverts, des produits frais, des terres occupées par des oliviers, des maraîchers, de la verdure, etc. Lors de la réalisation du test photographique, les photos qui ont été choisies sur la base d'une appréciation très élevée sont les photos (6) et (4) qui correspondent à des paysages agricoles des APAP « périmètres publics irrigués ». La photo possédant une appréciation élevée est celle des l'habitat rural (2) au périmètre public irrigué de Chott Mariem. L'appréciation moyenne a été attribuée aux photos (1) et (3) dont la photo (3) correspond à une vue panoramique sur l'arrière pays oléicole de la région de Kalâa Kébira. La plage et la mer occupent une place plus importante comme espace ou site représentatif et préféré pour le loisir (75%) au grand Sousse, mais la proportion de l'appréciation des espaces agricoles par les groupes d'acteurs est en évolution continue et atteint 45%. Ce nouveau processus d'appréciation de la campagne ou des espaces agricoles et

leur fréquentation croissante confirment que la campagne possède aujourd'hui des autres intérêts environnementaux, socioculturels et de paysage, apart son premier intérêt de production de biens alimentaires.



Graphique 26 : Les Sites et endroits les plus représentatifs et préférés par les interrogés au grand Sousse
Source : Enquêtes, 2015-2016

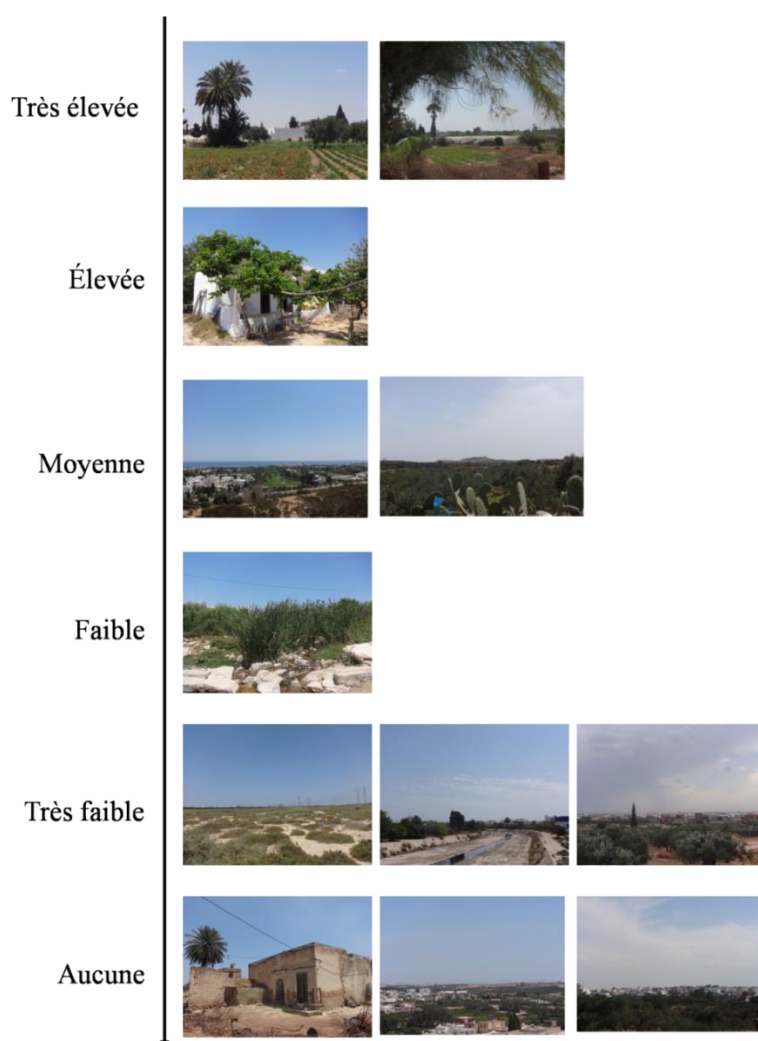


Figure 34 : Classification des photos du test photographique selon leurs taux de perceptions par les enquêtés. *Source : Enquêtes, 2015-2016*

3.6. Des espaces multifonctionnels et des acteurs conscients des leurs intérêts en ville

«...On ne peut pas dire que ces espaces n'ont aucun intérêt. C'est vrai que l'intérêt le plus important est d'ordre économique et de production, mais je pense aussi que l'agriculture périurbaine a des autres intérêts ; environnemental puisqu'elle améliore la qualité de l'air, elle nous offre le calme, le loisir, d'où un intérêt socioculturel et je pense aussi que, l'espace agricole ou naturel est un paysage qui améliore le cadre de vie urbain...»

«...Comme je suis membre de cette association qui a un objectif culturel, l'intérêt qui m'intéresse le plus est l'intérêt culturel...»

«...Je veux choisir toutes les propositions sauf bien sûr sans intérêt. Je pense que l'espace agricole dans la région du grand Sousse méritent de lui attribuer tous ses intérêts : de production, cadre de vie, culturel, environnemental et aussi paysage...»

«...Pour moi, je vois que trois intérêts seulement peuvent être attribués aux espaces agricoles périurbains : intérêt de production, environnemental et culturel...»

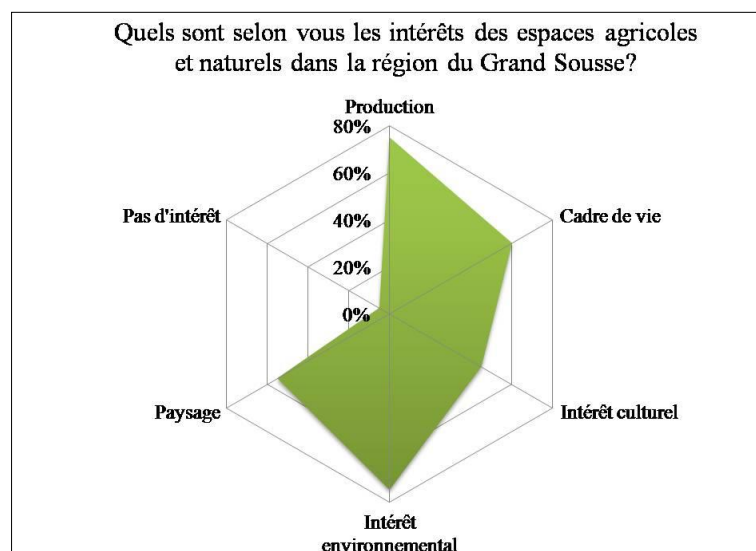
Extraits des enquêtes avec les acteurs institutionnels et de la société civile

La perception urbaine était la perception la plus dominante des espaces ouverts périurbains ou périphériques pendant la période comprise entre les années 1960 et 1980. Ils ont été perçus comme réserves foncières pour la projection de l'urbanisation programmée par les documents d'urbanisme à l'époque. Selon les acteurs interrogés, ce type de perception persiste encore, mais des nouveaux types de perception ont été développés durant les deux dernières décennies. Aujourd'hui, des nouveaux intérêts des espaces ouverts périurbains apparaissent et des nouvelles relations avec l'espace urbain s'établissent. L'intérêt le plus important est d'ordre économique, productif et alimentaire qui, selon 70% des enquêtés a toujours existé, mais s'est amplifié et diversifié. En effet, l'agriculture périurbaine joue un rôle alimentaire important (Morgan and Sonnino, 2010) et contribue de manière non négligeable à la sécurité alimentaire (Aubry et al., 2012) et à satisfaire les besoins nutritionnels des populations rurales et urbaines grâce à son intégration dans un système de polyculture. Elle a une fonction économique par la création des revenus et l'emploi direct et indirect à une partie de la population (Bouraoui, 2000). L'intérêt productif réside dans l'amélioration de niveau de production et la situation de certains agriculteurs, l'intégration économique au niveau de la transformation et à la concurrence de la production agricole totale (Hamrita, Mata Olmo et Rejeb, 2017). La proximité de la ville facilite d'un côté, l'accès de l'agriculteur aux produits et services nécessaires au fonctionnement de son exploitation et de l'autre côté, elle favorise l'écoulement des produits agricoles sur les marchés de voisinage urbain ainsi, le développement des nouveaux modes de vente appelés circuits courts.

Le deuxième intérêt qui a occupé une place prépondérante depuis les années 90 est selon 70% des interrogés de deux groupes d'acteurs institutionnels et de la société civile, un intérêt environnemental. Les espaces agricoles et naturels apportent des bénéfices environnementaux à la ville. Ils participent à la préservation de la diversité biologique du milieu, la conservation de la qualité des sols, de l'eau et de l'air (Lovelley et al., 2010). Des intérêts socioculturels et

de cadre de vie ont été aussi déterminés. Ces espaces apportent la détente, le repos, le loisir, la récréation aux citadins de la ville, aux citadins-agriculteurs et même aux agriculteurs. Pour ce type d'intérêt, la proximité de la ville joue aussi un rôle important dans l'élargissement de la possibilité de double emploi pour les individus et les petits agriculteurs, qui cherchent souvent des ressources complémentaires pour le maintien ou l'évolution de leurs exploitations agricoles.

55% des interrogés affirment que les espaces de l'agriculture périurbaine et aussi à dominance naturel sont des paysages en évolution continue et qui nécessitent une attention plus importante. En effet, la verdure, les champs ouverts d'oliviers, l'alternance entre *meskats* et *mankâas*, le contraste de couleurs entre les feuilles de grenadier et d'olivier au *Senias*, les lignes des cultures, l'alternance entre champs et habitats, etc, constituent tous des paysages à caractères qui lui permettent d'être de plus en plus protéger et préserver et même de contribuer activement à l'amélioration de l'environnement urbain et du cadre de vie des habitants par la présence d'un champ ou d'une exploitation à l'intérieur d'un tissu urbain ou à ses limites extérieures.



Graphique 27 : Les intérêts des espaces agricoles et naturels périurbains dans la région du grand Sousse

Source : Enquêtes, 2015-2016

Pour conclure, les espaces ouverts périurbains ont longtemps d'autres fonctions non séparables de la fonction de production agricole, mais qui n'ont pas toujours été prises en compte par les acteurs privés ou publics du grand Sousse. Sa fonction environnementale est importante (Pardo, 2005). elle participe à la préservation de la diversité biologique du milieu, la conservation de la qualité des sols, de l'eau et de l'air (Lovelie et al., 2010). Une fonction sociale est aussi déterminée : elle contribue à améliorer le cadre socioculturel et répondre aux besoins de la société en matière de récréation, loisirs et paysage (Bouraoui, 2000; Bouraoui, 2003; Hammami Habibi, 2010). Ces espaces sont marqués principalement par l'olivier. Il a traversé au cours du temps par un certain nombre de mutations quant à leur rôle dans la ville que dans la campagne. Le point fort à souligner est qu'il semble au grand Sousse remplir le même rôle et offre les mêmes avantages qu'un arbre de forêt (Hamrita, Mata Olmo et Rejeb,

2017). Il était reconnu comme un patrimoine commun, un élément de multifonctionnalité: ressource territoriale (production alimentaire et développement économique), cadre de vie (fonction environnementale, socioculturelle, paysagère...) (Pointereau, 2004; Dérioz, 2004). Un ensemble des géographes et écologues-paysagistes ont récemment regroupé toutes ces fonctions sous l'appellation « services paysagers » (Termorshuizen and Opdam, 2009), qui consistent à établir la connexion entre le système physique (espaces, écosystèmes, paysages) et l'homme. Ce concept regroupe l'aspect esthétique et tous les services qu'offre le paysage à la population. Ainsi, la notion inclue des nombreux points de vue disciplinaires, des acteurs locaux en relation avec ces territoires et activités, afin d'établir une base de données commune sur le paysage comme moteur de développement. Le travail sur le paysage peut alors prendre des formes diverses: de la conception à différentes échelles, de constituer l'objet d'analyse, d'inventaire, de diagnostic, d'évaluation ou de gestion ou même de représenter un outil particulier pour aborder des problématiques territoriales plus larges et plus complexes (Dérioz, 2008).

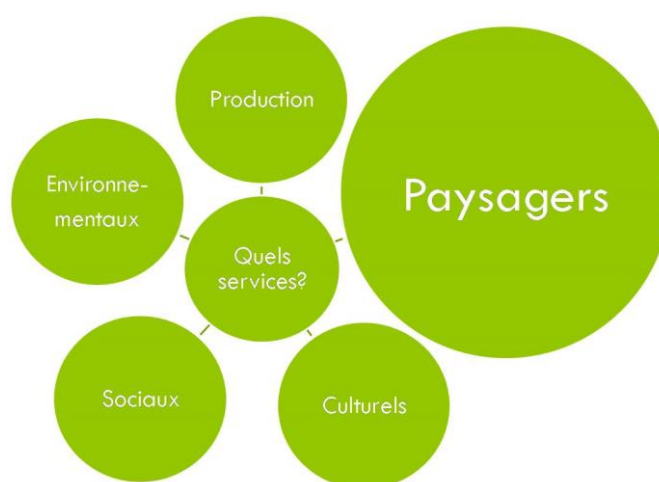


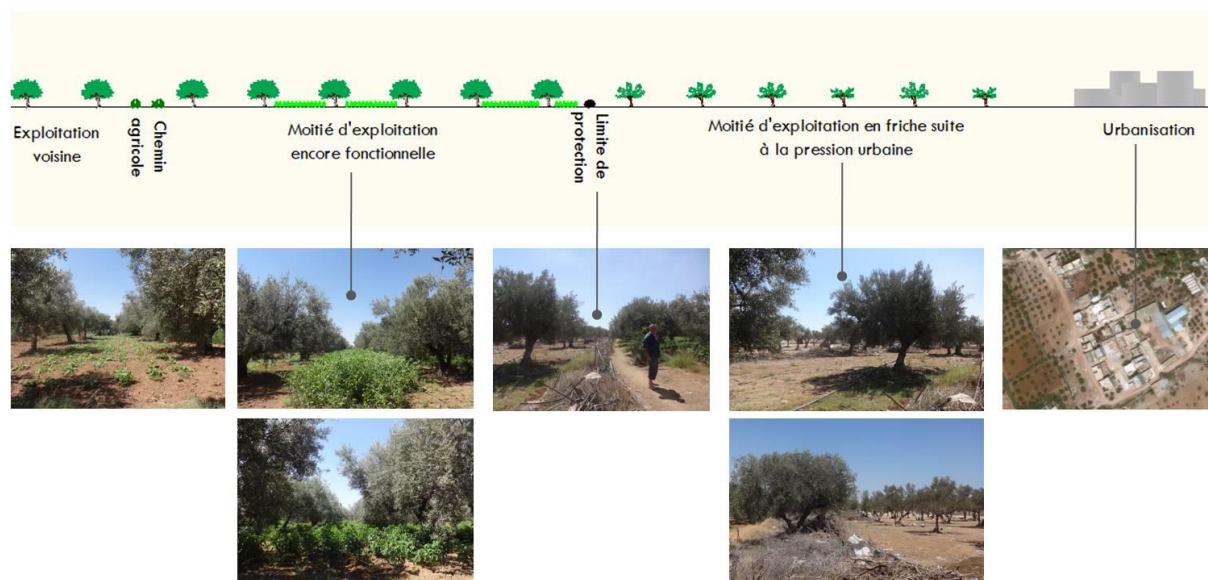
Figure 35 : Fonctions et services des espaces agricoles dans le territoire du grand Sousse

4. LES LOGIQUES D'ADAPTATION AU CONTEXTE PERIURBAIN

4.1. La gestion du foncier agricole par les agriculteurs : des logiques peu marquées par le contexte périurbain

Nombreuses sont les stratégies foncières et technico-économiques mises en œuvre par les agriculteurs périurbains propriétaires pour la gestion de leur capital foncier afin de se maintenir dans ce secteur d'activité ou le quitter. Ils choisissent, pour des raisons diverses: (a) soit de continuer l'exploitation de leur terre, (b) soit de capitaliser leur foncier, (c) soit le métayage de courte durée, afin de pouvoir réaffecter le foncier pour des utilisations non agricoles, (d) soit l'abandon pur et simple des cultures (Jaouachi, 2016). Au vu du prix des terres agricoles dans la région, les agriculteurs, confrontés à des contraintes financières ou bien désirant changer de mode de vie ou créer leurs propres projets, sont tentés de vendre en partie ou en totalité leurs terres agricoles fertiles et souvent irrigables. Pour ceux qui vendent leurs terres, la vente peut affecter toute la terre ou une partie pour développer des activités

extra-agricoles, qui ne sont pas seulement des sources de revenu stables, mais soutiennent financièrement l'activité agricole en cas de difficultés rencontrées dans ce secteur. Des agriculteurs vendent une partie de leur terre pour investir en agriculture dans la partie restante ou dans une nouvelle terre agricole dans le monde rural. Dans certains cas, l'argent de vente obtenu est dépensé dans des améliorations du niveau de vie, ainsi qu'une mauvaise gestion des revenus peut résulter (échec du projet d'investissement) (Benabed, Dugué, Abdellaoui, 2014).



Coupe 8 : Coupe schématique d'une exploitation oléicole destinée à la polyculture. Moitié cultivée-moitié abandonnée (à vendre) sous la pression urbaine à Hammam Sousse

L'impact négatif de la demande en terres cultivables sur le maraîchage a été mis en évidence à Akouda et surtout à Chott Mariem. Dans ces deux communes, les espaces jadis considérés comme propices à l'agriculture à leur abord immédiat, ont été, à un moment, l'objet de multiples convoitises et, dans les rapports de force qui s'instaurent, l'agriculture est rarement en position dominante (Kanda et al, 2017). Dans ces conditions, la surface agricole utile ne peut connaître qu'une chute drastique, contribuant à la réduction des surfaces exploitées par les maraîchers. En effet dans notre étude, les superficies comprises entre 1 et 3 ha sont les plus représentées, traduisant comme ailleurs l'émiettement des parcelles agricoles en milieu urbain (Ba, 2007 ; Fanou, 2008 ; Mbaye et Moustier, 2000). Dans toute la zone étudiée, la majorité des maraîchers ne sont pas propriétaires des terrains qu'ils exploitent. Dans ce contexte, les agriculteurs savent que la terre pourra être récupérée à tout moment pour la mise en place du projet à laquelle elle serait destinée. Ces maraîchers sont ainsi obligés de se déplacer vers le nord du périmètre, c'est-à-dire, au premier secteur où le maraîchage et l'oléiculture sont encore dominants. Notre étude montre une dynamique linéaire de l'urbanisation s'établissant au long du périmètre. L'insécurité foncière et la pénurie de terres consécutives à l'extension du bâti à vocation touristique, résidentielle ou commerciale limitent le développement des activités maraîchères (Matthys et al., 2006).



Photo 12 : Extension du bâti à vocation résidentielle et commerciale à la commune de Chott Mariem

Source : Hamrita, 2016-2017



(a)



(b)

Photo 13 : (a) Parcelle en polyculture sous pression urbaines à Hammam Sousse à vendre, (b) annonce de vente de la parcelle. Source : Hamrita, 2016



Photo 14 : Terre agricole encore exploitée mais à vendre située au deuxième secteur du PPI de Chott Mariem. Source : Hamrita, 2017

Pour les oliveraies périurbaines, l'urbanisation des impluviums déstabilise le mode de fonctionnement du « meskat », voire de toute l'exploitation agricole, et expose le « mankâa » à un manque d'eau et à l'abandon total ou partiel des oliviers, en attente d'urbanisation (Jarrige, 2003 ; Jouve et Napoleone, 2003), suite à un changement possible de titre du foncier, tout en continuant de profiter de la production et ouvrant les impluviums à la vente sous forme de lots de construction (Houimli, 2008). Les oliveraies de l'arrière-pays sont moins soumises à l'influence urbaine et semblent donc plus sécurisées par leur situation plus éloignée de la ville et les préoccupations de patrimonialisation.

Etre en mesure pour acheter des terres agricoles est souvent difficile pour les agriculteurs de la région. Ainsi, la location de terres agricoles permet encore l'accès au foncier agricole et l'agrandissement de la surface agricole utile, afin d'améliorer la production et diversifier les activités. Des agriculteurs optent pour l'extension foncière agricole par la location de terres (de 1000 DTT/ha/an) ou la constitution d'associations avec des propriétaires terriens absenteïstes (émigrant) ou attendant une réaffectation du foncier pour des utilisations non agricoles. Il s'agit de producteurs dynamiques et attachés à l'activité agricole et à la terre, qui ne disposent que de quelques hectares et doivent trouver d'autres terres à cultiver pour développer leurs activités (arboriculture fruitière, rotation pour le maraîchage pour gérer la fertilité des terres, ...). La location par un contrat oral est courante, car elle n'engage le propriétaire que sur une campagne agricole. Ainsi, il peut facilement vendre sa terre si une opportunité intéressante se présente.

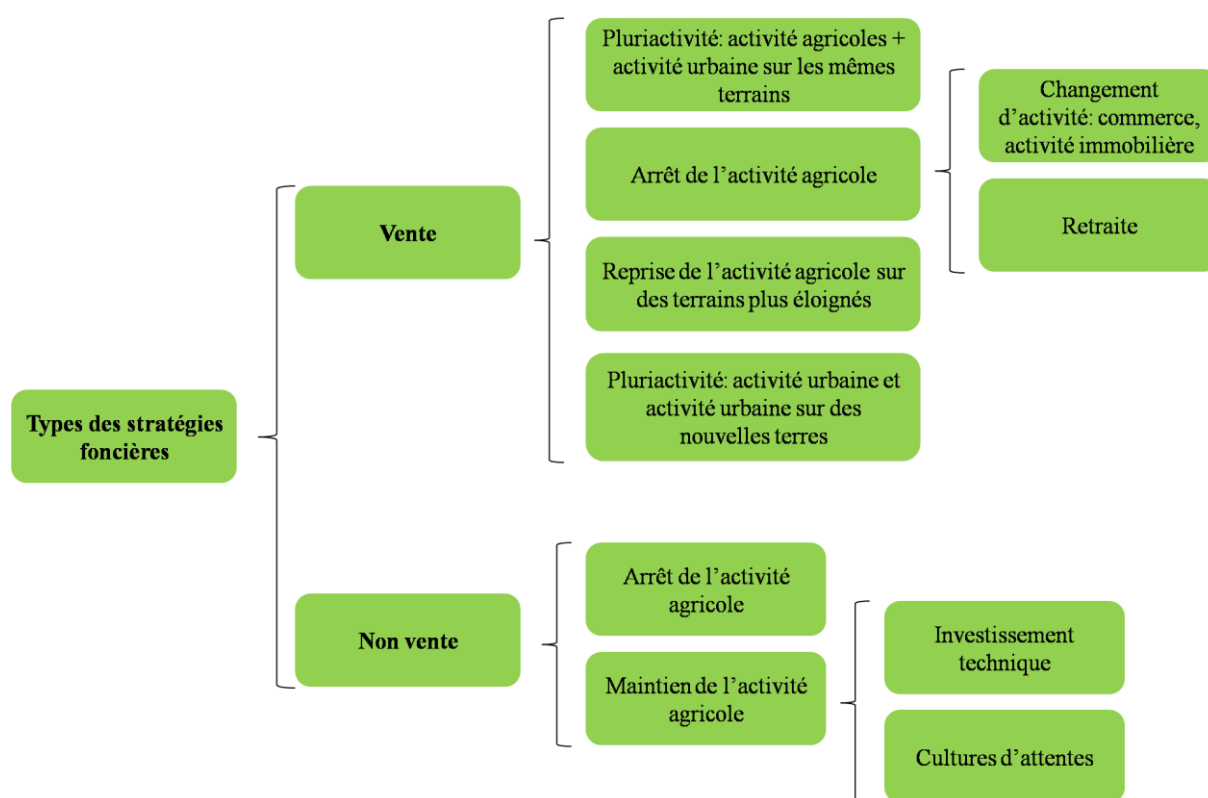


Schéma 06: Les logiques d'adaptation au contexte périurbain

4.2. Les néo-agriculteurs

Les néo-agriculteurs sont presque les seuls qui procèdent à l'achat des terres agricoles. Qu'ils soient en maraîchage, élevage ou arboriculture, ces nouveaux paysans déclarent que les causes de cette venue sont le stress du monde urbain, la fuite du marché du travail, le désir de la nature et du paysage, la recherche d'indépendance et de liberté et la quête d'une nouvelle vie en plein milieu rural. Plusieurs sont venus s'installer dans la forêt d'oliviers de Kalâa Kébira, originaires de la commune et de communes voisines, particulièrement, Hammam Sousse. Ils insistent sur la beauté du travail manuel et sur l'enjeu de pratiquer l'agriculture écologique, afin de fournir des produits agricoles de qualité et préserver la biodiversité. Ces néo-paysans, de plus en plus nombreux (5% des enquêtes ont une période d'installation inférieure à 5 ans sur le périurbain agricole du grand Sousse) apportent ainsi, de nouvelles valeurs, de nouvelles pratiques, de nouvelles exigences aux espaces agricoles périurbains de la région.

4.3. Autres alternatives pour tirer plus des revenus

Pour tirer plus de revenus de l'exploitation, nombreux agriculteurs, principalement ceux qui ont une source d'eau (puits) indépendante de celle de l'état (Nabhana) procèdent à la vente de l'eau (2,5 DTT/m³). Cette alternative est très répandue dans les aires paysagères d'agriculture périurbaine « *Senia* » puisqu'elles sont indépendantes de point de vue ressources hydrauliques. L'argent de vente obtenu est dépensé dans des améliorations du niveau de vie, des améliorations de la production ou pour couvrir des dépenses à l'exploitation.



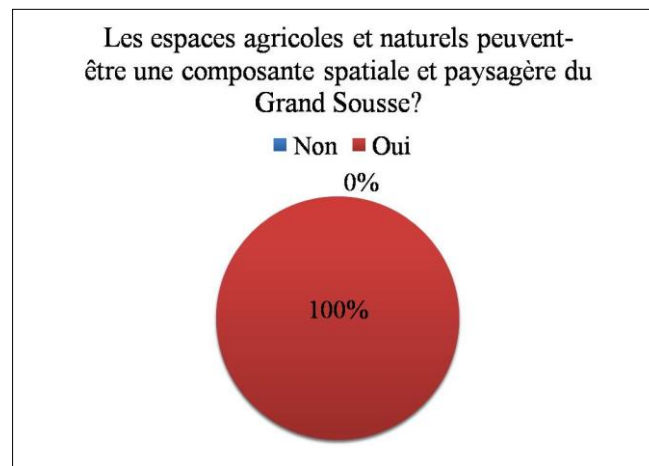
Photo 15 : Annonce de vente de l'eau de puits d'une *Senia* à Kalâa Kébira. Source : Hamrita, 2016

5. LE DEVENIR DES ESPACES AGRICOLES ET NATURELS PERIURBAINS

5.1. Les espaces agricoles et naturels : composantes spatiales et paysagères du Grand Sousse

Conscients d'attributs et valeurs paysagers des espaces agricoles périurbains, les enquêtés confirment à 100% que « *ils peuvent être des composantes spatiales et paysagères de la ville* ». Ils affirment que leurs potentialités peuvent être valorisées dans le cadre d'un projet. La diversité de leurs composantes agricoles et naturelles contribue positivement à l'environnement par la régulation des émissions de la ville et la conservation des eaux et du

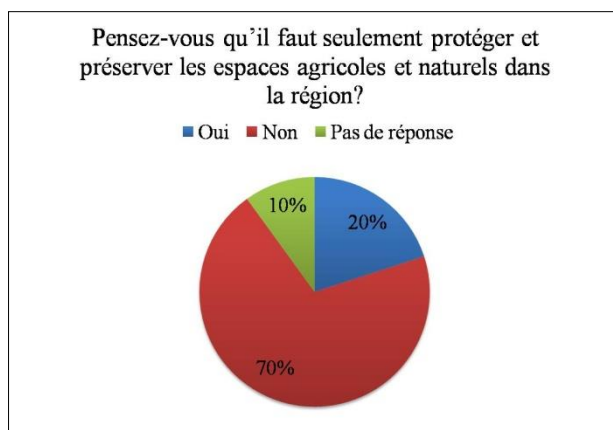
sol, au rapport socioculturel par des activités pédagogiques, au cadre de vie des citoyens par le loisir et la récréation et au paysage par la verdure continue des oliveraies, des vergers d'arbres fruitiers et de maraîchers qui agrémentent la périphérie de la ville. La reconnaissance de ces paysages exceptionnels ou ordinaires et de ces valeurs écologiques et environnementales, socioculturelles, patrimoniales et paysagères semblent intéressantes pour les groupes d'acteurs, afin de réussir la gestion de ces espaces et pour qu'ils puissent apporter sa contribution à de nouvelles alternatives de développement agri-urbain durable.



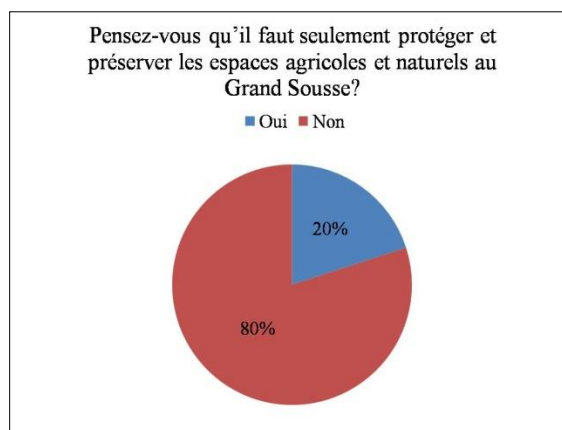
Graphique 28 : 100% des enquêtés considèrent que les espaces agricoles et naturels peuvent être une composante spatiale et paysagère de la ville. Source : Enquêtes, 2015-2016

5.2. Seulement protéger et préserver ?

L'agriculture périurbaine au grand Sousse fait l'objet de fortes pressions urbaines. Les instruments juridiques (loi de protection des terres agricoles, loi de protection de l'olivier, loi de protection des milieux naturels...) et urbanistiques (SDA, CATU, PAU...) semblent insuffisants comme ils confirment 70% des agriculteurs et 80% des acteurs institutionnels et de la société civile enquêtés. Il ne faut pas seulement protéger et préserver les espaces agricoles et naturels dans la région vue leur importance comme espaces multifonctionnels à plusieurs intérêts productifs, environnementaux, socioculturels et paysagers et aussi espaces en régression, voire en disparition, qui vont céder la place au développement urbain (nouvelles unités hôtelières et résidentielles, nouvelles zones industrielles...). « *A dieu à l'agriculture périurbaine de Sousse. A cours terme, elle est en régression, mais à long terme, elle va totalement disparaître* » (enquête, 2016). La faible surface de la plupart des exploitations agricoles, le faible pouvoir des agriculteurs de moins en moins nombreux sur les terres agricoles ainsi que, le changement climatique et le faible potentiel des ressources en eaux ne permettent plus de lutter contre la concurrence des prix des produits agricoles des autres régions de l'intérieur et les différentes formes de spéculation foncière. C'est pour ces raisons que les instruments législatifs de protection et de préservation apparaissent insuffisants et inefficaces chez presque la totalité l'échantillon et que même une révision des dites lois ne suffit pas et la recherche des autres alternatives d'activation et de mise en valeur des espaces agricoles et naturels de la région est une opportunité devant un changement démocratique et politique du pays.



Graphique 29 : Avis des agriculteurs enquêtés sur la protection et la préservation des espaces agricoles et naturels périurbains. Source : Enquêtes, 2015-2016



Graphique 30 : Avis des acteurs institutionnels et de la société civile enquêtés sur la protection et la préservation des espaces agricoles et naturels périurbains. Source : Enquêtes personnelles, 2015-2016

5.3. Capacités d'organiser la ville et de s'intégrer au système vert métropolitain

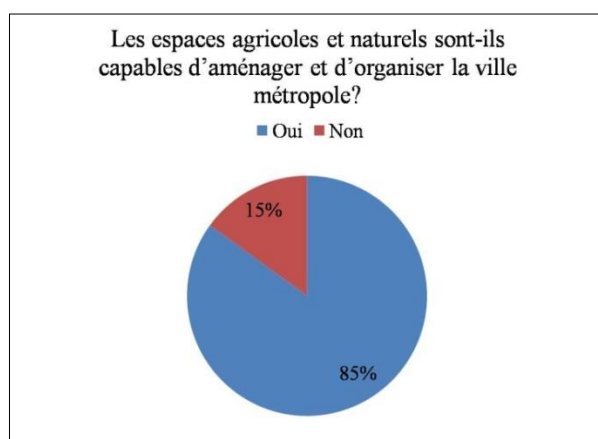
«...Oui je pense que les espaces agricoles et naturels sont capables d'aménager et d'organiser la ville. On peut même développer une stratégie autour de ces espaces pour qu'ils s'intègrent à l'intérieur et à la périphérie de tissu urbain. Tout dépend de comment on veut voir notre ville et quels sont les outils mobilisés pour réussir cette stratégie. La nouvelle stratégie de développement de la ville de Sousse (SDVS) de l'après révolution a considéré la participation des tous les acteurs une clé de réussite de la dite stratégie. Cette dernière a pris en considération les potentialités de la sebkhat périurbaine de la ville pour l'aménager en parc thématique et assurer son intégration dans le tissu urbain... Le paysagiste de la municipalité est entrain de préparer un projet d'intégration des quelques espaces agricoles périurbains dans la ville à travers des micro-entreprises agri-paysagères qui répondent aux exigences économiques et de développement (production, alimentation et emploi), environnementales (qualité de l'air...), socioculturelles (loisir, récréation, activité pédagogique...) et paysagères...»

«...Non, c'est la ville qui organise les espaces agricoles périurbains. Je pense que nous sommes encore loin de ces nouvelles approches qui nécessitent une législation particulière et une volonté des différents acteurs concernés et principalement, les agriculteurs qui facilitent l'accès au foncier agricole et l'ouverture de leurs champs au public... »

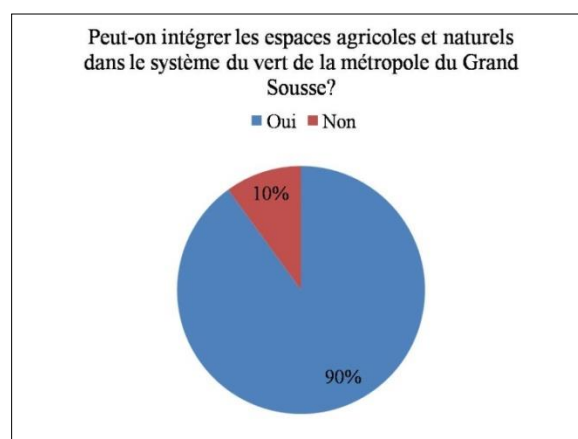
Extraits des enquêtes avec les acteurs institutionnels et de la société civile

Aménager et organiser la ville et son espace périphérique est une mission complexe pour la majorité des interrogés, mais 85% parmi eux considèrent que les espaces ouverts périurbains sont capables d'aménager et d'organiser la ville et que l'intégration de ces espaces améliore les paysages urbains et le cadre de vie des habitants. L'architecte de la municipalité nous a expliqué la nouvelle stratégie de développement de la ville de Sousse, afin de nous montrer que les autorités publiques de la région ont commencé à changer le procédé de développement à l'aide de l'approche participative et que cette stratégie de développement a pris en considération les intérêts des espaces agricoles et naturels notamment, la sebkhat de Sousse

qui sera aménagée en un parc thématique et le parc urbain de Hmadet Douik, qui a été aménagé sur une ancienne oliveraie qui s'étale sur une superficie de 12 ha avec une forte possibilité d'extension sur les oliveraies de voisinage dans une approche de préservation et valorisation du patrimoine végétal existant (l'olivier), mais aussi d'aménagement paysager, afin de réduire le coût d'entretien et de maintenance qui est l'obstacle pour la durabilité des espaces verts au grand Sousse et en Tunisie en général. Il nous a affirmé aussi que la considération des autres alternatives éco-paysagères (micro-entreprises agricoles) pour bien intégrer les espaces agricoles périurbains dans le système vert métropolitain est fort probable. Plusieurs d'autres interrogés partagent avec l'architecte de la municipalité l'idée de la gestion participative et l'intégration des espaces ouverts périurbains dans le système vert du grand Sousse en aménageant des parcs agricoles, des ceintures vertes, des itinéraires paysagers au lieu d'appliquer seulement la loi de protection des terres agricoles et délimiter ces espaces par le SDA en zones de sauvegarde. 15% des enquêtés pensent que l'agriculture et la nature périurbaine ne peuvent pas être considérées comme des outils d'aménagement capables d'organiser la ville pour des raisons diverses. En effet, l'absence d'une volonté politique et institutionnelle pour donner plus d'attention au secteur agricole, qui souffre depuis longtemps et que cette souffrance est accentuée pendant les 6 ans de l'après révolution du 14 janvier 2011. D'un ordre socioculturel, la notion de propriété privée chez les agriculteurs est encore trop forte et représente un obstacle majeur pour l'ouverture des champs et exploitations au public.



Graphique 31 : Avis des agriculteurs enquêtés sur la capacité des espaces agricoles et naturels d'organiser la ville métropole. Source : Enquêtes, 2015-2016



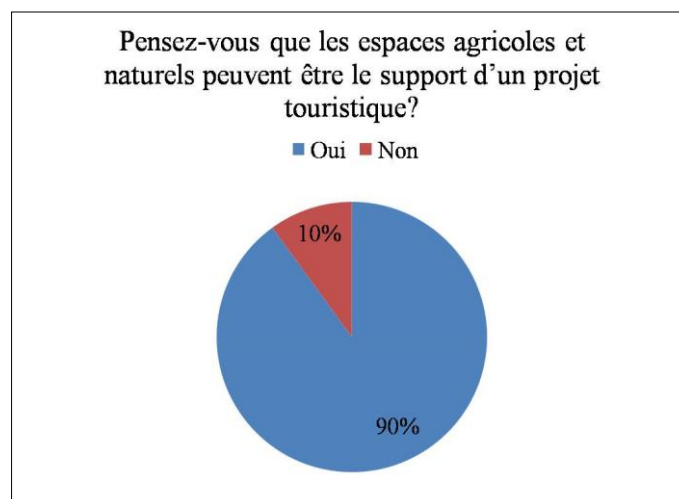
Graphique 32 : Avis des acteurs institutionnels et de la société civile sur la capacité des espaces agricoles et naturels d'organiser la ville métropole. Source : Enquêtes personnelles, 2015-2016

5.4. Un produit touristique

La recherche de la nature et de la campagne a suscité l'apparition de complexes touristiques concentrés dans les sites les plus attrayants : des centres de loisirs et de villages de vacances. Le tourisme à la campagne (tourisme vert) est plus diffus à travers l'espace rural. Il n'est pas seulement le bon remède aux inconvénients de la ville. Il a ses valeurs propres, ses paysages attrayants, ses sites grandioses, ses monuments, son folklore. Il offre le calme vivifiant de la nature, le pittoresque des habitats ruraux, la convivialité des habitants, l'authenticité de la vie agricole et, de plus en plus des racines terriennes retrouvées. Par ailleurs, l'accroissement du

temps libre et l'élévation des niveaux d'instruction ajoutent de fortes motivations culturelles aux besoins de santé et de chaleureuses relations humaines. On vient à la campagne découvrir les milieux naturels, la vie végétale et animale, les travaux des champs, les architectures rurales. On remonte aussi à la recherche d'un passé oublié, dont les paysages et la toponymie conservant la trace et qu'évoquent quelques ruines émouvantes qui subsistent encore. Ainsi, avec ces valeurs naturelles, culturelles et humaines, ce tourisme rural apparaît comme un atout important du développement local, notamment, dans les zones difficiles et il apporte des complémentarités. Il favorise la pluriactivité et peut contribuer à conforter des activités commerciales et artisanales.

L'oléiculture, qui contribue fortement à la production et à la gestion de l'espace, connaît des difficultés économiques à Sousse-nord. De ce fait, certains agriculteurs ont choisi de se diversifier et se sont orientés vers une activité agritouristique (COMETE engineering, 2008). Cette activité est soutenue par 90% des acteurs institutionnels et de la société civile, qui confirment que les espaces agricoles peuvent être le support d'un projet touristique. Selon eux aussi, l'« agrotourisme » ou le « tourisme durable » (OTEDD, 2008) est une nouvelle approche de développement favorisant la conservation des ressources naturelles et agraires pour les générations futures et contribuant à l'amélioration des conditions et qualité de vie de la population locale (Lequin, 2001) et les revenus des exploitations agricoles. Au cœur de la « Ghaba rurale », des initiatives privées d'« agritourisme » ont vu la lumière et certaines fermes sont réhabilitées et deviennent des gîtes ou chambres d'hôtes (Thomas, 2009). Cette forme de tourisme peut concerner l'hébergement, la restauration et les activités de loisirs, afin de valoriser le patrimoine de l'olivier et son paysage, et développer durablement le terroir (Abichou et al., 2009).



Graphique 33 : Avis des interrogés sur la capacité des espaces agricoles et naturels de recevoir un projet touristique. Source : Enquêtes, 2015-2016

5.5. Avenir de l'exploitation

«...Quel avenir j'envisage pour mon exploitation ? C'est une question très importante, mais je peux vous dire que je n'ai aucune idée face au problème de manque d'eau d'irrigation,

l'étalement urbain et l'ignorance totale du secteur agricole par les autorités régionales et même nationales, c'est-à-dire, l'Etat...»

«...Vraiment, pas d'évolution prévue. Je continuerais à exploiter ma terre jusqu'à ce que l'Etat nous trouve des solutions à tous nos problèmes et principalement, les ressources hydrauliques pour garantir une poursuite de l'activité agricole...»

«...J'ai des problèmes financiers et maintenant je pense seulement à payer les dépenses de l'exploitation et le crédit de la banque...»

«...Je continuerais à exploiter ma terre et de que la propriété est transmise à mes fils, je vous assure que la terre sera ouverte à la construction parce qu'ils ne désirent pas pratiquer l'agriculture. Ils habitent tous à la ville et chacun possède un emploi administratif fixe...»

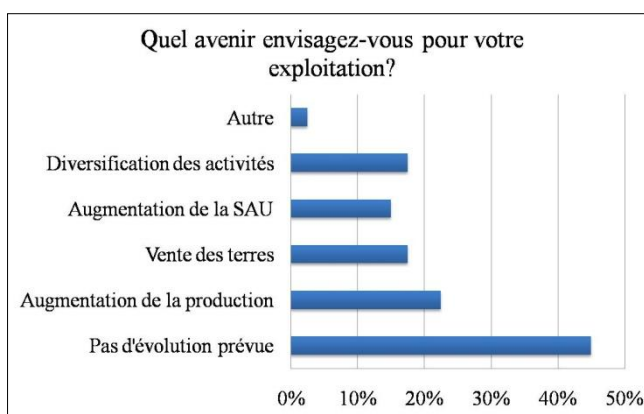
«...Les autorités locales m'ont proposé d'ouvrir ma terre à la construction, puisqu'elle se trouve à l'intérieur de périmètre du plan d'aménagement urbain de la commune. Réellement, j'ai refusé cette proposition parce que je suis très attaché à ma terre et à l'activité agricole. Même si j'ai une autre source de revenus, même s'il y a une forte pression urbaine, je pense garder mon exploitation fonctionnelle. Je pense à augmenter la surface agricole utile et aussi introduire la culture de vigne...»

Extraits des enquêtes avec les agriculteurs

Les agriculteurs ont été pessimistes sur l'avenir et l'évolution de leurs exploitations ainsi que, les espaces agricoles de leur territoire périurbain. 45% de l'échantillon du groupe d'agriculteurs ne pensent pas à un programme d'évolution de leurs exploitations, « *pas d'évolution prévue* ». Presque 15% cherchent à augmenter la surface agricole utile, 20% à augmenter la production et 18% pensent à une diversification des activités, alors que 18% envisagent la vente de leurs terres pour la construction. Sur 40 agriculteurs interrogés, seulement 40% pensent à un futur projet pour leurs exploitations et 60% n'ont pas aucun projet dans l'avenir. Probablement que cette proportion d'acteurs-agriculteurs continuera à exploiter la terre avec les faibles potentiels qu'elle possède (surface réduite, matériels agricoles en grande partie métayers, ressources en eaux limitées...). Cette situation de pessimisme enregistrée chez la plupart des agriculteurs interrogés va se continuer, si les acteurs publics n'assurent pas une bonne maîtrise du foncier, ne procèdent pas à une révision des lois et législations, à un contrôle efficace et à une mise en place d'une réelle approche participative pour la gouvernance de l'eau et du foncier. Les agriculteurs ne voient pas aussi, des nouveaux projets de développement pour le secteur agricole dans la région, notamment, la création des nouveaux périmètres irrigués et la réalisation des puits profonds pour appliquer un cycle d'irrigation complémentaire pendant la période de pointe. Les planificateurs et les aménageurs du SDA considèrent le futur projet d'urbanisation de la plaine de Chott Mariem, par exemple, qui a été délimitée comme zone d'intervention touristique sous l'autorisation de l'Agence Foncière Touristique (AFT) et celui de la plaine de Chott Romaine comme des opportunités pour la création de l'emploi, l'amélioration du niveau de vie des habitants et l'image de la région, afin de la rendre plus attractive, moderne et dynamique.



Graphique 34 : Programmation d'un projet futur à l'exploitation. Source : Enquêtes personnelles, 2015-2016



Graphique 35 : Les avenir envisagés par les agriculteurs. Source : Enquêtes personnelles, 2015-2016

5.6. L'aménagement et le développement territorial : responsabilité première de l'Etat

«...La région de Chott Mariem est une zone agricole par excellence et nécessite plus d'attention de la part des autorités locales, régionales et l'Etat pour gérer les conflits d'usages entre les deux secteurs concurrentiels sur la plaine, l'agriculture et le tourisme...»

«...Nous n'avons pas aucun pouvoir sur le secteur et son avenir. Tout le pouvoir est à la main de l'administration centrale et même l'approche participative était juste une image au service de l'autorité. Aujourd'hui et après la révolution, rien est changé et nous attendons des nouvelles décisions et des nouvelles politiques de l'Etat pour une renaissance agricole...»

Extraits des enquêtes avec les agriculteurs

Selon une grande proportion de l'échantillon, la part de l'Etat dans la gestion des conflits d'usages entre les différents secteurs concurrentiels (agriculture, tourisme, industrie) sur le territoire périurbain est très importante. Les enquêtés affirment que c'est à l'Etat d'appliquer fermement les directives des instruments juridiques institutionnels existants pour lutter contre l'étalement urbain et la construction des habitats anarchiques sur les terres agricoles, jusqu'à ce qu'elle développe des nouveaux instruments et révisé les lois et les législations déjà existantes. C'est à l'état aussi d'apporter des aides financières aux agriculteurs, notamment les petits agriculteurs qui souffrent de plusieurs problèmes. Ces aides permettent à ce groupe d'acteurs de résister à la pression foncière, assurer le bon fonctionnement de leurs exploitations et réaliser des bénéfices. Les agriculteurs critiquent aussi, la politique participative de l'Etat qui a des besoins particuliers en matière de méthodes d'intervention basées sur un dialogue multi-acteurs. C'est vrai qu'il s'agit d'une stratégie nationale, mais par exemple, les GDA ont été en réalité imposés par l'administration sans une réelle concertation avec les agriculteurs, principaux usagers des ressources en eaux. Une part importante du fonctionnement des GDA était à la main de l'administration centrale (Ministère de l'agriculture et les administrations régionaux (CRDA)) avec un ensemble des

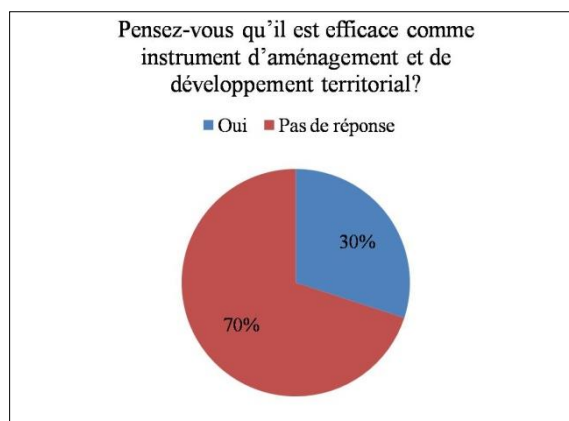
recommandations et même « *les directeurs et les autres personnels de ces groupements sont souvent enclins à se considérer comme des suppléants du CRDA, voire à revendiquer leur intégration comme personnels de l'administration* » (Marlet et Mnajja, 2017, p. 22). Pour ce point, les interrogés considèrent que les trajectoires imposés par l'administration n'ont pas permis aux GDA de se développer dans de bonnes conditions et atteindre les objectifs de la dite stratégie. Ainsi, une réappropriation des GDA par leurs membres-usagers est une exigence pour permettre aux adhérents de s'exprimer et décider de l'avenir de leur organisation, en matière de fonctionnement interne, de gestion des conflits ou de renégociation des relations avec l'Etat (Marlet et Mnajja, 2017).

5.7. Le projet de paysage : instrument d'aménagement et de développement territorial ?

Le projet de paysage se présente comme un instrument de gestion et de gouvernance des espaces agricoles et naturels dans le territoire périurbain visant à introduire les principes de développement durable. C'est un outil de gestion intégrée de l'espace périurbain et ses ressources tout en prenant en considération les enjeux économiques et de production, les enjeux environnementaux, socioculturels et de paysage. « Il s'agit d'un outil d'action territoriale qui se veut à la fois intégrée et concertée en réponse aux besoins de gestion des externalités et interactions multiples qui caractérisent les espaces agricoles et naturels périurbains, à la reconnaissance de la pluralité des objectifs du développement durable et, aux impératifs de décentralisation et de gouvernance qui mettent l'accent sur les conditions de participation de la société civile pour renforcer la légitimité et l'efficacité des politiques publiques » (Rey-Valette et Antona, 2009). Malgré ces avantages, seulement 30% des acteurs institutionnels et de la société civile possèdent une idée sur cette alternative paysagère et son efficacité comme instrument d'aménagement et de développement territorial. Selon eux, cette connaissance revient à une recherche personnelle sur les nouveaux instruments d'aménagement du territoire et de développement dans les pays occidentaux, notamment, la France qui a une grande expérience avec le concept du paysage, ainsi que, son ancêtre, le jardinage depuis longtemps. L'idée développée chez cette proportion de l'échantillon était assez superficielle et limitée à des petits projets de petites dimensions (jardins, square, parc urbain...). Le reste des interrogés de ce groupe d'acteurs (70%) ont montré une non connaissance de cette approche, sa méthodologie, ses enjeux et objectifs et qu'ils n'ont pas pu évaluer son efficacité à cause de cette non conscience. « *C'est la première fois que j'ai entendu parler du projet de paysage. Je n'ai aucune idée sur cet outil et ses objectifs* » (Enquêtes, 2016). Il était donc à nous d'expliquer avec des idées clés le concept du paysage et le projet de paysage à cette proportion, afin qu'on puisse continuer l'entretien avec eux et faire sortir des alternatives et des solutions pour la gestion des espaces agricoles périurbains autres que les outils classiques de protection mobilisés par l'administration tunisienne.



Graphique 36 : Taux de connaissance du projet de paysage comme outil d'aménagement et de développement territorial. Source : Enquêtes, 2015-2016



Graphique 37 : Avis des enquêtés sur l'efficacité du projet de paysage comme outil d'aménagement et de développement territorial Source : Enquêtes, 2015-2016

5.8. Des autres alternatives ?des autres solutions ?

«...Je suis pour un renouvellement des périmètres irrigués. Il faut quand choisir ensemble des nouveaux espaces à l'arrière pays pour y développer l'agriculture en irrigué...»

«...Je ne sais pas quoi proposer comme solution ou alternatives. Mais je pense que l'état a une grande responsabilité pour encourager les agriculteurs...»

«...Le recourt au patrimoine à travers des circuits touristiques peut être une solution pour l'activation de l'agriculture ainsi que l'organisation des foires. Je pense aussi qu'une réelle approche participative de gouvernance des ressources hydrauliques peut assurer une durabilité de l'agriculture...»

«...Aujourd'hui, l'actualisation des lois et législations est une obligation pour donner plus de résistance aux espaces agricoles, notamment, les périmètres publics irrigués et la forêt d'oliviers devant tous les conflits, je pense que l'intégration de ces espaces comme zones vertes de la ville est une bonne alternative...»

«...Comme elle est source des produits frais, l'agriculture est aussi créatrice d'emploi et je pense que la sensibilisation des jeunes à retourner à cette activité est nécessaire. Il faut qu'on encourage les jeunes pour la création de leurs propres projets ainsi, de créer un réseau de néo-agriculteurs...»

«...Les coopératives agricoles peuvent être une solution efficace pour protéger les espaces agricoles. Le regroupement de petites exploitations sous la couverture du coopérativisme donne plus de résistance aux espaces agricoles face à la vente excessive des terres par exemple et donne accès aux crédits et aux subventions de l'état...»

Extraits des enquêtes avec les agriculteurs

«...Les potentialités identitaires, patrimoniales et paysagères de l'agriculture périurbaine, notamment, l'oléiculture peuvent être valorisées dans le cadre d'un projet d'agrotourisme ou d'écotourisme. Ce nouveau modèle de tourisme alternatif peut apporter des valeurs ajoutées à l'agriculture. Les circuits touristiques et les promenades représentent aussi un outil de mise en tourisme des espaces agricoles périurbains et ruraux... Les agriculteurs-investisseurs dans ce domaine ont besoin d'encadrement et de soutien des collectivités territoriales et de l'administration locale et régionale... »

«...la valorisation du territoire agricole répond aujourd'hui à une demande sociale d'un environnement sain et d'un cadre de vie agréable. Cette action de valorisation peut être basée sur l'intégration de ces espaces dans le cadre d'un grand parc ou réserve agricole périurbaine ouverte au public et que tout le monde participe à sa gestion...»

«...Les oliveraies du Sahel illustrent, une identité, une culture et une civilisation et les démarches de mise en patrimoine de leurs particularités sont souvent très légitimes...»

Extraits des enquêtes avec les acteurs institutionnels et de la société civile

Cette dernière partie de l'enquête, menée auprès des différents groupes d'acteurs, s'attache à faire émerger des alternatives et solutions permettant aux espaces agricoles et naturels de développer de plus en plus ses fonctions et services et de continuer à répondre à la demande croissante des habitants d'un produit de qualité et de proximité, d'un cadre de vie agréable et d'un environnement de qualité. Nombreuses sont les alternatives de valorisation et d'activation de l'agriculture et la nature périurbaines proposées par 62% de l'échantillon. Selon presque la totalité de l'échantillon l'actualisation des lois et législations déjà existantes est une exigence pour donner plus de résistance aux espaces agricoles, notamment, les périmètres publics irrigués et la forêt d'oliviers qui se trouve en contact direct avec la ville et même celle de l'arrière pays rural, puisqu'ils souffrent d'énormes problèmes et conflits d'usages des ressources en eaux, du foncier, etc. L'actualisation doit être aussi, accompagnée par une stricte application des instruments législatifs, et surtout pour limiter la construction anarchique sur les terres les plus fertiles de la région.

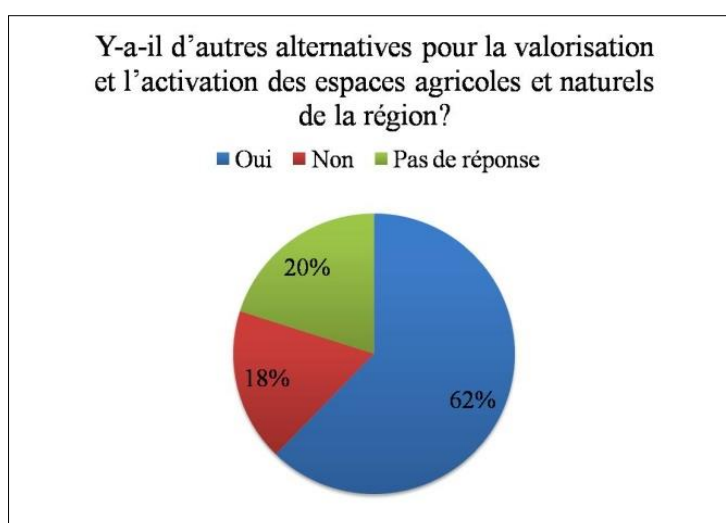
Les enquêtés ont confirmé la capacité des espaces agricoles et naturels à organiser la ville et à s'intégrer dans le système vert de l'agglomération, ainsi des autres idées ont été proposées par plusieurs interrogées, trouvant que l'agriculture doit résister dans le territoire périurbain, puisqu'elle constitue le grand « espace vert » et l'unique cadre paysager de la région face à l'absence d'une politique d'amélioration du cadre environnementale et paysager des grandes villes tunisiennes. L'intégration de ces espaces comme zones vertes de la ville est considérée comme une bonne solution pour les protéger, non seulement, avec la loi de protection des terres agricoles, mais aussi avec les instruments juridiques des espaces verts.

Un autre groupe considère que l'agriculture est une activité créatrice d'emploi et qu'elle peut contribuer à diminuer le taux de chômage dans la région, si on procède à une action de sensibilisation des jeunes pour retourner à cette activité et pour qu'ils créent leurs propres projets surtout dans le domaine de l'agriculture biologique. Cette dernière va fournir des produits frais et de qualité aux consommateurs à travers des circuits courts favorisant ainsi,

plus des revenus à ces néo-agriculteurs. La création des coopératives agricoles peut être aussi une autre solution efficace pour protéger les espaces agricoles périurbains de la région même si l'échec qui a été enregistré aux années 80, faute d'une mauvaise action de sensibilisation et vulgarisation. Ainsi, la coopérative agricole regroupe les petits agriculteurs pour unifier leurs terres, afin de donner plus de pouvoir à l'agriculture sur le foncier, de réduire les dépenses et d'avoir un accès facile aux subventions de l'Etat et aux crédits bancaires.

Les interrogés ont montré un fort attachement à l'agriculture et surtout à l'oléiculture qui la considèrent comme une identité et un patrimoine au secours de l'agriculture périurbaine. Le recourt au patrimoine pour préserver les potentialités oléicoles de la région semble, selon les interrogés, une approche intéressante pour redécouvrir toute une sociabilité autour de l'oléiculture présentant une valeur affective et rappelant un paysage vécu et perçu et un ancrage territorial (Jaouachi, 2016). *« La modernisation fait naître des huileries modernes, alors que plusieurs huileries traditionnels sont en ruine et rare qu'une ou deux ouvrent leurs portes au début de chaque campagne. Pour moi, ces huileries sont des monuments, un patrimoine qui nécessite une attention plus importante par les autorités locales et même les propriétaires »* (Enquêtes, 2016).

90% des interviewés confirment que les espaces agricoles et naturels peuvent être le support d'un projet touristique. La mise en tourisme de l'agriculture périurbaine est devenue l'une des préoccupations des acteurs politiques, de la société civile, des acteurs touristiques et même les agriculteurs qui cherchent à diversifier leurs activités par le développement d'une activité extra-agricole à l'exploitation qui respecte l'environnement et le paysage. Promouvoir le tourisme alternatif (le tourisme rural, l'agrotourisme, l'écotourisme) devient une nécessité pour augmenter l'attractivité de l'agglomération, ainsi que la mise des programmes d'éco-labellisation est aussi un des moyens qui encourage certains promoteurs dans le domaine touristique à réduire les impacts négatifs sur l'environnement. Cette forme de certification va fournir aux consommateurs un nouvel élément de comparaison des produits par le biais de l'attribution d'un « label écologique » (Saied, 2015).



Graphique 38 : Avis des interrogés sur l'existence d'autres alternatives pour la valorisation et l'activation des espaces agricoles et naturels de la région de Sousse. Source : Enquêtes, 2015-2016



Photo 16 : Foire de l'agriculture biologique dans le périmètre public irrigué (PPI) de Chott Mariem

Source : Hamrita, 2017

CHAPITRE 11

CONCLUSIONS ET PERSPECTIVES

« La rencontre entre la ville en expansion et les espaces agricoles qui l’entourent peine encore à trouver les formes de projets territoriaux qui lui correspondent »

(Vidal et Fleury, 2009, p. 127)

Dans ce dernier chapitre, nous reviendrons sur le cadre de recherche, les enjeux des espaces agricoles et naturels périurbains et les apports méthodologiques de la thèse. Nous justifierons l’importance de notre démarche méthodologique et sa pertinence pour la caractérisation et la construction des aires paysagères d’agriculture périurbaine (APAP) et des aires paysagères de nature périurbaine (APNP), ainsi que le projet de paysage comme un nouveau outil de planification et d’aménagement du territoire pour encourager les acteurs du territoire à le considérer comme un nouveau paradigme alternatif au zonage traditionnel des espaces agricoles et naturels dans les schémas directeurs d’aménagement et les plans d’aménagement urbain. D’autre part, nous reviendrons sur les hypothèses et les apports scientifiques de la thèse et nous conclurons ce dernier chapitre par des perspectives de recherche envisagées autour de l’identification, la caractérisation des aires paysagères, et l’évaluation du caractère de paysage pour construire une représentation des espaces agri-urbains et reconstruire une cohérence territoriale et paysagère d’une façon participative. Nous espérons ainsi, dans ce chapitre de relever les idées et les alternatives de préservation et de valorisation des espaces agricoles et naturels périurbains touchant à la fois le rapport de développement économique, environnemental, social et politique et contribuant à une meilleure exploitation des liens et relations entre la ville et les espaces agricoles qui l’entoure.

1. RETOUR SUR LE CADRE D'ANALYSE ET LES APPORTS METHODOLOGIQUES DE LA THESE

1.1. Le cadre générale de recherche

L'espace périurbain du grand Sousse est une entité paysagère individualisé par sa morphologie géographique, la nature de ses composantes spatiales et ses aires paysagères représentatives et son caractère de paysage dominé par des collines oléicoles qui constitue l'espace rural de la région. Dans ces espaces, les formes d'urbanisation se caractérisent par la prédominance d'habitats individuels ainsi que, l'abondance des zones d'activités industrielles et touristiques, qui ont émergé au début des années 1970 et ne cessent de s'accroître depuis, par exemple, le projet de la zone touristique El Kantaoui qui a engendré une forte pression urbaine (habitat, zone d'activité, réseau routier, etc.) sur les espaces agricoles environnants. Ce processus de périurbanisation s'appuie sur un important flux migratoire de l'espace rural d'intérieur. Ces migrants sont venus s'installer dans ce territoire agricole périurbain pour des raisons divers, notamment, la proximité du lieu de travail, la recherche d'un emploi extra-agricole, un prix du foncier abordable, etc.

Dans le début des années 1990, et avec la montée des valeurs de nature et d'environnement, les représentations mentales, et le rapport social à l'espace agricole ont largement évolué et le processus de mise en paysage a été déclenché. Les acteurs de territoire périurbain du grand Sousse deviennent de plus en plus sensibles à la préservation de l'environnement et la présence de la nature en ville pour améliorer leur cadre de vie. Les enquêtés ont exprimé leur rapport à l'espace oléicole et maraîcher du grand Sousse en terme d'identité et de production et de fourniture des produits alimentaires de proximité et de qualité à travers des circuits courts. Selon ces acteurs, les espaces agricoles ont développé en plus de son intérêt économique de production de biens alimentaires des nouveaux intérêts environnementaux, socioculturels et paysagers. Sur la base de cette multifonctionnalité, les deux tiers des acteurs expriment leurs souhaits de valorisation et d'activation de l'agriculture et la nature périurbaines, mais ne cachent pas aussi, leur pessimisme sur l'avenir de ces espaces agricoles qui souffrent des plusieurs problèmes et conflits. Ainsi, plusieurs alternatives ont été proposées, afin de préserver et mettre en valeur l'agriculture périurbaine et remplacer l'unique instrument juridique de l'administration « la protection » et passer à l'« action paysagère ».

Les collines oléicoles et les plaines maraîchères littorales sont d'une grande valeur agronomique grâce à la fertilité de leurs terres. Les rendements des cultures pratiquées sur le territoire périurbain du grand Sousse dépendent de la qualité du sol, des conditions climatiques souvent défavorables pour les cultures pluviales (oléiculture), l'irrégularité de la distribution de l'eau d'irrigation dans les périmètres publics irrigués, l'insuffisance en équipement agricole et la maîtrise des techniques agricoles moderne. La propriété familiale et la petite taille des exploitations (moins que 5 ha) influencent énormément la production et mettent les terres en concurrence avec la transformation des terres en friches agricoles et urbaine et la spéculation foncière. Ces facteurs ont multiplié les difficultés d'appliquer

fermement les lois de protection des terres agricoles et de suivre correctement les directives des documents d'aménagement du territoire (SDA, PAU...).

1.2. La pertinence du *Landscape Character Assessment* et la démarche de construction des APAP et APNP

L'apport de la caractérisation de l'agriculture et la nature périurbaine était la proposition d'un dispositif méthodologique qui nous a permis de croiser les données qualitatives et quantitatives issues de la lecture paysagère, l'analyse spatiale et les entretiens sur le terrain. La démarche du *Landscape Character Assessment* nous a permis ainsi, de croiser ces données puisqu'elle s'intéresse du paysage dans toutes ses dimensions, ses facteurs physiques et aspects anthropiques. Son objectif est de comprendre la dynamique évolutive du caractère de paysage et de développer les pratiques d'aménagement, de valorisation, de préservation et de protection qui peuvent être émané par les acteurs concernés. Cette approche méthodologique nous a permis de caractériser les formes et les dynamiques de l'agriculture périurbaine, afin de rendre compte de la diversité des configurations spatiales et paysagères agri-urbaines et de leur évolution. La photo-interprétation de la cartographie et des images aériennes accompagnée d'une lecture du paysage *in situ* et une classification de motifs paysagers et de zones homogènes de répétition des motifs permettent de repérer visuellement les aires paysagères dominantes dans l'espace périurbain du grand Sousse, de déterminer les éléments anthropiques matériels et immatériels et se renseigner sur le type d'agriculture périurbaine et son caractère. Le paysage agricole littoral est longtemps resté structuré par la trilogie oléiculture, arboriculture fruitière, culture maraîchère, où l'olivier reste la culture principale. Ainsi, ci-après un rappel sur les différents caractères des aires paysagères d'agriculture et de nature périurbaine (APAP/APNP) identifiées et caractérisées :

- **APAP « *Senia* » :** Aires paysagères d'agriculture urbaine à périurbaine a des systèmes de production combinatoire « polyculture traditionnel et élevage peu intensif » caractérisés par la prédominance de l'arboriculture fruitière (olivier et grenadier) associé au maraîchage utilisant la « *séguia* » comme système d'irrigation traditionnelle et rarement l'irrigation localisée et combinant plusieurs modes de commercialisation, allant du marché local et régional à la vente à la ferme.
- **APAP « *Ghars* » :** Aire paysagère d'agriculture périurbaine à des systèmes de production classique dominée par l'« arboriculture sèche » sur un parcellaire trop petit qui représente la plus faible dimension foncière familiale autour d'un réseau de chemin de faible densité. Elle est principalement orientée vers une diversification des cultures arboricoles dont l'olivier, l'amandier et le figuier sont les principaux arbres cultivés, ainsi qu'un petit élevage volaille pour la consommation familiale.
- **APAP « *PPI de Chott Mariem* » :** Aire paysagère d'agriculture périurbaine qui correspond à la ceinture horticole du nord-est de la région à proximité immédiate des zones bâties résidentielles et touristiques. C'est une aire avec un parcellaire de taille moyenne autour d'un réseau de chemin dense bordé de haies de cyprès. Elle est caractérisée avec du maraîchage de plein champ et sous serre en multi-localisation, associé à l'oléiculture et irrigué par le système de canaux de barrage Nabhana.

- **APAP « PPI de Chott Romaine »:** Aire paysagère d'agriculture périurbaine qui correspond à des anciens jardins-vergers à proximité immédiate de la ville d'Akouda caractérisées par « l'arboriculture intensive » (grenadier) et le maraîchage en grande partie de plein champ ou sous les oliviers irrigués par le système de canaux de barrage Nabhana et le réseau de puits de surface. Les exploitations sont de taille réduite ne dépassant pas le 3 ha, de forme rectangulaire, de propriété privée et familial.
- **APAP « PPI de Zaouia-K'siba-Thrayet »:** Aire paysagère d'agriculture périurbaine à des systèmes de production combinatoire « oléiculture, culture fourragère et élevage peu intensif » valorisant les ressources en eaux non conventionnelles et utilisant la submersion comme système d'irrigation. La forme de parcellaire est hétérogène et les exploitations sont en propriété privée de type familial. Les exploitations combinent deux modes de commercialisation, le marché local et la vente à la ferme.
- **APAP « Ghaba »:** Aire paysagère d'agriculture périurbaine à des systèmes de production extensifs « oléiculture et élevage très peu intensif ». Les caractéristiques principales sont l'absence de clôture séparant les terres cultivées et la persistance d'un système d'irrigation traditionnel « *meskat* » mobilisant les eaux pluviales pour satisfaire les besoins des cultures et orientant l'évolution des plantations en terrasses. La forme de parcellaire est hétérogène. Les domaines sont privés et les exploitations sont de taille réduite. La culture est nourricière et patrimoniale à caractère familiale, mais aussi marchande et commerciale.
- **APNP « Sebkhat de Sousse »:** Aire paysagère de nature périurbaine qui correspond à un vaste plan d'eau entouré par des terres occupées par une végétation halophiles et des terres agricole occupées en grande partie par des oliviers. Le système de production de ces terres est extensif. L'alimentation du plan d'eau est effectuée par les eaux de drainage du PPI Zaouia-K'siba-Thrayet. Le paysage de la sebkhat est banalisé suite à la transformation de ce milieu en une zone de décharge.

Nous constatons ainsi, que les variables relevant de la structure du paysage (forme et organisation, systèmes de production...), les variables en rapport avec le fonctionnement du paysage (orientations de production, orientations techniques, ménages des exploitations...) et les variables de la gestion du paysage (classification de l'occupation du sol, adaptation et résistance de l'agriculture périurbaine, les politiques mobilisées...) sont des variables déterminantes pour la caractérisation des APAP et APNP et pour dégager les différences et les points de rencontre entre les différentes aires paysagères.

Le travail de recherche ne s'arrête pas là, et une analyse de la perception sociale est menée, afin de déterminer le degré d'attachement des groupes d'acteurs au paysage de l'agriculture périurbaine de leur territoire, connaître le mode de fonctionnement de l'espace agricole périurbain de la région, déterminer la nature des relations qu'entretient les groupes d'acteurs à leur environnement agricole et naturel et à la ville et évaluer le degré de connaissance des acteurs en matière de politiques publiques de planification et d'aménagement du territoire et tirer des nouvelles alternatives paysagères pour activer et valoriser ce territoire périurbain.

L'évolution du rapport social à l'espace agricole, la pression associative et l'action privée pour le développement d'une nouvelle conduite d'appropriation de l'espace agricole périurbain (Bouraoui, 2000) illustrent une « convergence partielle » d'opinions des différents groupes d'acteurs publics sur la question de la perception et du devenir de l'agriculture périurbaine du grand Sousse vers des objectifs communs de préservation et de mise en valeur de cette activité et son paysage.

« Assurer le statut du sol est une condition nécessaire, mais pas suffisante pour l'agriculture périurbaine » (Jarriga et al., 2009, p.47). Les politiques publiques de maîtrise de la gestion foncière, d'aménagement du territoire, de planification et de développement des espaces périurbains encore centralisées sont selon les acteurs de notre territoire d'étude, insuffisantes et inefficaces, malgré les nombreuses tentatives de protection des terres agricoles et de l'environnement. Selon nombreux intervenants, l'ignorance du volet paysager et des potentialités des espaces agricoles et naturels à aménager et organiser le territoire ont conduit à une spéculation foncière, touristique et industriel irréversible et une destruction du paysage agricole périurbain. Même après la révolution, le partage du pouvoir entre ces différents acteurs inexistant est sans doute, l'un des principaux problèmes qui « bloque » l'instauration d'un projet de cohérence paysagère et de développement territorial durable. Ainsi, beaucoup des politiciens (membres des partis politiques, membres du parlement actuel) et membres de la société civile tunisienne déclarent la légitimité de futures élections municipales et locales de 17 décembre 2017 en absence d'une charte ou d'un journal qui organise le fonctionnement des collectivités locales et lui attribue leur décentralisation.

1.3. Limites du dispositif méthodologique

« Il n'existe pas à proprement parler de « méthode paysagère », mais plutôt une gamme très ouverte de démarches, qui s'inscrivent toutes dans la dualité et la complexité du paysage, mais adaptent outils et progression – et ajustent les définitions des principaux concepts – en fonction des thématiques, des enjeux, des objectifs, des échelles et des contextes territoriaux, des partenaires mobilisés et, le cas échéant, de la diversité des disciplines scientifiques représentées » (Déroiz, 2008, p. 9). La mosaïque des milieux et paysages peut se caractériser par la notion de diversité paysagère, reflétant dynamique paysagère dans le temps, pratiques anthropiques actuelles et passées, potentiel écologique et conditions physiques des milieux. L'étude de cette diversité spatiale offre des perspectives intéressantes pour saisir l'interaction entre l'environnement et les sociétés, elle permet d'intervenir de façon plus durable dans les choix de gestion, d'aménagement et de protection des milieux qui conduiront aux paysages du futur (Boussetta et al., 2015). L'approche par le paysage constitue simplement un outil, en faveur des acteurs qui vont être appelé à l'utiliser, pour penser l'hétérogénéité du territoire, évaluer la diversité de la ressource paysagère et spatialiser les enjeux (Déroiz, 2008).

Non seulement le *Landscape Character Assessment* peut être employé comme dispositif méthodologique de recherche sur l'agriculture et la nature périurbaine en particulier et sur le paysage et sa perception en générale. A titre d'exemple la méthode de « zonage à dire d'acteurs », une méthode de recherche participative qui permet d'identifier les richesses d'un espace, ainsi que les risques auxquels est soumis. La méthode est présentée à partir d'une

première expérience conduite au Brésil (Bonin et al., 2001). Elle Valorise les connaissances des acteurs qui vivent et travaillent dans le territoire étudié et permet de caractériser la diversité des situations et d'organiser les connaissances, afin d'initier un processus de médiation paysagiste (Caron, 2001; Donadieu et Rejeb, 2009). Depuis, cette méthode a pu être facilement reproduite dans d'autres pays, avec des territoires, des enjeux et des contextes environnementaux et socio-économiques très différents : Afrique du Sud en 1998 (Saqalli, 1998); France en 2003; Niger en 2005 & 2006 (Saqalli et al., 2009); Tunisie en 2008 (Tounsi et al., 2008), 2013 (Saqalli et al., 2013) et 2015 à (Boussetta et al., 2015; Saqalli et al., 2017); Madagascar en 2011; Laos en 2012 (Saqalli et al., 2015); Equateur en 2013 et 2014 (Maestripieri et al., 2014) avec des interviewés très hétérogènes. Pour le cas de la zone Mornag-Jebel Ressas (Boussetta et al., 2015) par exemple, à petite échelle, cette étude vise à déterminer et à localiser les impacts du site minier sur l'environnement et le paysage de la zone et à les confronter aux perceptions et aux croyances de la collectivité locale. A grande échelle, elle traduit spatialement les préférences paysagères des acteurs, telles qu'elles sont identifiées par la dite méthode. Ce dispositif méthodologique de cartographie participative présente les résultats de perceptions subjectives et offre une base intéressante pour une étude d'aménagement éco-paysager.

Nous pouvons aussi proposer la démarche des unités spatiales d'agriculture périurbaine (USAPU) (Sanz, 2016). Cette démarche mobilise diverses disciplines : la géographie, l'économie, l'agronomie et l'urbanisme, combinant l'analyse morphologique des motifs spatiaux du paysage à une analyse des champs géographiques affectant la distribution des usages du sol sur le territoire. La caractérisation de l'agriculture périurbaine se fera dans une démarche systémique inspirée du travail de Deffontaines de caractérisation des unités agrophysionomiques à l'échelle des petits pays ruraux (Deffontaines et Thinon, 2001; Deffontaines et Thinon, 2006; Deffontaines et Thinon, 2008; Lardon, 2012) en faisant appel aux moyens de la télédétection, aux enquêtes de terrain et à la lecture *in situ* du paysage. L'enjeu est de caractériser les différentes formes d'agriculture périurbaine pour la pratique de l'urbanisme. Cette démarche se base ainsi, sur une triple approche du phénomène agricole : (i) une analyse de la morphologie des zones agricoles périurbaines (structure du paysage), (ii) une analyse socio-économique des activités agricoles (fonctions du paysage) et (iii) les politiques influant sur l'usage du sol (régulation du paysage) (Sanz, 2015).

1.4. Perspectives méthodologiques

Le choix de recherche était d'aborder le thème de la multifonctionnalité de l'agriculture périurbaine et de donner à lire la diversité des espaces agricoles et naturels périurbains en se basant sur le caractère de paysage comme facteur de différenciation et de caractérisation combinant la dimension matérielle et perceptive du paysage, qui est l'expression de deux systèmes agaire et naturel non séparables. Ainsi, l'approche des APAP et APNP est un outil pour l'action paysagiste et pour établir des prescriptions (Sanz, 2016) sur l'accès au foncier, sur la multifonctionnalité des espaces agricoles périurbains (développement des activités extra-agricoles ou en liaison à l'agriculture), sur les éléments et motifs de paysage à mettre en valeur, sur l'activation et le développement de l'agriculture périurbaine dans un projet de

cohérence territoriale, afin de remplacer le simple zonage de sauvegarde des espaces agricoles et naturels ainsi, d'encourager les aménageurs et planificateurs du territoire à adapter cette approche méthodologique pour répondre aux préoccupations de la sécurité alimentaire et l'intégration de l'agriculture périurbaine comme activité multifonctionnelle, dans des nouvelles modalités d'action, répondant aux enjeux locaux et régionaux et les renforcer avec un nouveau cadre politique du paysage.

2. RETOUR SUR LES ENJEUX DES ESPACES OUVERTS PERIURBAINS

2.1. La multifonctionnalité au secours de l'agriculture périurbaine

Cette recherche et bien évidemment autres qui ont été réalisées sur les espaces ouverts périurbains, notamment, les espaces agricoles ont éclairé que ces espaces se réorientent vers de nouvelles fonctions : environnementales, socioculturelles et paysagères recherchées par la société et complémentaires à la fonction première de la fourniture d'aliments et de matières premières. Cette multifonctionnalité confrontée aux demandes sociales a pour finalité de fournir aux acteurs du territoire des pistes de développement et d'action paysagère. Elle ouvre également de nouveaux horizons aux agriculteurs pour la mise en place des activités extra-agricoles, à titre d'exemple, en agritourisme, en éducation environnementale et pédagogique. La contribution de l'agriculture au développement durable est organisée autour de trois piliers de ce concept : économique, environnemental et social. Ainsi, le développement de la multifonctionnalité de l'agriculture périurbaine est l'idéal moyen pour aller vers un développement durable, dans le sens que cette agriculture se concentre de plus en plus sur sa fonction de production, pour contribuer à la sécurité alimentaire de la collectivité et s'attache aux nouveaux services pour résister à la forte pression foncière, touristique et industrielle et répondre aux demandes sociales en matière d'environnement, de loisir et récréation et de paysage. L'installation des caractères de multifonctionnalités et d'usages multiples en agriculture périurbaine requiert nécessairement la mise en place des nouvelles politiques de gouvernance territoriale, locale et même des projets.

2.2. De même pour le patrimoine

Le sens du patrimoine est fortement présent dans l'agriculture périurbaine familiale de la région du grand Sousse. Il représente aujourd'hui un enjeu primordial de développement. Cette agriculture est toujours présentée comme un atout majeur du développement de territoire périurbain. Des nombreuses stratégies de valorisation des spécificités de cette agriculture ont été établies, à travers la mise en avant de produits « de terroir » et l'appui à des formes de « tourisme alternatif » valorisant ces produits, les cultures pratiquées et le savoir-faire des agriculteurs et la population locale. Les politiques, les projets et les initiatives privées engagés s'articulent autour de démarches de qualification et de mise sur le marché local allant des spécificités agricoles aux paysages. La référence patrimoniale comprise entre la dimension matérielle (bâtiments, vergers...) et la dimension idéelle (ensemble de discours et de pratiques) mobilisant le passé dans le présent, est une constante de ces démarches. Les mesures prises et les projets engagés qui visent à promouvoir ces productions des biens matérielles et culturelles familiales ont permis d'accroître la compétitivité de ces petites

agricultures périurbaines familiale, de renforcer les solidarités socio-territoriales et les relations entre collectifs locaux et pouvoirs publics.

2.3. L'agrotourisme

Le tourisme de masse était un facteur majeur de développement économique et territorial en Tunisie et surtout sur le littoral depuis les années 70. L'observation des nombreux impacts socioculturels et environnementaux du tourisme de masse donne naissance au « tourisme alternatif » globalement appréhendé comme une sorte de remplacement de tourisme de masse, comme une forme de réappropriation, voire de valorisation territoriale des ressources naturelles et du paysage (Davodeau, 2005) conduisant à un développement local plus équitable et viable. Le *Code mondial d'éthique du tourisme rédigé par l'organisation Mondiale du Tourisme (OMT) au Chili en 1999* marque le désir de promouvoir un tourisme international équitable, responsable et durable, au bénéfice partagé par tous les partenaires : états, opérateurs touristiques, touristes, populations locales, collectivités et société civile (OMT, 1999). En Tunisie, cette nouvelle figure a été développée par des investisseurs privés et quelques associations, à titre d'exemple, l'association de promotion du tourisme alternatif dans une absence totale d'un cadre législatif et réglementaire. La stratégie de développement du tourisme alternative qui a été mise en place avec l'appui de la banque mondiale, a considéré l'agriculture périurbaine traditionnelle (vergers d'olivier, vergers d'agrumes, les oasis) comme potentiel territorial de développement d'un tourisme rural ou d'un agrotourisme maîtrisé par la collectivité locale favorisant ainsi, la rencontre à la ferme, le partage et puisant ses arguments dans la richesse des terroirs et la convivialité des agriculteurs et les habitants proches de ces espaces agricoles.

2.4. Et aussi le paysage

« Penser paysage » s'agit d'un concept ancien basé essentiellement sur des projets qui visent à préserver et valoriser l'environnement, alors que la préservation de paysage agraire et sa diversité était rarement pensée et l'agriculture était longtemps ignorée comme composante territoriale et était seulement considérée sur la base de ses enjeux productifs et économiques. La volonté d'améliorer à la fois l'activité agricole, la richesse biologique, ainsi que les écosystèmes a été déclarée au début des années 2000 et le terme « éco-agriculture » était inventé pour favoriser la gestion des paysages en mosaïques, tels que les exploitations agricoles et les aires protégées (Scherr, 2014). Plusieurs initiatives ont été prises partout dans le monde, mais vu que ces nouvelles pratiques se sont, le plus souvent, limitées aux paysages de petites dimensions à des avantages limités, elles n'ont pas été prises en considération par les politiques publiques et n'ont pas été intégrées dans les programmes de d'aménagement du territoire et de développement (Saied, 2015).

Des nombreuses initiatives sectorielles, notamment, la gestion de l'eau, la conservation de la biodiversité, la restauration patrimoniale ou le développement agricole ont fait leur apparition pour promouvoir des paysages multifonctionnels adaptés aux exigences des différents acteurs. La plupart des approches paysagères comprennent des éléments de gestions des conflits, ainsi que plusieurs autres avantages tels que : la compréhension des droits démocratiques, la large

participation des parties prenantes, la négociation fondée sur des stratégies et des objectifs communs et la gestion adaptatives basée sur le partage des connaissances et la durabilité comme objectifs pour les besoins humains et la santé des écosystèmes (Scherr, 2014). Ainsi, le paysage est devenu un enjeu incontournable de l'aménagement du territoire et sa gouvernance puisqu'il constitue « la porte d'entrée » que la population emprunte pour apprécier la qualité de la gestion du territoire et de ses ressources (Domon, 2004).

L'émergence de la prise en compte du paysage dans les stratégies de l'aménagement et le développement territorial date depuis les années 1970 dans le cadre de l'intégration de l'environnement et la protection de la nature et par la suite dans une démarche plus intégrative à double finalité, productive et environnementale (Dubois, 2009). En octobre 2000, La Convention Européenne du Paysage a émergé comme nouvel instrument juridique européen qui s'intéresse à la gestion du paysage. Cette convention permet de reconnaître l'importance du paysage sur les plans culturel, écologique et environnemental, social et économique (Convention Européenne du Paysage, 2000). Elle invite le pouvoir public à « *mettre en œuvre, aux niveaux local, régional, national et international, des politiques et des mesures destinées à protéger, à gérer et à aménager les paysages de l'Europe, afin de conserver ou d'améliorer leur qualité et de veiller à ce que les populations, les institutions et les collectivités territoriales reconnaissent leur valeur et leur intérêt et participent aux décisions publiques y afférentes* » (Conseil de l'Europe, Convention Européenne du Paysage, 2000).

Depuis sa prise en considération dans les nouvelles politiques de l'aménagement du territoire, le paysage constitue un enjeu majeur et un instrument d'interpellation et de sensibilisation des différents groupes d'acteurs sur l'importance de son intégration aux politiques publiques d'aménagement du territoire et de développement. Face aux enjeux de durabilité de nos sociétés, nous devons nous tourner vers une agriculture nourricière qui préserve son environnement, se base sur des ressources renouvelables, et se développe en harmonie avec son territoire. Pour cela, nous croyons à la voie de l'agroécologie et l'agriurbain. ils représentent des terrain d'innovation qui proposent de réinventer nos systèmes alimentaires pour qu'ils soient économiquement, socialement et écologiquement inscrits dans une permanence souple et efficiente.

3. RETOUR SUR LE PROJET DE PAYSAGE ET LA GOUVERNANCE TERRITORIALE

3.1. Agriculture périurbaine et gouvernance territoriale

Après avoir étudié le concept de gouvernance territoriale à travers un certains nombre de définitions, je ferais un rapide tour sur ce qui caractérise le domaine de l'agriculture périurbaine et ce qui a été réalisé en matière de sa gouvernance dans le monde et quelles doivent être les perspectives d'évolution pour l'administration territoriale tunisienne en matière de développement local pour que les pratiques de gouvernance soient bénéfiques et pertinentes. Sur le fond de la crise économique et politique dans nombreux pays, notamment la Tunisie, la problématique de la gouvernabilité des territoires aujourd'hui, nous amène à

nous interroger sur d'autres modes de régulation du territoire (Besson Ancel, 2003). En Tunisie, le thème de gouvernance est devenu depuis les quelques années de la révolution un terme à la mode et objet d'une discussion commune à plusieurs disciplines et une question centrale dans le développement territorial et un enjeu pour l'élaboration des politiques publiques (Chia et al., 2010). Le débat a évolué du général au particulier, à la spécialisation du concept et sa consécration aux stratégies de développement local et à la gouvernance territoriale et la gouvernance démocratique des projets (Donadieu et Rejeb, 2009).

« Ce nouvel art de gouverner dans lequel il s'agit de mobiliser la société pour la personne, en humanisant l'Etat. Un objectif ambitieux qui s'accompagne d'une interrogation sur la place de l'Etat dans notre société, appelé à redéfinir son rôle et ses méthodes d'action » (Raffarin, 2002). Ainsi, « L'Etat va chercher à susciter la mobilisation des acteurs locaux autour du projet de développement, à partir de nouvelles pratiques d'échanges, de négociation, de concertation, de décisions partagées qui vont constituer autant d'occasion de partage de pouvoir » (Besson-Ancel, 2003, p. 9). L'ensemble des acteurs locaux ou partenaires développe entre eux une logique de dialogue pour aboutir à un diagnostic partagé du territoire sur la base des objectifs communs et intervenir sur le territoire par la réalisation du projet commun. C'est qui caractérise donc la conduite d'un projet de développement local sous couvert de la gouvernance territoriale sont la participation citoyenne (Samb, 2014), l'implication des acteurs locaux dans la gestion de leur territoire (El Hijri, 2009) et la responsabilité partagée (Grefe, 2002). Ainsi, la mise en place d'une gouvernance territoriale permettra de trouver de nouvelles règles d'urbanisation pour conserver les paysages de l'agriculture périurbaine au grand Sousse, notamment les paysages de l'olivier et les activités agricoles qui les produisent (Donadieu et Rejeb, 2009).

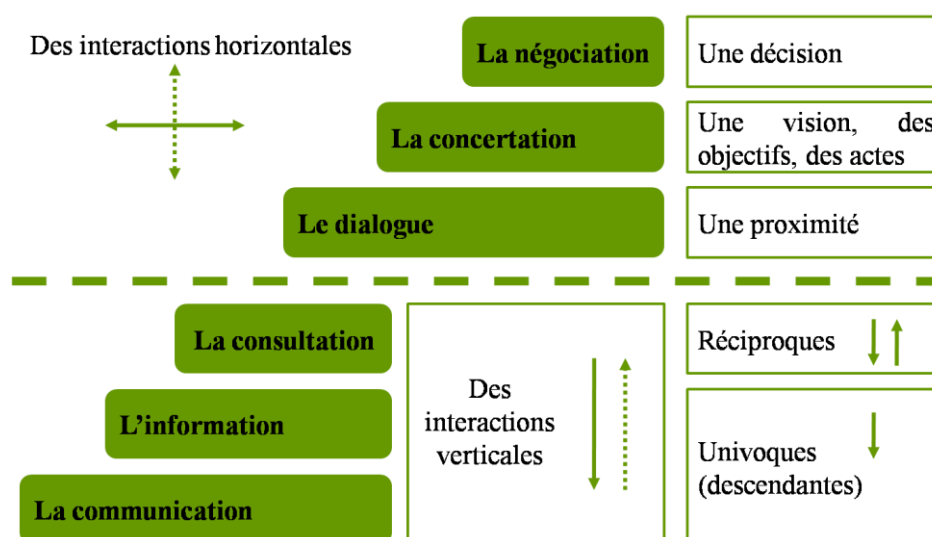


Figure 36 : Les formes de la participation public. *Source : Buret, 2006*

L'agriculture périurbaine est le contre modèle de l'agriculture productiviste (Terres en villes, 2010) qui se trouve en périphérie de la ville et copartage l'espace avec elle. Grâce à cette situation très avantageuse, elle a largement bénéficié et pour diverses raisons, de l'intensification de l'activité de manière plus marquée que dans les zones rurales éloignées (Callau i Berenguer et Paül i Carril, 2007). Cette proximité de la ville constitue un atout et une

force comparative et implique également des problèmes. Malgré ces menaces notamment, le recul inexorable des espaces agricoles devant la progression de l'urbanisation, le changement d'usage du sol, les problèmes environnementaux..., il est de plus en plus largement admis que l'agriculture périurbaine peut apporter sa contribution à des modes de développement territorial à la fois mieux organisés et mieux acceptés par les populations (Charvet, 1994).

L'agriculture périurbaine est une « agriculture de proximité » (Vidal, 2011; Grimonprez, 2015). Cette situation de mitoyenneté se manifeste à travers, les exigences croissantes de raccourcir la distance alimentaire (Aubry et Chiffolleau, 2009), les jeux d'anticipation des propriétés rustiques, le prix de la terre (Geniaux et Napoleone, 2011) et la détermination des instruments de planification urbaine et territoriale particuliers (Delattre, Chanel et Napoleone, 2014). Avec sa « multifonctionnalité » (Fleury et al, 2003, Fleury, 2005; Fleury, 2006; Vidal et Fleury, 2009; Vidal, 2008; Giacché et al, 2012) stratégique même (Toukara, 2015), elle offre des biens et des services à la collectivité territoriales, notamment la production agricole (Donadieu, 2001), l'approvisionnement des villes en produits frais (Tolron, 2001), la qualité environnementale (Lovelie et al., 2010; Aubry et al., 2012), le loisir et la récréation (Bouraoui, 2000, 2001), le paysage (Lovelie et al., 2010; Mata Olmo, 2015), etc. Ajoutant à la proximité urbaine et la multifonctionnalité, les dynamiques des agglomérations et les politiques publiques (locales et régionales) avec lesquelles s'opère l'agriculture périurbaine (Capt et al., 2012). A la pression urbaine et la compétition de l'usage du sol, l'eau et le travail, s'ajoute aujourd'hui paradoxalement, les décisions publiques relatives à la préservation des terres agricoles à l'intérieur d'un système des espaces libres ou des infrastructures vertes périurbaines par des instruments de planification comme les diverses formes de zonages protégées et dans une moindre mesure, des initiatives d'aménagement urbain et territorial (Mata Olmo et Yacamán Ochoa, 2015).

Le concept de l'agriculture en ville n'est pas récent (Choay, 1965) puisque la théorie urbaine du XIX siècle a pris en considération l'agriculture comme composante de la ville dans la théorie générale de l'urbanisation et son application à la région de Barcelone d'Ildefonso Cerdà (1859), la cité jardin d'Ebenzer Howard (1902), etc. Aujourd'hui, après un siècle et avec un contexte social et politique totalement différent, l'intégration de l'agriculture périurbaine dans les politiques d'aménagement urbain (Soulard and Aubry, 2011) et la planification territoriale (Duvernoy et al, 2012) à l'aide d'une conception différente, semble être un intérêt primordial. La balance de l'agriculture périurbaine dans les pays de l'Europe de l'Ouest pendant les deux dernières décennies offre un panorama relativement encourageant (Sazada, 2011), face au discours dominant du manque d'alternatives, l'abondant et la pure disparition. Bien que se maintien des fortes pressions sur l'agriculture périurbaine, les réponses depuis sa multifonctionnalité apportent plusieurs exemples de vitalité (Mata Olmo et Yacamán Ochoa, 2015). L'agriculture périurbaine devient la plateforme expérimentale de la construction des nouvelles idées de durabilité territoriale, à partir d'une reformulation du rôle de la campagne périurbaine et de la place des différents acteurs politiques, économiques et sociaux mobilisés (Perrotti, 2011). Des nombreuses recommandations de l'Union Européenne, tantôt territoriales (surtout à partir de l'approbation de la Stratégie Territoriale Européenne en 1999), comme agricoles et environnementales proposent un aménagement du

territoire fondé sur l'intégration des ressources économiques, environnementales, sociales et culturelles et sur la participation active des acteurs locaux dans les décisions de planification et de développement (Giacché et al, 2012). Selon cette approche, il s'est développé ces dernières années, de nombreuses expériences proposant des modèles efficaces de gestion du territoire de l'agriculture périurbaine tenant compte de la relation entre la ville et la campagne (Branduini et Scazzosi, 2011).

La majorité des villes méditerranéennes possèdent des paysages agricoles périurbains remarquables par sa valeur patrimoniale et sa multifonctionnalité, mais généralement à problèmes. Ils se révèlent de plus en plus exposés à la menace de l'urbanisation et la banalisation des valeurs socioéconomiques et patrimoniales propres aux dynamiques agricoles, mais aussi au même temps, aux problèmes de gestion et de gouvernance. Avec la nouvelle demande sociale dans le domaine de la qualité et proximité des produits agricoles, de l'environnement, des activités de loisir et des paysages ainsi, l'attribution des nouvelles fonctions environnementales, socioculturelles et paysagère à l'agriculture périurbaine, « il devient nécessaire de s'engager vers un partage des espaces et des responsabilités en termes d'impact paysager » (Rejeb et Bedhioufi, 2010). Plusieurs approches locales de gouvernance territoriale et alimentaire ont été menées avec l'appui théorique et pratique de l'Union Européenne pour remplir ces fonctions à la collectivité et surtout résoudre le problème de gestion. Nos réflexions portent sur l'approche du « parc agricole » qui a été menée dans plusieurs pays européens, l'Italie, la France et bien évidemment l'Espagne par le biais de la notion renouvelée de paysage qui recommande la Convention européenne du paysage.

Aujourd'hui, le système administratif territorial tunisien est encore structuré sur la base d'une forte « centralité ». L'Etat va se placer en partenariat (Chia et al, 2010) avec les collectivités locales et les solliciter pour mettre en œuvre un programme d'actions participatives et conjointes. Le processus de décentralisation et le partage du pouvoir entre l'Etat et les collectivités locales a été édité dans la nouvelle constitution, mais les pratiques en matière de gouvernance territoriale est en phase d'expérimentation ou d'initiation à l'apprentissage et on peut même prévoir une accélération de l'intervention des pouvoirs publics au niveau local face à la crise économique actuelle couplée au nouveau contexte de décentralisation. Ainsi, le système administratif local et la collectivité territoriale doivent être réactifs et s'adaptent rapidement aux diverses mutations territoriales et fonctionnelles de l'agriculture périurbaine. Dans ce contexte, des nouvelles politiques de développement local doivent être initiées par les différents groupes d'acteurs en s'appuyant sur le paysage et la promotion de sa médiation pour éviter ce que l'on entend habituellement par interventions économiques, sociales d'urgences venant de l'administration centrale qui ont montré souvent, une incapacité de répondre aux besoins de la société et qui ont parfois compliqué de plus en plus la situation.

La réflexion menée au début de ce paragraphe, montre l'importance de la concertation de l'ensemble des acteurs concernés par la problématique de l'agriculture périurbaine en vue d'une responsabilité partagée dans la prise de décision. L'implication des acteurs locaux sur le sujet des espaces ouverts périurbains présente des aspects positifs puisqu'elle permet le partage des visions sur le devenir de ces espaces et du territoire en général. C'est vrai que pour le cas de la Tunisie, le concept est encore frais et que les acteurs locaux sont en phase

d'apprentissage, mais il faut mentionner la situation extrême et les limites du concept de la gouvernance territoriale à l'échelle régionale et locale « qui est en face du défi redoutable de la multiplication des institutions, qui ajoute à la fragmentation de la société. Des décideurs aux intérêts et au système de valeurs divergents, voire opposés, entrent en jeu sur un même territoire. La superposition des acteurs peut conduire, à défaut d'une cohésion interne forte, à un émiettement des responsabilités et à un brouillage d'ensemble dont ni l'efficacité du système ni le citoyen ne tient bénéfice » (Zeller, 2002). Il faut mentionner aussi que le concept de gouvernance territoriale ne peut pas être considéré comme un cadre normatif identique dans son application d'un territoire à un autre, ni le considérer comme un modèle clé en main et substituable non plus.

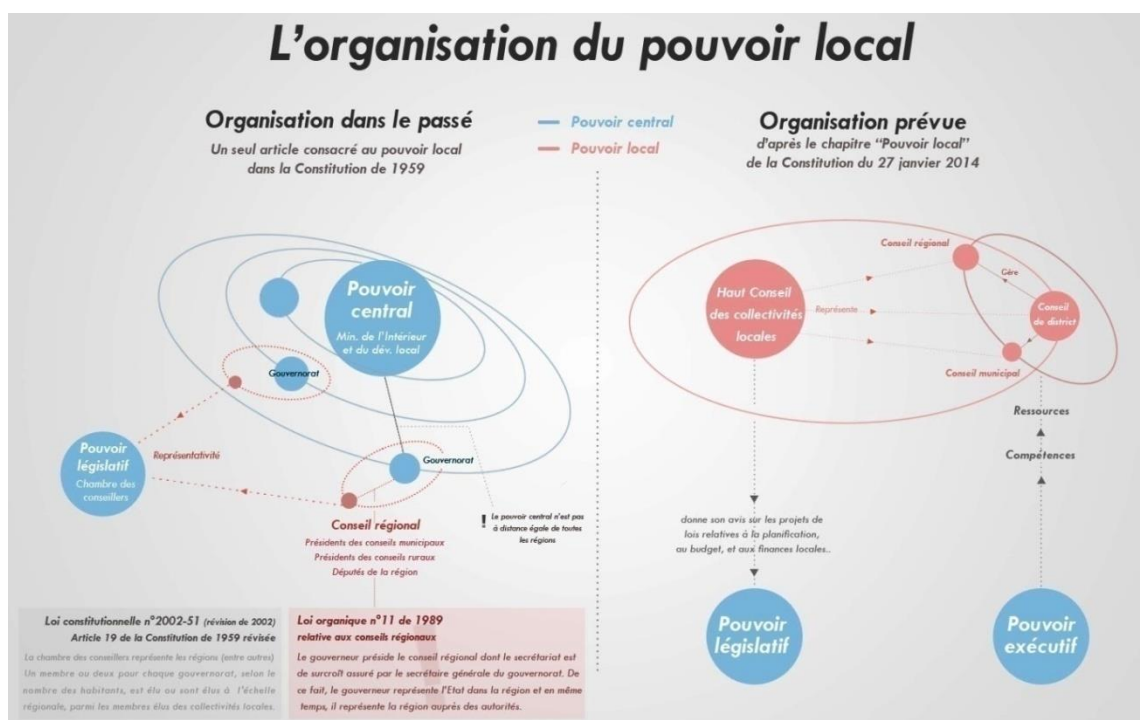


Figure 37 : L'organisation du pouvoir local entre le passé et le futur. Source : Constitution de 1959 et du 27 janvier 2014

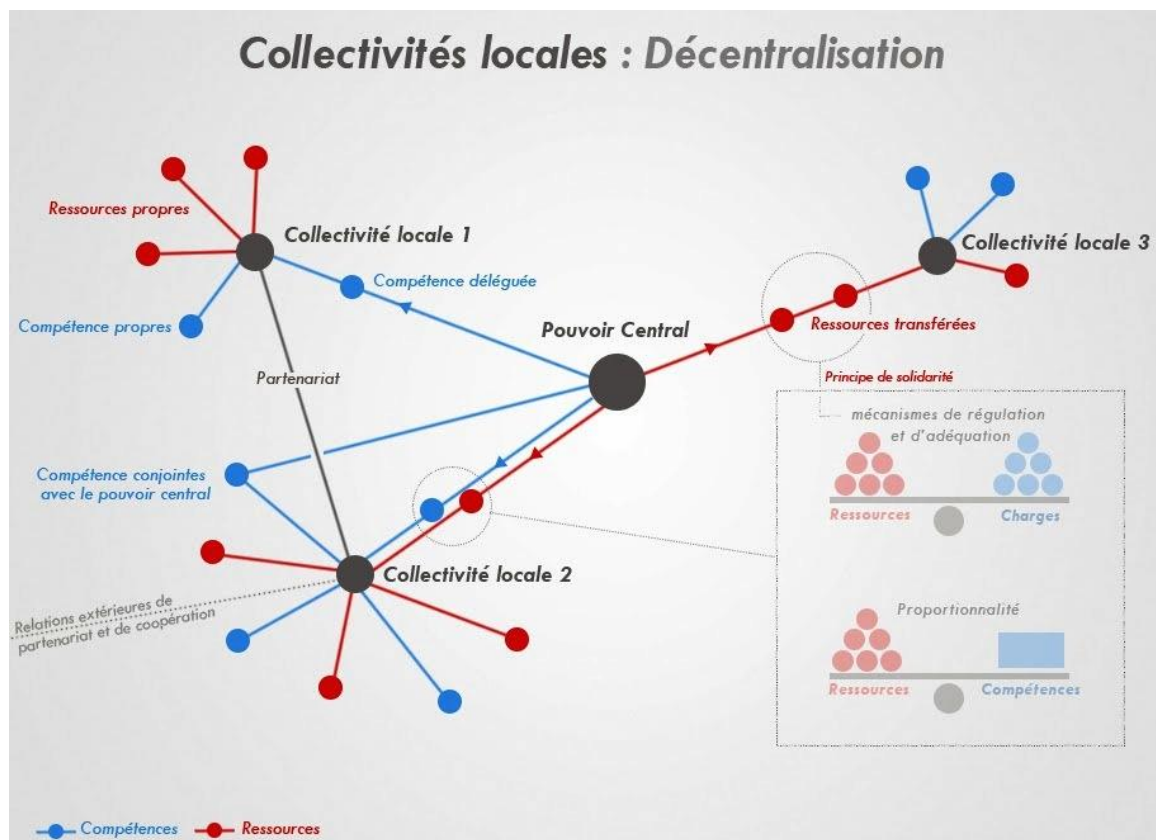


Figure 38 : Le nouveau processus de décentralisation : collectivités locales. Source : Constitution du 27 janvier 2014

3.2. Le parc agricole : un projet de paysage

« Le projet de paysage (de stratégie paysagère, d'aménagement paysager, de jardin) est l'outil habituel des paysagistes de toutes catégories et de toutes époques, à toutes échelles d'espace et de temporalité. Il vise la mise en forme qualifiée des espaces matériels pourvus de fonctions matérielles et d'usages sociaux » (Donadieu et Rejeb, 2009, p. 123). Dans le cadre d'un projet d'ordre social et territorial, il se base sur les caractères géographiques et historiques du territoire et les traits évolutifs de son paysage. Ce nouveau projet, souvent inclus dans un projet urbain ou de territoire est devenu un processus simultané d'action et de production de connaissances nouvelles qui modifient et nourrissent à leur tour tout ou partie du projet. Il a vocation à produire des qualités spécifiques à partir de la scénographie des caractères retenus des territoires. Ceci au sien d'un processus de gouvernance territoriale qui a été exposé précédemment et au cours duquel des traits marquants des territoires sont présentés pour être partager et débattue. Fondé sur la reconnaissance et l'interconnaissance partagée des territoires, le projet de paysage prend forme dans la créativité, le dialogue, la communication, le plan, etc. Il fait correspondance aux aires ou unités paysagères, des fonctionnalités et des usages à installer ou à préserver.

L'étude réalisée sur les espaces agricoles et naturels périurbains des pays du nord de la Méditerranée illustrent que les acteurs agissant directement ou indirectement sur les territoires périurbains sont devenus multiples ; les citoyens, les associations, les responsables locaux et régionaux, les responsables de l'Etat... Cette réflexion illustre aussi, le nombre élevé des

initiatives locales et régionales de gestion de l'espace périurbain agricole à travers des nouveaux modèles de gouvernance territoriale et alimentaire. Positionner les espaces agricoles périurbains tunisiens au centre de la plateforme d'expérimentation européenne françaises, italiennes et plus précisément espagnoles nous semble intéressant, afin de développer des perspectives sur les territoires périurbains en Tunisie et des modèles de gestion et de gouvernance des espaces agricoles périurbains du grand Sousse, espaces à contexte socio-économique et politique différent, mais à forte liaison patrimoniale, historique et paysagère avec ceux de l'Espagne méditerranéenne et d'origine andalouse.

Il nous paraît important de rappeler certaines expériences novatrices de gouvernance sur l'agriculture périurbaine en Europe qui est restée fortement présente au cœur et aux périphéries des villes (Minvielle et al, 2012). Actuellement, ces modèles de gouvernance locale, comme celui du parc agricole sont soutenues indirectement par la Politique Agricole Commune (PAC) de l'Union Européenne (Branduini et Scazzosi, 2011). Il est considéré comme une structure territoriale destinée à la production, protégée et valorisée, en associant le rapport culturel et récréatif comme objectif secondaire associé à l'activité principale (Yacamán Ochoa et Zazo Moratalla, 2015). Il existe deux types de parcs agricoles, qui correspondent à des besoins de protection et de valorisation différenciés et également par les raisons qui ont conduit à leur création; le premier est une structure institutionnalisée de type *top-down*, le second est une réunion volontaire et active d'acteurs de type *bottom-up* (Fanfani, 2006). Les deux types placent au cœur du projet l'agriculture de proximité, productive et multifonctionnelle (Giacché et al, 2012).

Le modèle du parc agricole a été plus utilisé en Italie et en Espagne, tandis qu'en France c'est l'aménagement agri-urbain de l'espace de la ville qui a été proposé (Fleury et Donadieu, 1997) et qui a trouvé une grande application dans les grandes agglomérations françaises (Giacché et al, 2012). Le projet agri-urbain accorde à l'agriculture périurbaine un rôle majeur pour développer de nouveaux modèles de gouvernance à l'échelle intercommunale selon les principes de partenariat, de subsidiarité et de programmation négociée. Les modèles ont été conçus pour stimuler une planification bottom-up, capable de mettre en réseau et de valoriser toutes les ressources naturelles, économiques, culturelles et humaines présentes sur le territoire (Giacché et al, 2012).

Île-de-France par exemple, témoin de l'évolution de l'espace agricole périurbain qui était pratiquement considéré comme libre et ouvert à tout usage, suite à l'apparition du concept des *zones naturelles d'équilibre* d'après 1970 (Fleury et Donadieu, 1997), du concept de la ceinture verte dans un but de créer des coupures d'urbanisation, de proposer aux habitants des lieux de détente, de maintenir une agriculture de proximité, d'aménager des jardins familiaux (Fleury, 2005), de développer le concept de la trame verte, etc. Afin de soutenir son projet agri-urbain, la région Île-de-France s'est dotée d'une Agence Régionale des Espaces Verts (AEVRIF). Elle a signé aussi, la charte du Réseau de Terres en Villes qui propose d'une façon participative des projets de compromis entre une agriculture périurbaine perturbée et en mutation continue et une agglomération soucieuse de rechercher un aménagement équilibré de son territoire. Ces projets garantissent, ainsi la qualité de vie, la préservation des espaces agricoles, forestiers et naturels, la valorisation de la production agricole locale à l'aide de

circuits courts et de prendre en compte les demandes des agriculteurs et des urbaines (Terres en villes, 2010). Autre propositions ont été élaboré par le collectif d'enseignement et de recherche en « agri-urbanisme et projet de territoire » à travers des ateliers communs associant des élèves et enseignants de l'Ecole d'Agronomie (Agroparitech), de l'Ecole d'Architecture (ENSA de Versailles) et de l'Ecole de Paysage (ENSP de Versailles), œuvre pour construire la participation de l'agriculture au projet de territoire (Vidal, 2014, 2009a; Poulot, 2011). Des programmes agri-urbains ont été effectué à travers des ateliers interdisciplinaire sur des territoires de projet existants (Vidal, 2014, 2009a; Vidal and Vilan, 2008). Cette démarche cherche à mettre en valeur l'agriculture comme composante paysagère du projet de territoire et à transformer les contraintes spatiales du monde agricole en moteur d'une créativité architecturale et paysagère renouvelée et mieux concexualisée (Vidal, 2009b; Poulot, 2011).

L'expérience milanaise s'inscrit dans un cadre plus large de recherches sur les nouvelles formes de gestion territoriales (Branduini et Scazzosi, 2011). Le « Parc Agricole Sud Milan » (PASM), bien connu au niveau international, s'agit d'une structure de gestion territoriale protégée régie par une « institution formalisée de gestion du territoire » (Fanfani, 2006) avec comme cadre d'action des réglementations de type territoriales et environnementales. Le parc est instauré en 1990 à partir d'une idée qui date des années soixante-dix (Ferraresi et Rossi, 1993). D'une surface d'environ 46.300 ha et environ 1400 exploitations d'une taille moyenne de 33 ha, le territoire du parc présente les caractéristiques géomorphologiques et culturelles propres au paysage productif de la Plaine du Pô, historiquement marquée par une activité agricole intensive, notamment, céréalière et par un élevage principalement bovin et ovin. Les objectifs du PASM mêlent à la fois, la valorisation et la protection du territoire avec la défense et le développement du rôle économique de l'agriculture. Dans une démarche de multifonctionnalité de l'agriculture périurbaine, le plan territorial du PASM partage le territoire agricole du parc en trois parties : la ceinture métropolitaine, partie la plus externe, destinée aux fonctions productives, la ceinture urbaine, proche de la ville, destinée aux fonctions récréatives et les espaces de connexion entre ville et campagne (Branduini, 2008).

Le plan vise la production agricole, la mise en valeur environnementale, la qualification du paysage et la préservation des composantes de l'histoire agraire et du grand bâti historique. Cette plateforme d'expérimentation est en évolution permanente (Perrotti, 2011) et la gestion des terres agricoles périurbaines de Milan évolue de plus en plus vers la « co-construction », c'est-à-dire la participation des différents acteurs impliqués dans la prise des décisions qui concernent le futur de leur territoire (Branduini et Scazzosi, 2011). Giacché ajoute à ce point, que des initiatives de co-construction territoriale portant le nom de « parcs agricoles » et correspondant à des aires aux dimensions modestes, dotées d'une spécificité physique, paysagère, historique et culturelle, sont en train de s'affirmer et qu'elles jouissent d'une reconnaissance sociale particulière et qu'elles sont caractérisées par une étroite coopération entre les agriculteurs et les citoyens (Giacché et al, 2012, Giacché, 2014). Ces nouvelles formes de durabilité (Perrotti, 2011) sont établies pour soutenir la conservation de l'agriculture à la fois comme une activité productive, et comme une opportunité pour la multifonctionnalité territoriale.

L'image encourageante déjà mentionné dans le premier paragraphe n'est pas perçue dans la plupart des agricultures périurbaines espagnoles (Mata Olmo et Yacamán Ochoa, 2015). Peut-être à l'exception de la Catalogne (Paül, 2015) et plus particulièrement la région urbaine de Barcelone (Paül and Haslam mckenzie, 2013) dans laquelle diverses initiatives des parcs agricoles sont enracinées comme celle du Parc Agricole de Baix Llobregat, dont les deux principaux outils de gestion sont : la délimitation des zones et indication de l'usage des sols (de nature urbanistique) et l'activation d'un système de production (de nature économique) basé sur des indications à propos des fonctions et des potentiels de développement du secteur. Des études ont été réalisées dans les grands vergers métropolitains reconnus par ses fortes valeurs agronomiques, culturelles et paysagères (Romero et Melo, 2015) telles que Murcie (Mata Olmo et Fernández Muñoz, 2004 ; Andrés Sarasa, 2011) ; ou Valence (Romero et Francés, 2012) et les « Vegas » de Madrid. Face à la négligence politique et l'inertie d'agricultures et de paysages, ils montrent ainsi, qu'ils appuient la reconnaissance des nombreuses valeurs productives, environnementales, sociales et paysagères.

Dans ce contexte, nous nous présentant l'expérience du parc agricole à la fois de défense et d'activation de l'agriculture périurbaine dans la région de Madrid (Mata Olmo, 2015; Mata Olmo et Yacamán Ochoa, 2016). Vues les dynamiques spatiales, sociales et politiques qui la gèrent, des actions territoriales d'aménagement et de protection des espaces périurbains ont été mise en œuvre, par quelques municipalités de l'aire métropolitaine de Madrid. A titre d'exemple, la municipalité de Fuenlabrada, qui a mis en marche son Parc Agricole municipal qui répond aux intérêts de la municipalité, notamment, le renforcement et la modernisation de tissu agricole local dans une approche agro-écologique, encourager la consommation des aliments de proximité et de qualité, récupérer et conserver l'espace périurbain aux environs de la municipalité. L'objectif principal du parc agricole de Fuenlabrada est de préserver et renforcer l'activité agricole périurbaine et son paysage, en développant des programmes spécifiques qui permettent l'aménagement du potentiel économique, environnemental et socioculturel du territoire dans une approche multifonctionnelle (Mata Olmo et Yacamán Ochoa, 2015).

L'établissement d'un parc agricole selon l'expérience espagnole nécessite trois instruments de matérialisation: Un plan d'aménagement urbain, un plan de gestion et développement et un organe ou entité de gestion (Roda, 2015).

- a. L'approbation d'un plan spécial d'aménagement urbain, dont les fonctions basiques sont comme suit : la délimitation de l'environnement territorial, la régulation de l'usage du sol et la définition des infrastructures de base et les régimes de protection.
- b. L'implantation d'un plan de gestion et développement pour établir les lignes stratégiques, les objectifs spécifiques et les mesures de performance pour les différents domaines de la gestion de l'entité, sur la base des objectifs généraux du parc et l'accord entre les intervenants.
- c. La création d'une entité de gestion « *ente gestor* », pour la collaboration entre l'administration publique et l'initiative privée. Cette entité a pour but de promouvoir ces espaces agricoles et être dotée d'initiative, de ressources humaines et financières et de compétences. De même, elle doit promouvoir le développement économique des

exploitations agricoles, le maintien et l'amélioration de la qualité environnementale du parc tout en favorisant et en réglementant l'usage social de celui-ci.

Cette figure n'est pas encore prise en compte par la législation et la normative nationale espagnole. Elle est reconnue pour la première fois par la loi « du sol et d'usage agricole » de Catalogne en 2015 (Roda, 2015). La mise en marche d'un parc agricole comme projet territorial cohérent de protection et dynamisation des espaces agricoles et sa relation avec un projet de la ville dépend au moins de trois circonstances de la participation et la gestion: (i) qu'il existe une véritable volonté politique d'intervention pour préserver et potentialiser un espace, garantissant la continuité de l'usage agricole et que cette volonté se traduit par une implication active et efficace des pouvoirs publics locaux ; (ii) que la population locale est disponible pour construire les futurs scénarios d'une manière participative; (iii) enfin, qu'il existe une structure de gestion capable de gérer les différentes initiatives territoriales et de maintenir un canal d'information et de communication entre les différents acteurs (Mata Olmo et Yacamán Ochoa, 2015). Le parc agricole est donc une figure qui organise, protège et assure la gestion de l'espace agricole périurbain dans une approche multifonctionnelle dont les objectifs sont : de renforcer l'activité des exploitations agricoles, d'assurer la production alimentaire de qualité et de proximité et développer les services environnementaux et socioculturels (Yacamán Ochoa, 2015). Pour bien mener un projet de parc agricole, il est fondamental de promouvoir un processus de co-construction participative et rassembler les volontés vers sa gestion efficace. La consultation à l'aide d'un processus de dialogue semble être l'action primordiale pour parvenir à un accord commun entre les différents acteurs (acteurs publics, agriculteurs, les associations, les groupes de citoyens...).

La consolidation de la gouvernance des espaces agricoles périurbains se réalise à travers la création d'une structure qui fonctionne comme un forum de communication et d'échange entre les différents intervenants. C'est la structure de gouvernance, à partir de laquelle, la politique agricole sera définie et le projet concret sera construit. Les différents projets étudiés en France, en Italie et en Espagne en particulier sont cohérents avec la notion de développement durable et ont confié à l'espace périurbain un autre visage, une autre valeur et une autre dimension. Ils sont devenus pour de nombreuses grandes métropoles, des références particulièrement fécondes, notamment aux pays en développement comme la Tunisie qui cherche à adapter des nouvelles stratégies et politiques de gestion territoriale et en particulier, de l'agriculture périurbaine face à la crise des instruments classiques politiques et de gestion. La possibilité de réunir l'ensemble des conditions d'un développement respectueux et conciliant la ville avec l'agriculture périurbaine en Tunisie renvoie à la question de l'action collective, enjeu sur le quelle l'Etat doit compter beaucoup pour reprendre aux attentes de la population en matière de développement, d'environnement, du socioculturel et du paysage.

3.3. Un projet de paysage pour l'agriculture périurbaine au grand Sousse

Les espaces agricoles périurbains constituent une réserve importante de ressources et opportunités qui renforcent les relations avec la ville et apportent l'identité et la qualité aux alentours urbains comme une infrastructure verte multifonctionnelle favorisant la connectivité

écologique avec les différentes catégories des espaces ouverts périurbains (espaces naturels protégés, parcs urbains, corridor écologique, alignements d'arbres...). Ces espaces de l'agriculture périurbaine, résument son importance dans la garantie de souveraineté alimentaire des territoires. Cependant, ces espaces ne sont pas dotés de stratégies de planification et gestion territoriale qui les protègent de différentes pressions, qui dynamisent l'activité agricole et accompagnent son développement avec des politiques et mesures en faveur du développement territorial durable. Dans ce contexte, le parc agricole peut être considéré comme instrument d'aménagement, d'action paysagère et de gestion territoriale, qui protège d'un côté le sol agricole et préserve et renforce l'agriculture périurbaine et son paysage de l'autre côté, tout en impulsant des programmes spécifiques qui permettent le développement du potentiel économique, environnemental et socioculturel du territoire sur la base de la multifonctionnalité et l'agro-écologie. Les principaux objectifs de ce projet sont d'appuyer et dynamiser l'activité agricole traditionnelle et professionnelle existant, et renforcer le rôle de principaux acteurs de l'espace agricole périurbain, c'est-à-dire, les agriculteurs en accord avec les principes de la participation, la coopération, l'égalité et la durabilité.

En effet, les lignes stratégiques du projet encouragent les bonnes pratiques agraires, l'innovation, l'agro-diversité et l'agriculture de proximité et renforcent la distribution et la vente à travers des circuits courts. Au même temps, ils poussent le rapport de la multifonctionnalité de l'activité agricole périurbaine pour répondre aux besoins de la société qui cherche un espace combinant des activités environnementales, pédagogiques, récréatives et de fourniture des aliments de qualité et de proximité. Ainsi, les lignes stratégiques vont diriger la promotion d'un territoire multifonctionnel et un paysage de qualité, protégé des différentes pressions foncières, touristiques, etc. La participation des principaux acteurs, notamment, les agriculteurs, les acteurs institutionnels et de la société civile est considérée comme un axe fondamental pour consolider un projet qui apporte des solutions aux problèmes locaux et capable de profiter et accroître les ressources endogènes de type culturel et naturel. La participation des jeunes, bien évidemment, favorise la durabilité, la continuité du projet et l'égalité des opportunités. En fin et avant d'entamer la partie expliquant le projet, ses objectifs et sa méthode de gestion, nous proposons de répondre à deux questions primordiales : l'importance de la construction d'une culture de projet de paysage ou de territoire et comment procéder pour cette action et comment peut-on relancer une politique du paysage ?

3.3.1. Avant tous : une action de médiation paysagiste

Il est évident aujourd'hui de constater que la chance de l'émergence spontanée d'un « projet de paysage » dans les espaces ouverts périurbains du grand Sousse, en particulier et en Tunisie en général est très limitée. Les expériences étudiées antérieurement ont permis de mesurer la pertinence de la médiation paysagère comme pivot d'une démarche de recherche-action impliquant plusieurs disciplines et acteurs (Dérioz, 2008). Toutes les expériences étudiées montrent, l'importance d'un fort apport externe et des incitations fortes. La mobilisation des acteurs autour d'un projet de paysage collectif en agriculture périurbaine demande une sorte de révolution culturelle. Ainsi, avant toute action paysagiste, il est évident d'entrer, particulièrement, dans une approche de sensibilisation, médiation ou d'une « culture

de projet » (Lazarev, 2009). Pour apporter une valeur ajoutée aux actions individuelles des acteurs locaux, la convergence sur une « vision commune » et une « action d'ensemble et partagée » est une opportunité pour l'agriculture périurbaine et son paysage. Mais la pratique sociale enregistrée dans ces espaces ne semble pas aller dans la direction d'une « convergence totale » et elle nous montre que les comportements des acteurs restent (i) individuels, (ii) individuels conditionnés de la présence d'une aide de l'Etat, ou (iii) convergent partiellement à l'action collective.

Face à cette situation de différenciation des comportements des acteurs, il est nécessaire que les institutions développant les théories du projet de paysage (école de paysage, école d'architecture et d'urbanisme, d'agriculture, de géographie, institutions de recherche...) commencent à établir un réseau de communication et de partage de l'information tous d'abord avec les autorités et les associations régionales et locales pour favoriser l'arrivée de l'information à la petite localité, au quartier et à chaque exploitation... Une fois le réseau de communication avec ces deux groupes d'acteurs est établi, des séances de communication à l'échelle des localités, des quartiers et des exploitations, seront programmées, jusqu'à ce qu'on arrive à couvrir la totalité du territoire et mobiliser un maximum des acteurs autour du projet de paysage, ses objectifs et son processus de gestion. Ainsi, « le plus important de la démarche de médiation paysagiste est l'interconnaissance partagée de caractère du paysage et n'est pas de former des acteurs locaux aux techniques de programmation (il en faut, bien entendu) mais de les préparer à la gestion de processus internes de résolution de conflits et de concertation, à celle de la négociation avec les autres partenaires de développement, à celle, enfin, d'un engagement dans la durée conforté par l'évaluation permanente des résultats » (Lazarev, 2009, p. 30).

3.3.2. Des propositions pour une relance « politique du paysage »

L'attention portée à l'agriculture périurbaine régresse et son paysage est aujourd'hui largement délaissé par les responsables publics, malgré les enjeux majeurs qu'il apporte, tant économique qu'environnementaux et socioculturels. Comme il correspond à un ensemble d'activités qui peuvent être organisées et conçues dans une vision d'ensemble, donc une réalité sur laquelle on peut intervenir objectivement dans ses composantes matérielles que dans ses perceptions collectives. Le rôle des acteurs publics et des collectivités locales est déterminant. Il revient à ces groupes d'acteurs et en premier lieu l'Etat de donner l'impulsion par une « politique paysage » qui favorise la préservation du paysage d'hier et de construire le paysage d'aujourd'hui et de demain. Ce paragraphe développe en conséquence un ensemble de propositions d'action à mettre en œuvre pour conduire une véritable relance politique nationale du paysage présentées sous forme d'un schéma d'alinéas et points « politique paysage ».

1. Faire comprendre le paysage, son contenu objectif, son intégration des perceptions sociales et outil au service de l'aménagement

- Définir ou expliquer le paysage à travers une simple information
- Développer des méthodes pratiques pour objectiver le paysage et l'utiliser pour composer le territoire et concevoir les aménagements
- Des outils de connaissance et de suivi des évolutions du paysage

2. Développer une culture du paysage auprès de ses acteurs

- Sensibilisation des acteurs publics de l'État et des collectivités locales
- Évaluation des situations des services publics de l'État et des collectivités
- Sensibilisation et formation des professionnels de l'aménagement
- Reconnaissance et valorisation des spécialistes du paysage
- Sensibilisation de la société civile

3. Mieux composer avec le paysage dans la planification spatiale, le développement territorial et les projets d'aménagement

- Revisiter l'urbanisme, construction, architecture et permis de construire
- Développement de l'énergie renouvelable
- Projets, plans et programmes soumis à étude d'impact
- Publicité et enseignes
- Projets de valorisations des espaces agricoles, forestiers et naturels

4. Positionner la politique du paysage parmi les grandes politiques nationales

- Affirmation du paysage parmi les priorités du ministère et les grandes politiques nationales
- Les collectivités régionales et locales participent à la relance de la politique
- Etablir un code de l'environnement dans lequel le paysage doit trouver sa place
- Une gouvernance locale du paysage à développer
- Un « Plan national du paysage »

Schéma 07 : Alinéas et points « politique du paysage » proposée

3.3.3. L'esquisse du projet

Parmi les grands défis de l'agriculture périurbaine est d'avancer la mise en place de politiques publiques pour la construction des stratégies territoriales favorisant le développement local et la création d'emploi compatibles aux caractéristiques spécifiques du territoire. La mise en marche de la stratégie du Parc Agricole Régional des Oliviers répond aux intérêts de la collectivité régionale et les collectivités locales, afin de renforcer et moderniser le tissu agricole à l'échelle régionale et locale sur la base de l'enjeu de la multifonctionnalité, d'encourager la consommation des aliments de proximité, de préserver l'espace agricole périurbain et améliorer le cadre de vie des habitants. Ce paragraphe traite les perspectives et propose des nouvelles alternatives pour repositionner l'agriculture périurbaine au grand Sousse et encourager les différents acteurs à adapter ces alternatives ou modèles et gérer ensemble le territoire, le paysage.

Pour sa contribution aux biens publics (Donadieu, 2008) touchant le domaine économique, environnemental, culturel, social et du paysage (Hamrita, Mata Olmo et Rejeb, 2017) et en se référant aux expériences du nord de la Méditerranée (en Italie et surtout en Espagne) et en continuité avec le projet de recherche « le Rif : une composante spatiale et paysagère de la ville de Kalâa Kébira » (Hamrita, 2013) qui a fait sortir « l'itinéraire paysager » comme modèle de préservation et de valorisation paysagère (Hamrita, 2013; Hamrita, Mata Olmo, Rejeb, 2016), les aires paysagères d'agriculture périurbaine APAP « périmètre public irrigué » peuvent être le support d'un réseau des parcs agricoles locaux dans le cadre du parc agricole régionale des oliviers qui correspond à un projet de paysage touchant tous les aires paysagères et tous les Sous-types des paysages et principalement la forêt périurbaine d'oliviers qui est à la base de la richesse du caractère de paysage (Hamrita, Mata Olmo et Rejeb, 2016).

Sur la base de la multifonctionnalité et la diversité des acteurs conscient de la reformulation du concept de l'agriculture périurbaine dans le contextes métropolitain, le réseau des parcs agricoles semble être un projet de développement intégré (Fanfani, Poli et Rubino, 2008; Perrotti, 2012), suggérant la nécessité de dynamiser une agriculture périurbaine qui souffre des plusieurs problèmes : la perte de ses capacités productives, les mutations paysagères à cause de la proximité géographique de la ville (Zazo Moratalla et Yacamán Ochoa, 2015). Le réseau des parcs agricoles locaux composé de l'APAP « PPI de Chott-Mariem », l'APAP « PPI de Chott-Romaine » et l'APAP « PPI de Zaouit-K'siba-Thrayet » peut constituer ainsi, l'infrastructure agricole alimentaire et verte qui aidera à la connectivité écologique et la perméabilité du paysage et contribuera au maintien des écosystèmes multifonctionnels et des services paysagers sur la base d'un processus de développement regroupant tous les exploitants et tous les secteurs concernés sur la participation responsable.

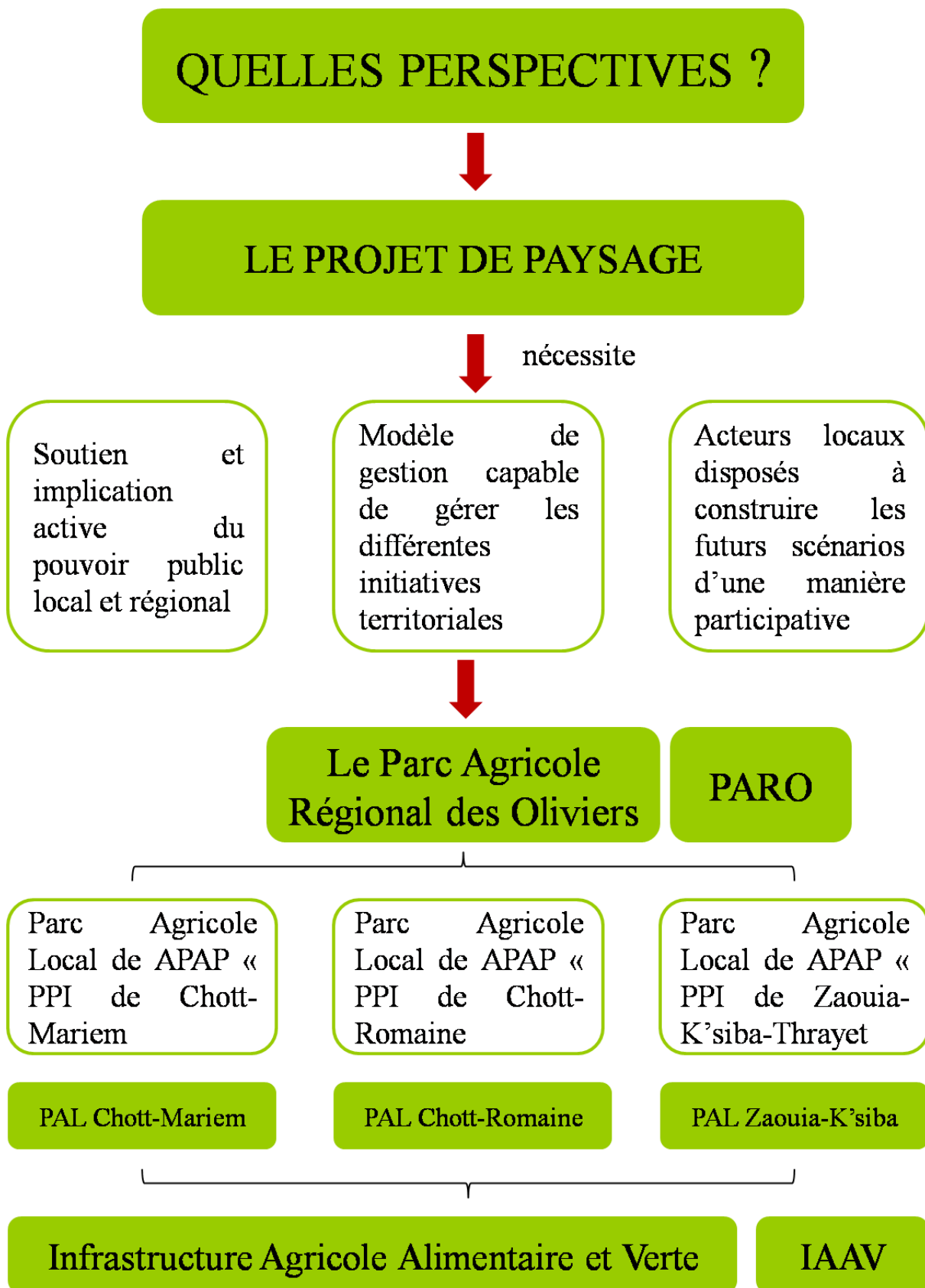


Schéma 08 : Esquisse du projet de paysage

3.3.4. Finalité du projet

L'agriculture périurbaine est orientée aux besoins des agriculteurs et des habitants de l'espace agricole périurbain à travers une perspective sociale, économique et environnementale. Elle propose aussi des outils d'arrangement et de dynamisation territoriale favorisant une agriculture périurbaine professionnalisée, économique et environnementale et établit des lignes stratégiques jusqu'à ce que l'espace agricole périurbain soit bien conservé et de qualité de point de vue agro-écologique comme paysager dans le cadre d'une nouvelle ruralité (Rejeb et Domon, 2017). Ces lignes stratégiques vont enchaîner sur l'amélioration de l'efficacité des infrastructures et services de l'espace agricole périurbain, l'impulsion de la compétitivité et l'innovation du secteur agricole local, le renforcement de l'agriculture de proximité, la fortification de la commercialisation à travers les circuits courts et l'impulsion d'une agriculture responsable qui produit des aliments de qualité en utilisant des pratiques agro-écologiques.

3.3.5. La méthode : un plan de gestion participative

La méthodologie développée pour la mise en place de ce projet et l'élaboration de son plan de gestion et développement s'appuie sur trois piliers :

- Le premier est le pilier stratégique, qui développe la logique de planification, d'analyse et de diagnostic, la formulation des lignes et objectifs stratégiques, l'actualisation et la réalimentation du plan de gestion et développement d'une façon participative.
- Le second pilier méthodologique consiste à établir le plan de gestion participatif avec toutes ses principales étapes, ainsi que les étapes intermédiaires qui ont été proposées par les acteurs impliqués dans le territoire qui vont valider la dernière version du plan de gestion.
- Le dernier pilier consiste à la rédaction du plan de gestion et de développement (PGD) par le corps de gestion du parc agricole une fois les lignes et mesures de développement sont validées.

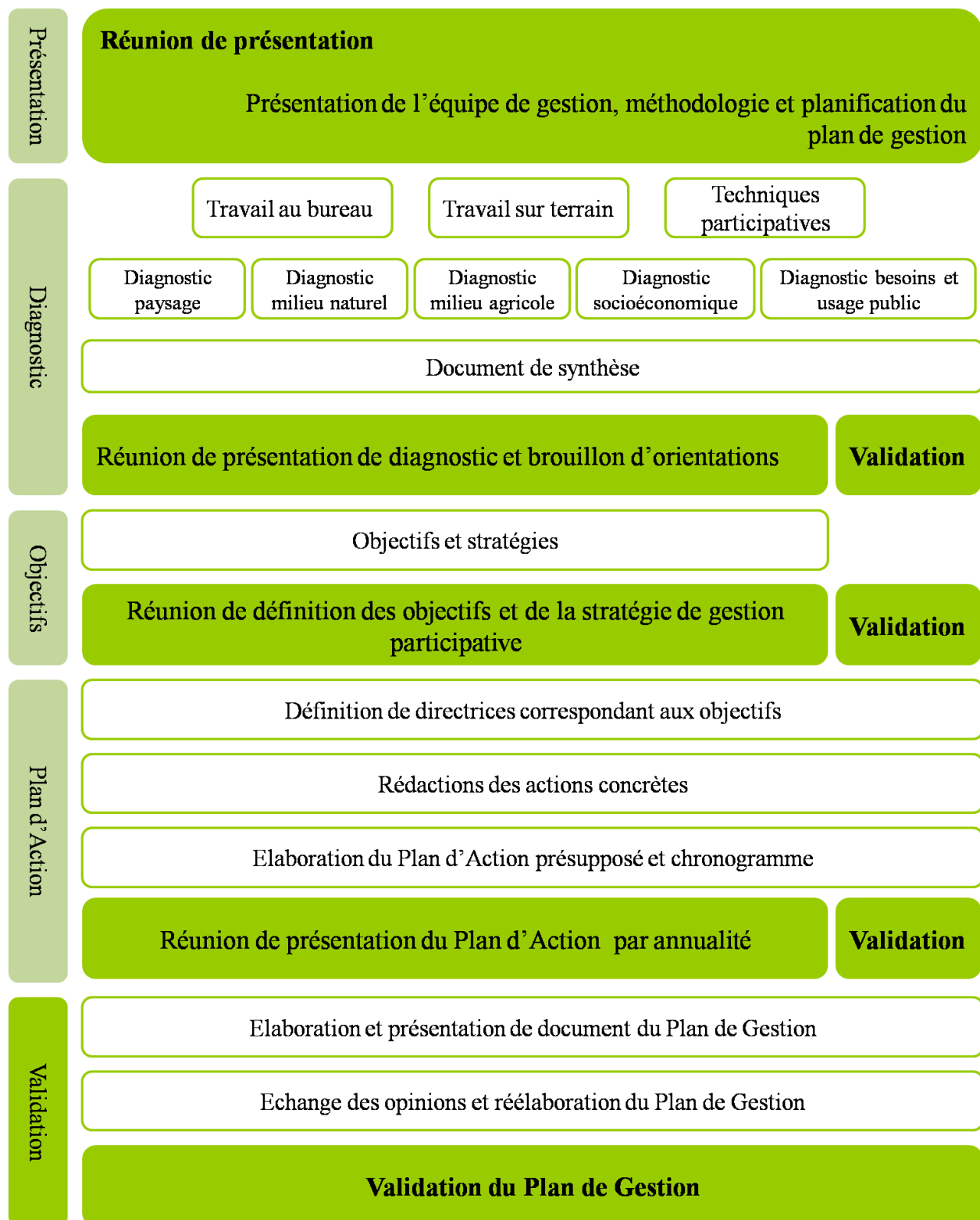


Schéma 09 : Plan de Gestion Participative

3.3.6. Objectifs généraux

L'objectif principal du Parc Agricole d'Oliviers est la préservation et le renforcement de l'activité agricole périurbaine et son paysage à travers des programmes spécifiques qui permettent le développement économique, environnemental et socioculturel du territoire et ses acteurs dans une finalité de multifonctionnalité et agro-écologique. De cet objectif principal se dégage les sous-objectifs stratégiques qui s'établissent à partir de la réalité du secteur agricole régional et local du grand Sousse et de son espace périurbain dans un contexte métropolitain. Ainsi, les objectifs stratégiques sont :

- Améliorer l'efficacité des infrastructures et services de l'espace agricole périurbain
- Encourager le développement d'une agriculture économique et environnementale
- Améliorer la compétitivité et l'innovation du secteur agricole
- Promouvoir l'agriculture de proximité
- Générer un territoire multifonctionnel et un paysage de qualité
- Promouvoir la gouvernance territoriale et la participation
- Promouvoir la rénovation générationnelle et améliorer l'égalité d'opportunités dans le secteur agricole
- Défendre les actifs et les ressources endogènes du parc agricole

3.3.7. Objectifs spécifiques

1. AMELIORER L'EFFICIENCE DES INFRASTRUCTURES ET SERVICES DE L'ESPACE AGRICOLE PERIURBAIN

- 1.1. Améliorer le réseau de chemins et voies agricoles
- 1.2. Garantir la sécurité du parc agricole
- 1.3. Améliorer la gestion des résidus de l'activité agricole
- 1.4. Améliorer et moderniser les aires paysagères en irrigué
- 1.5. Promouvoir une normative de l'espace agricole périurbain pour faciliter le développement et l'innovation dans les exploitations agricoles

2. ENCOURAGER LE DEVELOPPEMENT D'UNE AGRICULTURE ECONOMIQUE ET ENVIRONNEMENTALE

- 2.1. Etablir des stratégies d'amélioration de la production et la diversité agricole
- 2.2. Promouvoir le travail coopératif entre les agriculteurs pour améliorer les conditions d'accès au marché et diminuer les dépenses
- 2.3. Promouvoir l'usage et la promotion des variétés locales
- 2.4. Favoriser la relation entre l'industrie agroalimentaire locale et la production du parc agricole
- 2.5. Encourager les projets de l'agriculture biologique et agro-écologique
- 2.6. Favoriser la formation sur l'importance de la taille des exploitations
- 2.7. Promouvoir des motivations fiscales

3. AMELIORER LA COMPETITIVITE ET L'INNOVATION DU SECTEUR AGRICOLE

- 3.1. Etablir une marque d'identification des produits et services du parc
- 3.2. Etablir convention de collaboration avec les universités et les centres de recherches
- 3.3. Offrir un service de conseil professionnel et intégral
- 3.4. Améliorer la professionnalisation du secteur agricole
- 3.5. Promouvoir la multifonctionnalité

4. PROMOUVOIR L'AGRICULTURE DE PROXIMITE

- 4.1. Promouvoir la vente directe à travers des circuits courts
- 4.2. Promouvoir la vente locale des produits agricoles
- 4.3. Elaboration des campagnes publicitaires et foires pour l'encouragement de la consommation des produits du parc

5. GENERER UN TERRITOIRE MULTIFONCTIONNEL ET UN PAYSAGE DE QUALITE

- 5.1. Régulation des activités et les accès au parc agricole
- 5.2. Récupérer et conserver le paysage et les éléments patrimoniaux
- 5.3. Améliorer la signalisation du parc agricole

6. PROMOUVOIR LA GOUVERNANCE ET LA PARTICIPATION

- 6.1. Promouvoir un organe de gestion du parc inclusif, horizontal et incluant la participation de tous acteurs concernés par le projet du parc agricole
- 6.2. Promouvoir l'associativité et le travail en réseau
- 6.3. Intégrer le réseau des administrations étatiques concernées par les espaces agricoles périurbains et la surveillance du territoire

7. PROMOUVOIR LA RENOVATION GENERATIONNEL ET AMELIORER L'EGALITE DES OPPORTUNITES DANS LE SECTEUR AGRICOLE

- 7.1. Favoriser l'incorporation des jeunes et des femmes dans l'activité agricole
- 7.2. Promouvoir la création des unités d'économie sociale
- 7.3. Créer la banque des terres agricoles du parc
- 7.4. Promouvoir l'usage responsable du sol

8. DEFENDRE LES ACTIFS ET LES RESSOURCES ENDOGENES DU PARC AGRICOLE

- 8.1. Défendre les valeurs productives, écologiques et culturelles du parc
- 8.2. Développer des activités et journées de promotion du parc agricole

4. RETOUR SUR LES HYPOTHESES, LES APPORTS SCIENTIFIQUES ET LES PERSPECTIVES DE LA THESE

4.1. Confirmation des hypothèses de départ

Revenir sur les hypothèses de recherche et leur confirmation ou non est l'un des objectifs de ce dernier chapitre. En effet, les hypothèses ont été établies sur la base des problématiques et un ensemble de questions clés déjà présentés dans le chapitre premier. La première hypothèse qui porte sur le changement des pratiques d'usage des espaces ouverts périurbains (agricoles et naturels) vers des nouveaux concepts et nouvelles fonctions a été validée en premier lieu par la première partie de la thèse qui a porté sur le changement du statut de ces espaces et leur multifonctionnalité sur la base des expériences internationales. Les espaces de l'agriculture périurbaine étaient considérés en Tunisie comme des réserves foncières pour les urbanisations futures, mais les résultats obtenus d'après notre démarche systémique de caractérisation des APAP et APNP et leur perception par les groupes d'acteurs permet de valider en deuxième lieu la première hypothèse, qui suppose que nous sommes aujourd'hui devant un glissement ou un dérivé du premier concept des espaces agricoles et naturels (économique et de production) dans le territoire périurbain de grand Sousse vers des nouvelles facettes et services paysagers justifiant que l'espace périurbain de la région d'étude, en particulier et en Tunisie en général est perçu et vécu aujourd'hui différemment par les agriculteurs, les acteurs institutionnels, les membres de la société civile et les habitants de l'espace périurbain.

Par ailleurs, la thèse tente à examiner les différents modèles paysagers des espaces agricoles et naturels dans le territoire périurbain du grand Sousse, afin d'en tirer des perspectives susceptibles de contribuer à une meilleure exploitation des compétences et motifs paysagers à travers un nouveau processus d'aménagement et de planification, d'où la deuxième hypothèse qui porte sur la considération et l'efficacité du projet de paysage comme un nouveau processus d'aménagement et de gestion du territoire. C'est vrai que cette nouvelle alternative a montré son efficacité dans des plusieurs expériences occidentales et a permis aux espaces ouverts périurbains de trouver une place importante dans les projets sociaux et les politiques d'aménagement du territoire et permettre à la rencontre ville-agriculture et ville-nature à prendre des formes variées, de la simple consommation de l'espace par l'étalement urbain, à des formes diverses de compromis entre les deux mondes. Alors qu'en Tunisie, la considération du projet de paysage comme outil d'aménagement et de développement est totalement absente et même la connaissance de ce modèle est peu signifiante à cause de la faible médiatisation du concept de paysage et ses enjeux. Mais devant l'insuffisance et l'inefficacité des nombreuses tentatives de protection des terres agricoles et de l'environnement appliquées par les autorités publiques tunisiennes et l'évolution du rapport social à l'espace agricole périurbain considéré comme, paysage, espace multifonctionnel et objet d'un projet d'amélioration du cadre de vie et de développement territorial, nous pouvons constater une « ouverture partielle » vers la considération du projet de paysage comme modèle efficace de gestion des conflits d'usages et de mise en valeur de l'agriculture périurbaine du grand Sousse par et pour son paysage.

4.2. Apports scientifiques

La thèse apporte des connaissances sur le nouveau contexte conceptuel des espaces ouverts périurbain, sur les significations des espaces agricoles et naturels dans le contexte métropolitain et l'émergence des nouvelles modalités d'action territoriale et paysagère en se référant à un ensemble des expériences internationales de mise en valeur et de développement de l'espace ouvert périurbain. L'apport de la thèse réside aussi à son approche méthodologique et sa démarche de caractérisation des APAP et APNP. Cette démarche appliquée au territoire périurbain du grand Sousse nous a permis de déterminer les compétences paysagères de la zone d'étude ainsi que, les différentes perceptions représentations et usages de ce territoire par leurs acteurs. Cette approche systémique nous a permis de proposer ainsi, des perspectives et des nouvelles alternatives de repositionnement de l'agriculture périurbaine au grand Sousse par rapport à la plateforme expérimentale déjà étudiée, pour sa contribution aux biens économique, environnemental, culturel, social et du paysage et encourager les différents acteurs à adapter ces alternatives ou modèles et gérer d'une façon participative le territoire et le paysage.

4.3. Perspectives de recherche

Le concept de l'évolution du caractère de paysage (*Landscape Character Assessment*) nous a permis d'analyser l'agriculture périurbaine en la replaçant dans son système spatial et son tissu socio-économique. Ce concept emploie le caractère de paysage comme un outil ou un instrument d'analyse de l'organisation de l'agriculture périurbaine, de son fonctionnement, de connaissance et reconnaissance de ses valeurs patrimoniales et paysagères et de suivre les évolutions territoriales dans des perspectives de gestion ou de développement local (Deffontaines et Brossier, 2000; Ester, 2016). Nous avons caractérisé donc le paysage périurbain du grand Sousse sous forme des aires paysagères d'agriculture périurbaine (APAP) et des aires paysagères de nature périurbaine (APNP), afin de rendre le paysage opérationnel pour la pratique de la planification et l'aménagement dans une perspective territoriale et non sectorielle et une action publique résonnée. Dans ce sens, l'action publique doit être développée d'une manière participative en se basant sur la gouvernance pour proposer une infrastructure agricole périurbaine alimentaire et verte en référence au système urbain agri-alimentaire ou « *urban food system* » (Wiskerke et Viljoen, 2012) et au système agro-alimentaire local (Wascher et al, 2014) en complémentarité avec le système agro-alimentaire global (FAO, 2011).

CONCLUSION DE LA TROISIEME PARTIE

L'extension des fonctions urbaines fragilise l'agriculture périurbaine et fait peser beaucoup sur son devenir incertain devant l'inefficacité et l'insuffisance des lois de protection. L'idée donc est de reconnaître l'aspect multifonctionnel de l'agriculture périurbaine par les agriculteurs, les principaux acteurs de cette activité et son paysage, afin qu'ils développent des stratégies d'adaptation au contexte métropolitain, notamment, les pratiques de vente directe, l'offre de nouveaux services autour du tourisme alternatif, l'éducation environnementale, etc. Ces stratégies individuelles ne suffisent pas pour assurer un développement territorial durable. Ainsi, l'idée consiste à agir ensemble (tous les acteurs concernés par l'agriculture périurbaine) sur la totalité du territoire périurbain et sur toutes ses aires paysagères d'agriculture périurbaine en appliquant la gouvernance comme nouveau processus multi-acteurs. La valorisation des valeurs patrimoniales et paysagères de ces aires par un projet de paysage ou un projet de territoire s'est avérée importante pour le repositionnement de ces espaces par rapport aux expériences européennes fécondes comme celle du projet agri-urbain, du parc agricole ou d'infrastructure verte.

CONCLUSIONS

Conclure cette recherche nous conduit tout d'abord à reformuler les objectifs que nous nous étions fixés dès le départ. Nous avons entrepris ce travail afin de proposer une méthodologie systémique basée sur l'approche paysage pour identifier et caractériser les aires paysagères représentatives de l'espace agricole périurbain au grand Sousse et comprendre sa perception sociale. Ainsi, dans cette finalité le paysage apparaît un outil d'analyse et de compréhension du territoire, de ses éléments et composantes et leurs interrelations. La deuxième finalité est celle du projet que sur la base de la multifonctionnalité et les nouvelles attentes des usagers peut être établi. Dans ce sens, le paysage apparaît comme outil d'aménagement et de développement à travers la proposition des projets agri-urbain sous forme des infrastructures agricoles alimentaires et vertes assurant la planification territoriale de l'alimentation et des services paysagers en s'appuyant sur la gouvernance territoriale et locale.

L'agriculture périurbaine, entre résistance et fragilité

Le développement de l'activité urbaine, des infrastructures routières, de l'activité touristique et industrielle ont engendré des nouveaux modes d'habitat sur le territoire tunisien qui se traduit par un étalement urbain sur les périphéries agricoles qui a lui-même amplifié le processus de périurbanisation dans les grandes villes, notamment, Tunis, Sousse et Sfax. Cette périurbanisation au grand Sousse a engendré une mosaïque d'espaces ouverts agricoles et naturels assez spécialisés (travail agricole, résidence, loisirs, etc.), mais fragiles et en concurrence avec l'urbanisation. En effet, les facteurs de la dite fragilité sont multiples : une pression urbaine excessive, un désintérêt croissant enregistré chez les agriculteurs, un faible appui aux principaux acteurs de l'agriculture en général et l'accès difficile aux crédits, le morcellement des terres agricoles, le rôle de plus en plus fort du foncier dans l'évolution des espaces périurbains, l'inefficacité et l'insuffisance des textes réglementaires, etc. Malgré, les menaces et les conflits d'usages enregistrés dans les espaces agricoles périurbains au grand Sousse, les aires paysagères construites souvent sur la base de petites et moyennes exploitations et d'un savoir-faire traditionnel résistent encore et reflètent le succès du modèle familial basé sur la multifonctionnalité, la combinaison des activités, les circuits courts, etc. Les oliveraies périurbaines par exemple, illustrent la réussite du modèle d'exploitation familiale qui a dépassé ses valeurs de production à la multifonctionnalité et la diversité des

services fournis par son paysage. La viabilité des oliveraies urbaines et périurbaines due principalement, à la pratique de la polyculture en forme des couronnes sous forme des périmètres publics irrigués produisant essentiellement des produits maraîchers destinés à l'approvisionnement des populations urbaines et aux établissements touristiques, l'attachement des agriculteurs à leur métier même les problèmes affirmés, l'appui au développement des systèmes de production combinatoire et des systèmes atypiques pour la valorisation du périurbain et la convergence partielle des groupes d'acteurs sur la gouvernance et la participation dans la prise de décision.

Le paysage: un outil d'analyse, d'aménagement et de développement

Face aux nombreux enjeux que l'agriculture périurbaine doit relever et aux nombreuses relations entre cette activité et le paysage, l'approche paysagère offre une démarche globale, systémique et spécifique en faveur de l'agriculture périurbaine, afin de lui donner sa place dans le territoire. L'approche d'analyse paysagère, fondée sur une compréhension objective (historique, morphologique, géographique...) et de ce qui fait la spécificité des territoires, c'est-à-dire, une compréhension subjective (perception du paysage) est un outil au service de projets de territoire valorisant au maximum les ressources naturelles et culturelles locales. L'attention portée à la qualité du paysage agricole qui témoigne d'une culture paysagère agricole et agronomique conduit les acteurs locaux qui ont modelé et organisé le territoire par la mise en place de systèmes de production divers, à mieux développer leur territoire, commercialiser leurs produits et fait reconnaître les agriculteurs comme premiers gestionnaires des paysages et du cadre de vie.

Le rapprochement entre paysage et développement était favorisé par les programmes de recherche paysage et développement local qui soutiennent la réflexion sur la durabilité des processus d'évolution des paysages afin d'éclairer l'action publique. Nous sommes alors, devant une montée du développement local et renouveau du paradigme paysager et un glissement du paysage-objet vers un paysage-outil. L'approche paysagère est aujourd'hui au service de l'espace de production et au service de l'amélioration du cadre de vie. Le projet de paysage, à partir d'une certaine échelle d'action, est, de fait, inséparable d'un projet de territoire prenant en compte de multiples enjeux et impliquant de multiples acteurs. Cette approche permet de proposer un projet structurant et équitable pour le territoire et la collectivité territoriale, qui peut apporter une plus-value perçue par les communes et les habitants. Ainsi, l'intégration de la qualité et/ou la diversité des paysages agricoles au processus de construction et de promotion de la propre identité territoriale vise à améliorer les systèmes d'exploitation tout en contribuant au développement durable du territoire. Le travail sur le paysage peut alors prendre des formes diverses: de la conception à différentes échelles, de constituer l'objet d'analyse, d'inventaire, de diagnostic, d'évaluation ou de gestion ou même de représenter un outil particulier pour aborder des problématiques territoriales plus larges et plus complexes.

Le projet de paysage de l'agriculture périurbaine: une planification territoriale de l'alimentation et des services paysagers

Les politiques de décentralisation en cours d'établissement en Tunisie depuis les quelques années de la révolution, s'affirment comme une référence incontournable pour faire sortir de la collectivité locale des nouvelles alternatives et outils de gestion territoriale, afin d'éliminer les démarches dites descendantes et répondre aux besoins spécifiques du territoire et de la collectivité. Le passage du projet de paysage d'une qualification décorative à une qualification globale (générique et spécifique) ouverte et singulière lui permet de le considérer aujourd'hui, comme un outil principal des actions stratégiques sur les territoires.

En effet, la planification territoriale de l'alimentation peut être établie par un projet de paysage de l'agriculture périurbaine. Depuis l'indépendance, les planificateurs et les aménageurs du territoire tunisien considèrent les espaces agricoles comme espaces de production et réserves foncières pour ceux qui se trouvent à la périphérie de la ville. Les politiques urbaines se sont toujours intéressées à la qualité de vie en milieu urbain et non plus aux aliments. Le contexte périurbain est actuellement marqué par la montée des enjeux de la question alimentaire qui émerge fortement dans les nouvelles politiques urbaines en réponse à la « nouvelle équation alimentaire ». Aujourd'hui, les valeurs de production sont de plus en plus fortes pour assurer la sécurité alimentaire de la société. Une planification des espaces agricoles périurbains sur la base de ces valeurs commence à être un enjeu politique majeur, afin de construire un système agri-alimentaire durable qui répond aux attentes des citoyens. Le projet de paysage dans l'espace agricole périurbain s'agit d'une tentative de réassociation des enjeux agricoles et alimentaires et la reterritorialisation de l'alimentation, afin d'établir une dotation en espace agricole et répondre à la question de la méthode de construction d'un projet agri-urbain caractérisé par système agri-alimentaire durable. Le renforcement de la relation entre la ville et les espaces agricoles périurbains est aussi un défi à relever dans ce système agri-alimentaire à travers le développement des circuits courts de commercialisations, qui rapprochent non seulement les consommateurs aux producteurs, mais aussi à leurs périphéries agricoles, à leur identité et à leur paysage, dans un but d'appropriation immatérielle de ce dernier, ainsi sa défense, sa protection, sa préservation et sa valorisation, puisque les attentes de la collectivité locale ne se résument pas seulement dans la fourniture des aliments de proximité et de qualité, mais elles s'ouvrent sur des nouvelles attentes environnementales, socioculturelles et paysagères.

Dans ce nouveau contexte, la pratique de la planification et de l'aménagement du territoire peuvent aller au-delà de la construction d'un système alimentaire durable à des infrastructures agricoles alimentaires et vertes aux périphéries des grandes villes caractérisées par la multifonctionnalité: ressource territoriale (production alimentaire et développement économique), cadre de vie (fonction environnementale, socioculturelle, paysagère...). Ainsi, la planification ne sera pas basée uniquement sur les valeurs de production des espaces agricoles périurbains, mais aussi sur des « services paysagères », un nouveau concept en développement qui exige une approche multi-acteurs et multi-niveaux de gouvernance territoriale et locale pour préserver et dynamiser ces espaces.

Une infrastructure agricole verte

Les projets locaux de coopération décentralisée et des stratégies à petite échelle, inspirée de nouveaux paradigmes comme ceux du développement durable ou de la gouvernance territoriale, pourrait ouvrir de nouvelles perspectives de développement aux territoires périurbains en Tunisie. Même si elles ont été peu nombreuses, les propositions de la considération des espaces agricoles périurbains comme infrastructure verte intégrée au système vert de la métropole par les groupes d'acteurs illustrent l'ouverture de la collectivité locale sur des nouveaux services de l'agriculture périurbaine et une nouvelle qualification de son paysage. Cette considération illustre aussi, que l'agriculture périurbaine est une composante principale de territoire et support de nombreux projets de qualification paysagère globale en s'appuyant sur le caractère de la multifonctionnalité de ces espaces, puisque un nombre des avantages prodigués souvent par la nature sont aujourd'hui appelés rendus par les écosystèmes agricoles. En absence de nombreuses zones naturelles dans la région de Sousse (Seulement des Sebkhats), l'engagement des acteurs locaux à élaborer une stratégie en matière d'infrastructure agricole verte métropolitaine s'est avéré de plus en plus important. Ce réseau peut être constitué des espaces naturels existants, ainsi que des espaces agricoles périurbains, notamment, les périmètres publics irrigués faisant l'objet d'une planification stratégique, conçu et géré aux fins de la sécurité alimentaire, de la production d'une large gamme de services paysagers, la contribution à la politique régionale et au développement territorial durable.

Gouvernée localement

Par la conservation et l'activation de son caractère de paysage et ses composantes dans le projet de territoire, l'agriculture périurbaine en Tunisie peut contribuer au changement des politiques d'aménagement du territoire, des politiques agricoles et inventer le nouveau cadre politique du paysage, absent jusqu'aujourd'hui dans notre pays. Le pouvoir des divers acteurs en jeu sur le territoire de l'agriculture périurbaine est orienté à l'application de la gouvernance territoriale et locale. Cependant, La participation des acteurs à la gouvernance territoriale comme enjeu de réussite de la politique de décentralisation ne se résume pas seulement dans la mesure de la gestion du territoire. La participation de la société civile va au-delà du contrôle. Elle est la connaissance de l'administration, ses rôles, ses missions et modes de fonctionnement. C'est aussi la contribution au projet de territoire par des visions, des besoins et des objectifs. C'est la contribution financière et humaine, et enfin, un contrôle de la qualité des prestations.

CONCLUSIONES

Concluir esta investigación nos conduce, ante todo, a retomar los objetivos que nos trazamos al comienzo de la misma. Esta tesis se ha realizado con el objetivo prioritario de proponer y aplicar una metodología sistemática basada en el enfoque de paisaje para identificar y caracterizar las áreas paisajísticas que identifican y caracterizan el espacio agrario periurbano del gran Sousse y comprender su percepción social, es decir, entendiendo el paisaje en su doble dimensión, la de su materialidad morfológica, territorial y funcional, y sus percepciones. Por lo tanto, desde esta perspectiva, el paisaje constituye a la vez un objeto de investigación y una herramienta metodológica para analizar y entender el territorio, sus elementos y componentes y sus interrelaciones. El segundo objetivo es el del proyecto paisajístico, que puede y debe formularse sobre la base de la multifuncionalidad y las nuevas expectativas y demandas de los usuarios sobre los espacios y producciones de las agriculturas periurbanas. En este sentido, el paisaje se presenta como una vía renovadora, integradora y participativa de ordenación y desarrollo a través la propuesta de proyectos agro-urbanos en forma de infraestructura agrícola alimentaria y verde que garantiza la planificación territorial de la alimentación y los servicios paisajísticos a través de un proceso de gobernanza territorial y local.

La agricultura periurbana, entre la resistencia y la fragilidad

El desarrollo de los procesos de urbanización, de las infraestructuras viarias, el turismo y la actividad industrial han dado lugar a nuevas formas de vida y de organización espacial en el territorio tunecino, lo que se traduce, como al norte del Mediterráneo, en una expansión del suelo urbano en las periferias agrícolas, que amplifica el proceso de suburbanización en el entorno de las grandes ciudades, como Túnez, Sousse y Sfax. Este fenómeno en el gran Sousse ha creado un mosaico de espacios abiertos agrarios y naturales especializados (trabajo agrícola, residencia, recreación, etc.), pero frágiles, desarticulados y en permanente competencia con la urbanización. De hecho, los factores de dicha fragilidad son muchos: la excesiva presión urbana, un creciente desinterés percibido entre los agricultores, bajo apoyo a los principales actores agrícolas en general y acceso difícil al crédito, fragmentación de las tierras agrícolas y papel cada vez más fuerte de la tierra agraria como suelo potencialmente urbanizable para el desarrollo de las zonas residenciales y económicas periurbanas, con

regulaciones inadecuadas e ineficiencia e indisciplina urbanística en la toma de decisiones de planeamiento o de tipo individual.

A pesar de las amenazas y los conflictos de uso registrados en los espacios agrarios periurbanos del gran Sousse, estudiados en la tesis, las *áreas de paisaje*, construidas y modeladas sobre la base de pequeñas y medianas explotaciones campesinas y producciones tradicionales artesanas todavía resisten y reflejan el éxito del modelo familiar basado en la multifuncionalidad, la combinación de actividades, los circuitos cortos de comercialización, etc. Los olivares periurbanos, por ejemplo, ilustran el éxito del modelo de explotación familiar que ha superado los valores económicos estrictos de la producción con la multifuncionalidad y la diversidad de los servicios prestados por el paisaje. La sostenibilidad de los olivares urbanos y periurbanos, la práctica del policultivo en determinadas zonas de riego público, que producen principalmente productos hortícolas para la población urbana y los establecimientos turísticos, la fijación de los agricultores al trabajo de la tierra, a pesar de los problemas mencionados, el apoyo al desarrollo de sistemas de producción integrada y la convergencia parcial de los grupos de actores sobre la gobernanza y la participación a la decisión son exponentes de buenas prácticas y señalan el camino a seguir.

El paisaje: una herramienta de análisis, de planificación y de desarrollo

Frente a las muchas apuestas de la agricultura periurbana debe abordar y las numerosas relaciones entre esta actividad y el paisaje, el enfoque paisajístico ofrece precisamente una aproximación global, sistémica y específica en favor de la agricultura periurbana, para darle su lugar en el territorio. El enfoque del análisis paisajístico, fundado en un conocimiento objetivo (histórico, morfológico, geográfico...) y de lo que genera la especificidad de cada territorio, es decir, una comprensión subjetiva (percepción del paisaje), constituye una herramienta al servicio de proyectos territoriales de valoración de los recursos naturales y culturales locales. La atención a la calidad del paisaje agrario, testimonio de una cultura paisajística agrícola y agronómica, conduce hacia los actores locales que ocuparon y organizaron el territorio con el establecimiento de diversos sistemas de producción, para mejorar el desarrollo de su territorio, la comercialización de sus productos, lo que convierte a los agricultores en los primeros actores del paisaje y de su entorno de vida.

La aproximación entre el paisaje y el desarrollo se ve favorecida por el programa de investigación paisaje y desarrollo local, que se apoya en la reflexión sobre la sostenibilidad de los procesos de evolución de paisajes para informar la acción pública. Estamos, entonces, ante una potenciación del desarrollo local y la renovación del paradigma del paisaje, con un desplazamiento del concepto paisaje-objeto al paisaje-herramienta. Hoy, el enfoque paisajístico está al servicio del espacio de la producción y de la mejora de las condiciones de vida. El proyecto de paisaje, a partir de una cierta escala de acción, es inseparable del proyecto de territorio, teniendo en cuenta múltiples problemas e implicando a múltiples actores. Este enfoque permite proponer un proyecto estructurante y equitativo para el territorio y la colectividad local, que puede aportar un valor añadido derivado de la percepción de los actores. Por lo tanto, la integración de la calidad y / o la diversidad de los paisajes agrícolas en

el proceso de construcción y promoción de la propia identidad territorial tiene como objetivo mejorar los sistemas de producción y contribuir al desarrollo sostenible del territorio. Trabajar con el paisaje puede adoptar varias formas: de la concepción a diferentes escalas, a ser objeto de análisis, de inventario, de diagnóstico, de evaluación o de gestión, o incluso representar una herramienta específica para abordar cuestiones territoriales más amplias y más complejas.

El proyecto de paisaje de la agricultura periurbana: una planificación territorial de la alimentación y de los servicios paisajísticos

Las políticas de descentralización iniciadas en Túnez durante los pocos años de la revolución, se afianzan como una referencia imprescindible para obtener de la colectividad local nuevas alternativas y herramientas de gestión territorial, para eliminar el enfoque de arriba hacia abajo y satisfacer las necesidades específicas del territorio y la comunidad. El paso de un proyecto de paisaje de calificación decorativa a una calificación global (genérica y específica), abierta y singular, permite considerar hoy al paisaje como una herramienta fundamental de acciones estratégicas en los territorios. De hecho, la planificación territorial de la alimentación puede ser establecida a través de paisaje de la agricultura periurbana. Desde la independencia, los planificadores y ordenadores del territorio tunecino han considerado los espacios agrícolas periurbanos como zonas de producción y reservas de suelo para la expansión de la ciudad. Las políticas urbanas siempre han estado interesadas en la calidad de vida en las zonas urbanas y no en los alimentos para la ciudad. El contexto periurbano ahora está marcado por el creciente peso de la cuestión alimentaria que emerge con fuerza en las nuevas políticas urbanas en respuesta a la “nueva ecuación alimentaria”. Hoy, los valores de producción son cada vez más fuertes para garantizar la seguridad alimentaria de la sociedad.

La planificación de los espacios agrícolas periurbanos sobre la base de estos valores está empezando a ser un tema político importante con el fin de construir un sistema agroalimentario sostenible que responda a las expectativas de los ciudadanos. El proyecto de paisaje en el espacio agrario periurbano es un intento de re-asociación de los problemas agrícolas y alimentarios y la re-territorialización de la alimentación, para establecer una dotación en el espacio agrario y responder a la pregunta del método de construcción de un proyecto agro-urbano caracterizado por un sistema agroalimentario sostenible. El fortalecimiento de la relación entre la ciudad y las áreas de agricultura periurbana es un desafío en este sistema agroalimentario a través del desarrollo de los circuitos cortos, que acercan a los consumidores no sólo a los productores sino también a sus periferias agrícolas, su identidad y su paisaje, con el fin de la propiedad inmaterial de este paisaje, su defensa, su protección, su conservación y su activación, dado que las expectativas de la colectividad local no se limitan sólo en la distribución de alimentos de proximidad y calidad, pero abren en nuevas expectativas ambientales, socio-culturales y paisajísticas.

En este nuevo contexto, la práctica de la planificación y la ordenación del territorio puede ir más allá de la construcción de un sistema alimentario sostenible para una infraestructura agrícola alimentaria y verde a los espacios de cercanía, que se caracterizan por la multifuncionalidad: recurso territorial (alimentos y desarrollo económico), cuaderno de vida

(función ambiental, socio-culturales, paisaje ...). Por lo tanto, la planificación no se basa únicamente en los valores de la producción de las áreas de agricultura periurbana, sino también en “servicios” del paisaje, un nuevo concepto en desarrollo que requiere un enfoque con multi-actores y a multi-niveles de gobernanza territorial y local para preservar y dinamizar estas áreas.

Una infraestructura agraria verde

Los proyectos locales de cooperación descentralizada y estrategias de pequeña escala, inspirados en los nuevos paradigmas del desarrollo sostenible y la gobernanza territorial, podrían abrir nuevas perspectivas de desarrollo en los espacios periurbanos tunecinos. Aunque no son muy numerosos, las propuestas de consideración de las áreas de agricultura periurbana como sistemas de infraestructura verde, integrados en el sistema verde de la aglomeración urbana, con la cooperación de distintos grupos de actores, ilustran la apertura de las comunidades locales a los nuevos servicios de la agricultura periurbana y una renovada cualificación y aprecio por sus paisajes. Este planteamiento pone de manifiesto también que la agricultura periurbana es (o debe ser) un componente muy importante del territorio y que puede ser el soporte de numerosos proyectos de cualificación global del paisaje, basado en el carácter multifuncional de estos espacios y en los beneficios ofrecidos por los ecosistemas agrícolas, más allá de la fundamental tarea de producción de alimentos frescos. En ausencia de muchos espacios naturales en la región de Sousse (sólo las *sebkhs* o albuferas), el compromiso de los actores locales para elaborar una estrategia de ordenación de una infraestructura agrícola verde metropolitana es cada vez más importante. Esta red puede tener áreas naturales y áreas de agricultura periurbana, en particular las zonas de regadío público sujetas a una planificación estratégica, diseñadas y gestionadas con finalidad agroalimentaria, de producción de una amplia gama de servicios paisajísticos, de contribución a la política regional y al desarrollo territorial sostenible.

El modelo centralizado, burocrático y autoritario de gestión del territorio ha favorecido la marginalidad de lo local, a pesar de los cambios de contextos políticos internos e internacionales, que tienden a deslegitimar estos modos de gobernar el territorio. En este nuevo contexto territorial y político, la gobernanza es esencial como procesos multi-actores para mantener vivos los signos de la memoria local, percibidos por el mayor número de actores y comunidades locales como elementos de identidad y cohesión, pero también, de gestión sostenible de los recursos naturales y el territorio. La gobernanza ayuda a repensar nuevas formas de economía, como la economía verde y el turismo alternativo, sostenible y equitativo; acompaña a los cambios en las ciudades y al diseño de formas urbanas renovadas, basadas en los principios del agro-urbanismo, el urbanismo-ecológico y el urbanismo-paisajístico.

Gobernar localmente

Para la conservación y activación del carácter del paisaje y de sus componentes en el proyecto de territorio, la agricultura periurbana en Túnez puede contribuir al cambio de las políticas de

ordenación del territorio y de las políticas agrícolas en este tipo de entornos, e inventar el nuevo marco político del paisaje, ausente hasta el momento en nuestro país. El poder de los diversos actores que intervienen en el territorio de la agricultura periurbana debe estar orientado a la aplicación de la gobernanza territorial y local. Sin embargo, la participación de todos los actores en la gestión territorial como reto para el éxito de la política de descentralización no se resume solo en la gestión del territorio. La participación de la sociedad civil va más allá de su implicación en el territorio. La sociedad civil debe tener conocimiento de las actuaciones de las administraciones públicas a través formas de actuación transparente por parte de éstas, de sus funciones, proyectos y formas de intervención. También, está la contribución al proyectode territorio a través de visiones, necesidades y objetivos. Es la contribución financiera y humana, y, por último, el control de la calidad de los servicios.

REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES

A

- ABDELQUAFI, J. (2004). La dimension patrimoniale de la ville historique et le cadre institutionnel de la sauvegarde. In : PINI (coord). Patrimoine et développement durable dans les villes historiques du Maghreb contemporain : enjeux, diagnostics et recommandations. Rapport final de la rencontre . Fès-Rabat. 7-21.
- ABICHOU, H., JOUVE, M., REY VALETTE, H., SGHAIER, M. (2009). La valorisation du patrimoine et nouvelles alternatives pour un développement local durable dans le Sud-est tunisien. *NEW MEDIT*. 4. 8 pp.
- AGENCE FONCIERE D'HABITATION (Sousse). (2011). Plan de lotissement Sahloul 4.
- AGUIBETOVA, O. (2005-2006). Le concept de la métropolisation : Transformation d'une ville en une ville mondiale. Thèse doctoral. IEHEI. 172 pp.
- AL ATIRI, R. (2004). Les efforts de modernisation de l'agriculture irriguée en Tunisie. La modernisation de l'agriculture irriguée. Actes du séminaire euro-méditerranéen, Rabat. Maroc. Projet INCO Wademed. 7 pp.
- ALBOUCHI, L., BACHTA, M., SALAH., J-FL. (2007). Compared production efficiency in irrigated areas within a watershed. *New Medit*. 6(3). 4-13.
- ALDHUY, J. (2008). Au-delà du territoire, la territorialité. *Géodoc*. 35-42.
- ALIFRIQUI, M., GENIN, D. (2016). Les forêts rurales dans le Haut Atlas central marocain: des arbres et des paysages façonnés. Acte du colloque, Arbre(s) et Paysage(s), Blois, France.
- ALLAIN, Y-M., CHRISTIANY, J. (2006). L'Art des jardins en Europe, Paris, Citadelles & Mazenod.
- AMBROISE, R., TOUBLANC, M. (2010) Le paysage comme outil et résultante d'un projet d'élevage durable. *Fourrages*. 203. 189-197.
- AMBROISE, R., TOUBLANC M. (2015). Paysage et agriculture pour le meilleur. Dijon Educagri éditions. Paris. 144 p.
- AMBROISE, R., BONNEAUD, F., BRUNET-VINCK, V. (2000). Agriculteurs et paysages: dix exemples de projets de paysage en agriculture. Dijon Educagri éditions. Paris. 205 pp.
- AMOURETTI, M. C., COMET, G. (1985). Le livre de l'olivier. 176 pp.
- ANDRÉS SARASA, J-L. (2011). El neopaisaje de la Huerta de Murcia. Murcia. Junta de Hacendados de la Huerta de Murcia. 196 pp.
- ANTIPOLIS, S. (2001). L'urbanisation en méditerranée de 1950 à 1995. Les cahiers du plan bleu 1. p. 12.

- ARBORIO, A-M., FOURNIER, P. (2010). L'enquête et ses méthodes. L'observation directe. 3^{ème} édition. ARMAND COLIN. 128 pp.
- ARBORIO, A-M., FOURNIER, P. (2015). L'observation directe. 4^{ème} édition. ARMAND COLIN. 117 pp.
- ARCUSET, L., BACHIMON, P., DERIOZ, P. (2008). Construction politique et communication au service du tourisme : deux logiques distinctes et pas toujours articulées de l'affirmation d'identités locales. Actes du colloque : Tourisme et territoire. Mâcon.
- ARTAUD, M. (2008). L'olivier : sa contribution dans la prévention et le traitement du syndrome métabolique. 30 pp.
- AUBRY, B. (1995). Les villes nouvelles en Ile-de-France. *Insee Alsace*. 377 pp.
- AUBRY, C., CHIFFOLEAU, Y., (2009). Le développement des circuits courts et l'agriculture périurbaine: histoire, évolution en cours et questions actuelles. *Innovations Agronomiques* 5. 53-67.
- AUBRY, C., RAMAMONJISOA, J., BABAT, M-H., RAKOTOARISOA, J., RAKOTONDRAIBE, J., RABEHARISOA, L. (2012). Urban agriculture and land use in cities: An approach with the multi-functionality and sustainability concepts in the case of Antananarivo (Madagascar). *Land Use Policy*. 29-2. 429-439.
- AUTRAN, S. (2004). Les infrastructures vertes à l'épreuve des plans d'urbanisme. L'agglomération lyonnaise, la construction d'une stratégie. éd. Certu. Paris. 2004.

B

- BADUEL, P. (1983). Politique tunisienne de développement hydro-agricole (1881-1983). In: *L'homme et l'eau en Méditerranée et au Proche-Orient*, IV, L'eau dans l'agriculture. Séminaire de recherche 1982-1983 et journées des 22 et 23 octobre 1983. 147-174.
- BALENT, G. (1996). La forêt paysanne dans l'espace rural, biodiversité, paysages, produits. *Etud.Rech.Syst. Agraires Dév.* 29. 268 pp.
- BANZO, M. (2015). L'espace ouvert pour recomposer avec la matérialité de l'espace urbain. *journal of urban research*, 15 pp.
- BANZO, M. (2009). L'espace ouvert, pour une nouvelle urbanité. volume 3. 205 pp.
- BASSAND, M., THAI THI NGOC, D., TARRADELLAS, J., CUNHA, A., BOLAY, J-C. (2000). Métropolisation, crise écologique et développement durable. In : DERYCKE, P.H. (1999). *Comprendre les dynamiques métropolitaines*. Lacour. 297 pp.
- BAYOUDH, CH. (2014). Bilans oléicoles de la Tunisie. Réunion du comité économique du COL. 31 pp.
- BELHEDI, A. (1993). L'urbanisation en Tunisie : Croissance urbaine, structuration hiérarchique et contenu fonctionnel. *Revue Tunisienne de Sciences Sociales*. 112. édition FSHS. Université de Tunis. 11-50.
- BELHEDI, A. (1999). L'espace touristique en Tunisie, communication au cours d'été. « Les nouveaux espaces touristiques ». Institut Supérieur des Etudes Touristiques-ISETUR. Université de Girona. Espagne. 11 pp. <http://amorbelhedi.azotobac.com/tourisme.html>.

- BELHEDI, A. (2005). Différenciation et recomposition de l'espace urbain en Tunisie. *Cahiers du GREMAMO*. 18. Paris. 21-46.
- BEN ABDELJALIL, M., BOUJMAL, Z. (2008). Guide d'élaboration des plans verts urbains au Maroc. 91 pp.
- BENABED, A., DUGUE, P., ABDELLAOUI, E-H. (0000). Les exploitations familiales peuvent-elles faire face à l'urbanisation ? Cas de la commune urbaine de Sebaa-Ayoune dans la plaine du Saïs (Maroc). *Alternatives Rurales*. 1. 11 pp.
- BEN ATTIA, O. (2015). Agriculture urbaine face a l'urbanisme non organise du perimetre public irrigue de chott mariem. REJEB, H (éd). *Alternatives éco paysagères dans les régions méditerranéennes*. Ouvrage Interuniversitaire Transdisciplinaire à Comité de Lecture Internationale. 13. 53-62.
- BEN HAJ FARHAT, K. (2014). Les sebkhs et les lagunes, éléments de requalification et valorisation paysagère du Sahel Tunisien. In : REJEB, H (éd). *Mémoires de l'eau et les paysages de demain*. Ouvrages scientifique transculturel à comité de lecture international. 16 pp.
- BENNASR, A. (2010). La dimension patrimoniale dans les grands projets urbains en Tunisie : portées et limites. PUPS. *Espaces urbains à l'aube du XX eme siècle Patrimoines et héritages culturels*, Presses Universitaires Paris-Sorbonne, pp.23-32.
- BENNASR, A. (2012). Le schéma d'aménagement du territoire national tunisien ou comment concilier compétitivité, efficacité et durabilité. *Espace et développement durable*. 49-57.
- BEN HAYOUN, G., LAZZERI, Y. (2007). L'olivier en Méditerranée: du symbole à l'économie. L'Harmattan. 20 pp.
- BEN SAID, T. (1981). Croissance démographique et emploi en Tunisie. *Méditerranée*. Troisième série. 15-22.
- BEN SALEM, A., BOUAZIZ, R., MHAYA, S., MAJDOUB, R. (2016). Identification and mapping of dysfunctional areas present in Hamdoun river basin's meskat system (sousse, Tunisia). *International Conference on Integrated Environmental Management for Sustainable Development*. 11 pp.
- BEN SALEM, A., CHOKMANI, K., MAJDOUB, R., ABIDA, H. (2016). Apports et limites de la télédétection dans l'étude diachronique du système antiérosif meskat dans le bassin versant d'oued Hamdoun. *European Journal of Scientific Research*. 137. 374-386.
- BEN SALEM, A., MAJDOUB, R., M'SADAK, Y., KHLIFI, S. (2013). Importance of the meskat system and its landscape insertion through the olive groves of Sousse Region (Tunisian Sahel). *International Journal of Innovation and Applied Studies*. 4-2. 382-386.
- BEN SALEM, A., MAJDOUB, R., M'SADAK, Y., KHLIFI, S. (2015). Etude de l'efficience du système meskat envers le comportement agronomique d'une oliveraie adulte (Tunisie littorale semi-aride). *Larhyss Journal*. 21. 121-131.
- BESSON ANCEL, I. (2003). La gouvernance territoriale, mémoire de Mastère, Institut d'études politiques de Lyon.

- BERTRAND, N. (2006). Quelle contribution de l'agriculture périurbaine à la construction de nouveaux territoires : consensus ou tensions ? *Revue d'Économie Régionale & Urbain*. 3. 329-353.
- BERRY, J-L. (1964). Cities as systems within systems of cities. *Regional science*. 13-1. 147-163.
- BOILY, M-E. (2012). L'agriculture périurbaine et urbaine au Québec. Etat de situation et perspectives. 9-12.
- BONIN, M., CARON, J.-P., CLOUET, Y., THINON, P. (2001). Territoire, zonage et modélisation graphique: recherche action et apprentissage. *Geocarrefour*. 76. 241-252.
- BONNIN-OLIVEIRA, S. (2012). Intégration des espaces périurbains à la planification métropolitaine et recompositions territoriales: l'exemple toulousain. Thèse de doctorat en Géographie. Université Toulouse le Mirail - Toulouse II. 604 pp.
- BOUDICHE, S., BORNAZ, S., KACHOURI, F. (2003). La compétitivité du secteur de l'huile d'olive en Tunisie: prix, qualité et avantage concurrentiel national. *NEW MEDIT*. 4. 9 pp.
- BOURAOUI, M. (2000). L'agriculture, nouvel instrument de la construction urbaine ?. Thèse de doctorat. Paris, 439 pp.
- BOURAOUI, M. (2001). L'agriculture, nouvel instrument de la construction urbaine ? Étude de deux modèles agri-urbains d'aménagement du territoire : le plateau de Saclay, à Paris, et la plaine de Sijoumi, à Tunis. *Ruralia: Revue de l'Association de ruralistes français*. 8. 11 pp.
- BOURAOUI, M. (2003). L'agriculture urbaine en Tunisie: espace relictuel ou nouvelle composante territoriale ? Le cas du Grand Tunis. [*Revue de géographie alpine*](#). 91-4. 43-54.
- BOURDEAU-LEPAGE, L., HURIOT, J-M. (2002). Mertopolization in Warsaw. Economic Change and Urban Growth. *Canadian Journal of Regional Science*. 3. 423-445.
- BOURGAU, J-M. Gérer les patrimoines naturels forestiers. 133-135.
- BOURGOGNE, A. (2010). Les services rendus par les espaces de nature des villes. *nature en ville*. 70 pp.
- BOUSSETTA, A., SAQALLI, M., MAESTRIPIERI, N., REJEB, H. (2015). Le zonage a dires d'acteurs un outil en faveur de l'eco-paysage: mornag et jebel ressas. In : REJEB, H. (éd.). *Alternatives éco paysagères dans les régions méditerranéennes*. Ouvrage Interuniversitaire. Transdisciplinaire à Comité de Lecture Internationale. 63-73.
- BRAND, C. (2015). Alimentation et métropolisation : repenser le territoire à l'aune d'une problématique vitale oubliée. Université Grenoble Alpes, s.l.
- BRANDUINI, P. (2008). La prise en compte du paysage dans les stratégies des agriculteurs du périurbain milanais. In: FLEURY, A (dir), *Vers des projets de territoires*, des actes du colloque : Les agricultures périurbaines, un enjeu pour la ville. 2. 10 pp.

BRANDUINI, P., SCAZZOSI, L. (2011). Les paysages agraires périurbains: vers la Co-construction du territoire. *Les Cahiers du Développement Urbain Durable*. 12. 39-66.

C

CABANEL, J. (2006). Pays et Paysages de France, éditions du Rouergue. 187 pp.

CALLAU, S., PAÛL, V. (2007). Le parc agricole du Baix Llobregat: un moyen de préserver, développer et gérer un espace agricole périurbain. In: FLEURY, A (dir), *Vers des projets de territoires*. Des actes du colloque : Les agricultures périurbaines, un enjeu pour la ville 2. 1-15.

CAPT, D., LEPICIER, D., LESEIGNEUR, A. (2012). Territorialisation des politiques publiques et agriculture : une analyse à l'échelle des territoires de projet infrarégionaux en Bourgogne. UMR 1041 CESAER INRA-AgroSup Dijon. 33 pp.

CARDONA, A. (2012). L'agriculture à l'épreuve de l'écologisation. Eléments pour une sociologie des transitions. Thèse de doctorat en sociologie. EHESS. 429 pp.

CARON, P. (2001). Zonage à dires d'acteurs: des représentations spatiales pour comprendre, formaliser et décider. Le cas de Juazeiro, au Brésil. In: Lardon, S., Maurel, P., Piveteau, V. (Eds.). *Représentations Spatiales et Développement Territorial*. Sciences Publications. Hermes. Paris. France. 343–357.

CASANOVAS, X., MOROT-SIR, P., RAMMAH, M., BABANEDJAR, Y., EL FANI, A. (2011). La Médina, un passé glorieux, un patrimoine culturel somptueux. Montada. 48 pp.

CNEA. (2007). Elaboration d'une étude sur l'état de désertification pour une gestion durable des RN. 74 pp.

CERTU. (2007). Le périurbain-Quelle connaissance ? Quelles approches ? Espaces sous influences urbaines. Analyse bibliographique. 70 pp.

CHABBI, M. (2005). L'urbanisation en Tunisie, transformations et tendances d'évolution. In : BOUMAZA, N. (dir). *Villes réelles villes projetées, villes maghrébines en fabrication*. Maisonneuve et Larose- Paris. 691 pp.

CHAFFOTTE, L., CHIFFOLEAU, Y. (2007). Vente directe et circuits courts : évaluations, définitions, typologie. *Les cahiers de l'observatoire*. 1. 8 pp.

CHALINE, C. (1996). Les villes du monde arabe, éditions Armand colin, Paris, p.181.

CHAPONNIERE, J-R., LAUTIER, M. (2005) La Tunisie et le marché euro-méditerranéen du tourisme. Agence Française de Développement. 4-5.

CHARVET, J. (1994). Introduction : Nouvelles approches et nouvelles questions à propos des agricultures périurbaines. *Bulletin de l'Association de géographes français*. 71. 119-122.

CHEBIL, A., FRIJA, A., ABDELKAFI, B. (2010). Irrigation water use efficiency in collective irrigated schemes of Tunisia: determinants and potential irrigation cost reduction. Contributed Paper presented at the Joint 3rd African Association of Agricultural Economists (AAAE) and 48th Agricultural Economists Association of South Africa (AEASA) Conference. Cape Town. South Africa. 15 pp.

- CHEMAK, F., BOUSSEMARY, J-P., JACQUET, F. (2010). Farming system performance and water use efficiency in the Tunisian semi-arid: data envelopment analysis. *International Transactions in operational research*. 17. 381-396.
- CHEVASSUS-AU-LOUIS, B., SALLES, J-M., BIELSA, S., DOMINIQUE, R., MARTIN, G., PUJOL, J-L. (2009). Approche économique de la biodiversité et des services liés aux écosystèmes. 378 pp.
- CHIA, E., MATHE, S., REY VALETTE, H., MICHEL, L., SOULARD, CH. (2010). Comment étudier (analyser) la gouvernance territoriale ? Mise à l'épreuve d'une grille de lecture. Colloque AISRE - ASRDLF. Identité, Qualité et Compétitivité Territoriale. Développement économique et cohésion dans les Territoires alpins. Aoste-Italie. 23 pp.
- CHIARA, S., TURKI S-Y. (2016). Espace (s) public(s) en Tunisie. De l'évolution des politiques aux mutations des pratiques. *Les Cahiers d'EMAM*. 28. 17 pp.
- CHOAY, F. (1965). L'urbanisme: utopies et réalités, Une anthologie, ed. castellano 1983, Paris, Seuil. 464 pp.
- CHOUIKI, M. (2008). Quelle cohabitation entre le rural et l'urbain dans les espaces périurbains d'une métropole du sud, Casablanca ?. In Vidal R. (dir.): *La diversité de l'agriculture urbaine dans le monde*. Des actes du colloque Les agricultures périurbaines, un enjeu pour la ville. vol. 3. ENSP. Université de Nanterre. 16 pp.
- CLAVAL, P. (2000). Réflexions sur la centralité. *Cahiers de géographie du Québec*. 44-123. 285-301.
- CLAVEL, M. (2002). Pour une recherche sur les pratiques des périurbains. *Communications*. Manières d'habiter. 73. 203-216.
- COMETE ENGINEERING. (2007). Gestion durable des ressources en eau. Ministère de l'environnement et du développement durable. 94pp.
- COMETE ENGINEERING. (2008). Etude stratégique sur le développement de l'écotourisme en Tunisie. Phase 2: Orientations stratégiques. Version finale. 88 p.
- COMMUNAUTE METROPOLITAINE DE QUEBEC (2011). Bâtir 2031-Structurer, attirer, durer. Le projet de Plan métropolitain d'aménagement et de développement du territoire de la Communauté métropolitaine de Québec. 188 pp.
- CONDE, C., DELROT, S., GEROSA, H. (2008). Biochemical and molecular changes occurring during olive development and ripening. *Plant Physiol*. 165. 1545-1562.
- CONDOMINAS, G. (1980). L'espace social à propos de l'Asie du Sud-Est. Paris: Flammarion. 539 pp.
- CONVENTION EUROPEENNE DU PAYSAGE. 2000. <http://www.coe.int/fr/web/landscape>.
- COURTOT, R. (1996). Agriculture, paysage et patrimoine aux portes des villes. *Méditerranée*. Tome 83-1-2.109-112.
- COURAJOURD, M. (2003). Le paysage : une expérience pour construire la ville. Paris. 36 pp.

CORAJOURD, M. (2002). L'alliance entre le paysage et la ville. Créer un rapport intelligible au territoire. In : MASBOUNGI, A (2002) (dir). Penser la ville par le paysage. Projet urbain. EDITIONS LA VILLETES. 20-35 pp.

CUECO. H. (1995). Approches du concept de paysage. *La théorie du paysage en France*. Champ Vallon. 180 pp.

D

DA CUNHA, A., BOT, J-F. (2000). Métropolisation, villes et agglomérations, Structures et dynamiques socio démographiques des espaces urbains. Institut de géographie – Faculté des Géosciences et de l'Environnement, Université de Lausanne. 104 pp.

DA CUNHA, A. (dir.). (2005). Les métamorphoses de la ville. Régimes d'urbanisation, étalement et projet urbain. *Cahiers du développement urbain durable (URBIA)*. Institut de Géographie. Université de Lausanne. 125 pp.

DAGOGNET, F., GUERY, F., MARCEL, O. (1982). Mort et résurrection du paysage ? Mort du paysage ? Philosophie et esthétique du paysage. Champ Vallon. 238 pp.

DHAHER, N. (2010). L'aménagement du territoire tunisien : 50 ans de politiques à l'épreuve de lamondialisation. *EchoGéo*. 13. 15 pp.

DAOUD, A. (2011). La révolution tunisienne de janvier 2011: une lecture par les déséquilibres du territoire. *EchoGéo*. 15 pp.

DAUVERGNE, S. (2011). Les espaces urbains et périurbains à usage agricole dans les villes d'Afrique sub-saharienne (Yaoundé et Accra) : une approche de l'intermédialité en géographie. Thèse en Géographie. Ecole normale supérieure (ENS) de Lyon. 391 pp.

DAVID, A., CAUCHETIER, B., COULOMB, S. (2011). La multifonctionnalité des trames verte et bleue en zones urbaines et périurbaines. Synthèse bibliographique. IAU. Ile-de-France. 180 pp.

DAVODEAU, H. (2005). Les paysages, une nouvelle préoccupation dans la gestion des espaces périurbains. *Cahiers d'économie et sociologie rurales*. 77. 20 pp.

DE BUYER, X. (1995). Forêt et aménagement périurbain, des ilots verts entre béton et bitume ? In : MEILLER, D. et VANNIER, P. La forêt : les savoirs et le citoyen. Regards croisés sur les acteurs. Les pratiques et les représentations. Editions ANCR. 317-318.

DEFFONTAINES, J-P., THINON, P. (2001). Des entités spatiales significatives pour l'activité agricole et pour les enjeux environnementaux et paysagers contribution à une agronomie du territoire. *Le courrier de l'environnement de l'INRA*. 44.

DEFFONTAINES, J-P., THINON, P. (2006). Emergence d'un concept : Un itinéraire entre agronomie et géographie. In : LEGAY, J-M (éd). L'interdisciplinarité dans les sciences de la vie. Editions Quae. 45-50.

DEFFONTAINES, J-P, THINON, P. (2006). La cartographie d'unités agro-physionomiques. Analyser la répartition et la dynamique des usages agricoles dans le territoire. *Résultats des Recherches de Département INRA-SDA*. 27. 1-4.

- DELATTRE, L., CHANEL, O., NAPOLEONE, C. (2014). Determinants of Local Public Policies for Farmland Preservation and Urban Expansion: a French Illustration. *Land Economics*. 57 pp.
- DELARUE, F. (2002). Enrichir la ville par la discipline du paysage. In: MASBOUNGI, A (dir). Penser la ville par le paysage. Projet urbain. EDITIONS LA VILLETTE. p. 6.
- DELGADO, B., F. OJEDA, J., INFANTE AMATE, J., ANDREU, C. (2013). Los olivares andaluces y sus paisajes distintivos del mundo mediterráneo. *Revista de Estudios Regionales*. 96. 267-291.
- DE LAVERGNE, C. (2012). Préparer et mener un entretien, 4 pp.
- DERIOZ, P. (2004). Le paysage, une ressource territoriale emblématique mais ambiguë. *Montagnes Méditerranéennes*. Actes du colloque: La notion de ressource territoriale. Domaine Olivier de Serres-Le Pradel. 20. 155-163.
- DERIOZ, P. (2008). L'approche paysagère : un outil polyvalent au service de l'approche opérationnelle et interdisciplinaire de problématiques environnementales. Universités de Nîmes-ARPEEnv-Eco-Psy. 23 pp.
- DESPOIS, P. (1955). La Tunisie orientale, Sahel et Basse Steppe, Etude géographique. Presse universitaire de France. 2ème édition. 554 pp.
- DEVERRE, C., LAMINE, C. (2010). Les systèmes agroalimentaires alternatifs. Une revue de travaux anglophones en sciences sociales. *Économie rurale. Agricultures, alimentations, territoires*. 317. 57-73.
- DEVERRE, C., TRAVERSAC, J-B. (2011). Manger local, une utopie concrète. *Métropolitiques*.
- DHEHIBI, B., LACHAAL, L., ELLOUMI, M., BEN MESSAOUD, E. (2007). Measuring irrigation water use efficiency using stochastic production frontier: an application on citrus producing farms in Tunisia. *AfJARE*. 1-2. 99-114.
- DI MEO, G. (1998). De l'espace aux territoires : éléments pour une archéologie des concepts fondamentaux de la géographie. *L'information géographique*. 62-3. 99-110.
- DI MEO (1998). Géographie sociale et territoires. 320 pp.
- DI MEO, G. (1996). Les territoires du quotidien. 1996. p.40.
- DI MEO, G. (2008). Processus de patrimonialisation et construction des territoires. Geste éditions. Poitiers-Châtelleraut-France. p 87-109.
- DIONNET, M., IMACHE, A., MARLET, S., MNAJJA, A. (2017). Guide pour l'action : Transfert de la gestion des périmètres publics irrigués aux associations d'irrigants en Tunisie. Tome 2 : La démarche DIMA : un dialogue multi-acteurs pour la gestion concertée des ressources et des territoires. CIRAD. 65 pp.
- DIRECTION GENERALE DES ETUDES ET DU DEVELOPPEMENT AGRICOLE. (2007). Enquêtes sur les structures des exploitations agricoles 2004-2005. 228 pp.

- DIRECTION GENERALE DE L'AMENAGEMENT, DU LOGEMENT ET DE LA NATURE. (2012). Trame verte et bleue, Expériences des villes étrangères, Berlin, métropole naturelle. Certu. 12 pp.
- DLALA, H. (1997). La reconversion compétitive de l'industrie tunisienne : arrimage à l'Europe et mise à niveau. *Méditerranée*. 3.4. p. 88.
- DOMON, G., FROMENT, J., TREMBLAY, F., RUIZ, J., BELANGER, L. (2004). Le paysage comme composante incontournable de la gestion intégrée de ressources et des territoires : problématiques, enjeux et méthodes de prise en compte. Rapport préparé par la commission d'étude sur la gestion de la forêt publique québécoise. 187 pp.
- DONADIEU, P. (1998). Campagnes Urbaines. Actes Sud et ENSP. 224 pp.
- DONADIEU, P. (2002). Des mots de paysage et de jardin. édi. Educagri. 292 pp.
- DONADIEU, P. (2007). Le paysage, les paysagistes et le développement durable: quelles perspectives. *Economie rurale*. 13 pp.
- DONADIEU, P. (2008). Paesaggio, urbanistica e agricoltura. Dalle logiche economiche agricole alle logiche paesaggistiche urbane. *Contesti. Città, territori, Progetti*. Agricoltura e paesaggio. 39-50 pp.
- DONADIEU, P., REJEB, H. (2009). Abrégé de géo-médiation paysagiste. Imprimerie officielle tunisienne. 215 pp.
- DOUAY, N. (2009). La méditerranée à l'heure de la métropolisation. Revue géographique des pays méditerranéens. 114. 3 pp.
- DUGENY, F (dir.). (2011). Comment prendre en compte le fonctionnement des espaces ouverts?. *Carnets pratiques*. Institut d'aménagement et d'urbanisme. Région d'Île-de-France (IAU îdF), 88 pp.
- DUGUE, P., SOULARD, C., MARRACHINI, E., HOUDART, M., MICHEL, I., RHAIDOUR, M. (2016). Systèmes Maraîchers urbains et périurbains en Méditerranée : Une Comparaison entre Meknes (Maroc), Montpellier (France) et Pise (Italie). In REJEB H., et Soulard C. (Resp. éd). *Organisation des agriculteurs et des systèmes agricoles dans les territoires urbains et périurbains*. Ouvrage universitaire transdisciplinaire à comité de lecture international. n. 14. 2016. p. 57-78.
- DUMOULIN, O., MAROIS, C. (2003). L'émergence des stratégies de développement des espaces agricoles périurbains: le cas des municipalités de banlieue de la région métropolitaine de Montréal. *Canadian Journal of Regional Science/Revue canadienne des sciences régionales*. XXVI: 2&3. 12 pp.
- DURBIANO, C. (1998). Les zones naturelles et agricoles des espaces périurbains méditerranéens: une nouvelle problématique. *Méditerranée*. Tome 89-2-3. La ville et ses territoires en Méditerranée septentrionale. 47-51.
- DUVERNOY, I., LIMA, S., BARTHE, L. (2012). Des projets agricoles dans la planification territoriale ? L'exemple de quatre Pays en Midi-Pyrénées. *Revue géographique des Pyrénées et du sud-ouest*. 34.79-92.

DUVERNOY, I., LORDA, M.A. (2012). L'agriculture urbaine et périurbaine dans la région pampéenne argentine : fonctions et articulations avec les politiques des villes. *Environnement Urbain/Urban Environment*. 6. 1-15.

DUVERNOY, I., JARRIGE, F., MOUSTIER, P., SERRANO, J. (2005). Une agriculture multifonctionnelle dans le projet urbain : quelle reconnaissance, quelle gouvernance ? Les Cahiers de la multifonctionnalité. 8. 87-104.

E

EL HIJRI. (2009). Gouvernance et stratégie territoriales: le rôle des acteurs dans la gestion de leur territoire. Thèse de doctorat. Université Paul Verlaine-METZ. Institut d'Administration des Entreprises. 345 pp.

ELLOUMI, M., GARA, M., LASRAM, M. (1991). Irrigation et développement agricole: l'expérience tunisienne. *MEDIT*. 1-2. 4-12.

ELLOUMI, M. (2015). Capacité de résilience de l'agriculture familiale tunisienne et politique agricole post révolution. In : VIANEY G. (ed.), REQUIER-DES JARDINS M. (ed.), PAOLI J.C. (ed.). *Accaparement, action publique, stratégies individuelles et ressources naturelles : regards croisés sur la course aux terres et à l'eau en contextes méditerranéens*. Montpellier : CIHEAM. 72. 351 -366.

EI AMAMI, S. (1984). Les aménagements hydrauliques traditionnels en Tunisie. CRGR, Tunis. 69 pp.

F

FALQUE, M. (1973). Vers une nouvelle fonction de l'agriculture périurbaine. *Etudes rurales*. 69-96.

FANFANI, D. (2006). Il governo del territorio e del paesaggi rurale nello spazio "terzo" periurbano. Il parco agricolo come strumento di politiche e di progetto. *Ri-Vista Ricerche per la progettazione del paesaggio*. 6. 54-69.

FANFANI, D., POLI, D., RUBINO, A. (2008). Pour un modèle d'aménagement et développement intégré des zones agricoles et périurbaines. Le parc agricole en Toscane centrale et occidentale Université de Florence. *Territoire(s) wallon(s)*. Séminaire de l'Académie Louvain. 10 pp.

FAO. (2015). Tunisie: Analyse de la filière oléicole. 186 pp.

FAO. (2014). Vers une agriculture familiale plus forte. Points de vue au cœur de l'année internationale de l'agriculture familiale. 39 pp.

FAO. (2013). Etat des forêts méditerranéennes. 197 pp.

FAO. (2009). Groundwater management in Tunisia. Draft Synthesis Report. 13 pp.

FAO. (2006). Projet LADA pour une évaluation de la dégradation des terres en Tunisie. Cadre institutionnel et législatif. Information et données disponibles. Etat des connaissances. 63 pp.

- AFO. (1999). Le caractère multifonctionnel de l'agriculture et des terroirs. Maastricht. Pays-Bas.
- FERCHICHI. (2010). Rapport de synthèse, Étude de la législation sur les aires protégées en Tunisie, Direction générale de l'environnement et de la qualité de la vie. 24 pp.
- FERNÁNDEZ ÁLVAREZ, R. (2015). La aplicación de Landscape Character Assessment a los espacios de montaña media: el paisaje del macizo de las Villuercas. *CIUDAD Y TERRITORIO, ESTUDIOS TERRITORIALES*. vol. XLVII. n. 185. p. 499-518.
- FERRAND. (2010). Définir la notion d'espace ouvert un préalable au travail sur les sociotopes. 2 pp.
- FERRARESI, G., ROSSI, A. (1993). Il parco come cura e coltura del territorio, Brescia, ed. Grafo Editore. 328 pp.
- FERRIER, J-P. (1993). La métropole méditerranéenne, modèle de la métropole de la Modernité. *Méditerranée*. 77-1-2-1. 91-94.
- FERRIER, J-P. (2001). Pour une théorie (géographique) de la métropolisation. Enjeux et définition de la métropolisation. *Cahier de la métropolisation*. 1. 41-51.
- FERRIER, J-P. (2002). La métropolisation dans le monde arabe et méditerranéen : un outil majeur du développement des macro-régions du monde. *Cahiers de la méditerranée*. 64. 359-393.
- FILIPPINI, R., MARRACCINI, E., LADRON, S., BONARI, E. (2016). Is the choice of a farm's commercial market an indicator of agricultural intensity? Conventional and short food supply chains in periurban farming systems. *Italian Journal of Agronomie*. 11-1. p. 1-5.
- FLEURY, A., MOUSTIER, P., TOLRON, J-J. (2003). Multifonctionnalité de l'agriculture dans les territoires périurbains : diversité de formes d'exercice du métier d'agriculteur, insertions de l'agriculture dans l'aménagement des territoires. *Les cahiers de la multifonctionnalité*. 2. 83-91.
- FLEURY, A. (2005). L'agriculture dans la planification de l'Ile de France : du vide urbain à la multifonctionnalité territoriale. *Les cahiers de la multifonctionnalité*. 8. 33-46.
- FLEURY, A. (2006). La costruzione dei territori agriurbani del l'Ile-de-France. *Urbanistica*. 128. 20-24.
- FLEURY, A., DONADIEU, P. (1997). De l'agriculture périurbaine à l'agriculture urbaine. *Courrier de l'environnement de l'INRA*. 31. 45-61.
- FLESKENS, L., STROOSNIJDER, L., OUESSAR, M., DE GRAAFF, J. (2005). Evaluation of the on-site impact of water harvesting in southern Tunisia. *Journal of Arid Environments*. 62. 613-630.
- FRANCHI, A (coords). (2015). Les Atlas de paysages : Méthode pour l'identification, la caractérisation et la qualification des paysages. Ministère de l'Écologie, du Développement durable et de l'Énergie française, 115 pp.

- FRANÇOIS, M., VALETTE, E., ABDELLAOUI, E-H, DEBOLINI, M. (2013). Urbanisation des terres agricoles : ressorts, dynamiques, et impacts sur l'agriculture à la périphérie de Meknès. *Maghreb – Machrek*. 215. 123-140.
- FREMONT, A., CHEVALIER, J., HERIN, R., RENARD, J. (1984). Géographie sociale. Paris: Masson.
- FRIJA, A. CHEBIL, A., SPEELMAN, S-B., JEROEN, V., HUYLENBROECK, G. (2009). Water use and technical efficiencies in horticultural greenhouses in Tunisia. *Agricultural Water Management*. 96-11. 1509-1516.

G

- GHALI, N. (2003). Le tourisme et les différenciations socio-spatiales dans la zone de Hammamet-Nabeul. Thèse Doctorat en Géographie. FSHS. Tunis. 544 pp.
- GHALIA, T. (2010). Interview avec France 3, Bardo-Tunis.
- GHALIA, G. (2011a). Pour une approche globale de l'agriculture périurbaine. *Urbanité*.
- GALLI, M., LARDON, S., MARRACCINI, E., BONARI, E. (2010). Agricultural management in peri-urban areas. Ghezzano. Italy. Felici Editore. 168 pp.
- GANIAGE, J. (1966). La population de la Tunisie vers 1860. Essai d'évaluation d'après les registres fiscaux. *Population*. 21-5. 857-886
- GANNOUCHI, A. (2012). La ville européenne de Sousse : naissance d'un paysage urbain. *Projets de paysage*. 9 pp.
- GHARBI, I., ISSAOUI, M., HAMMAMI, M. (2014). La filière huile d'olive en Tunisie. *OCL, Oil crops and supply chain in Africa*. 21-2. 6 pp.
- GENIAUX, G., NAPOLÉONE, C., AY J-S. (2011). A spatial hedonic approach on land use change anticipation. *Journal of Regional Science*. 51. 967-986.
- GENOUD, R., NERFIN, M. (1968). Évolution de l'économie tunisienne. *Tiers-Monde*. 9-34. 1-4.
- GERBER, J-D., RODEWALD, R., KNOEPFEL, P. (2007). Gestion durable du paysage. *Revue de Géographie Alpine*. 95-3. 53-62.
- GEY, A. (2013) : L'évolution des rapports ville nature dans la pensée et la pratique aménagiste : la consultation internationale du Grand Paris. Thèse de doctorat. Université Grenoble Alpes. 748 pp.
- GHORRA-GOBIN, C. (2005). De la ville à l'urban sprawl, la question métropolitaine aux États-Unis. *Cercles*. 13. 123-136
- GIACCHÉ, G., TORQUATI, B., SCAZZOSI, L., BRANDUINI, P. (2012). Le pacte agriurbain de la vallée ombrienne et les districts agricoles et culturels de Milan. Deux modèles de gestion des espaces agricoles périurbains. *Projet de Paysage*. 7. 16 p.
- GIACCHÉ, G. (2014). L'expérience des parcs agricoles en Italie et en Espagne: vers un outil de projet et de gouvernance de l'agriculture en zone périurbaine. *Géocarrefour*. 89. 1-2. 21-30.

- GILBERT, A. (1986). L'idéologie spatiale : conceptualisation, mise en forme et portée pour la géographie. *L'espace géographique*. 1. 57- 66.
- GLICK T-F. (2012). Condición histórica y significado cultural de los paisajes hidráulicos. In: Romero J., Francés M. (eds). *La huerta de valencia. Un paisaje cultural a la vuelta de la esquina*. Valencia, PUV Universitat de València. 15-22.
- GÓMEZ MENDOZA, J. (dir.) (1985). Estudio de los regadíos de la Comunidad Autónoma de Madrid. Madrid. Comunidad Autónoma de Madrid. 3 vols. inédito.
- GÓMEZ MENDOZA, J. (dir.), MATA OLMO, R., SANZ HERRÁIZ, C., GALIANA MARTÍN, L., MANUEL VALDÉS, C. M., MOLINA HOLGADO, P. (1999): Los paisajes de Madrid: naturaleza y medio rural. Madrid, Alianza Editorial-Fundación Caja Madrid, 301 pp.
- GOSS, A. (1961). Neighbourhood Units in British new towns. *Town planning review*. 32. 62-82.
- GOTTMANN. (1961). Megalopolis, the urbanized northern seaboard of the United States. New York. 810 pp.
- GREFFE, X. (2002). Le développement local, L'AUBE-DATAR. *Bibliothèque des Territoires*. 200p.
- GRIGORI, L. (2009). La gouvernance territoriale et ses enjeux pour la gestion des ressources naturelles. Des approches novatrices pour lutter contre la désertification et la dégradation des terres et des eaux. *Désertification, dégradation des terres et sécheresse*. Document thématique. 3. 64 pp.
- GRIMONPREZ, B. (2015). Vers un concept juridique d'agriculture de proximité. In: GRIMONPREZ, B., et ROCHARD, D (dir). *Agriculture et ville: vers de nouvelles relations juridiques*. LGDJ. Collection de la faculté de droit de Poitiers. 21 pp.
- GROOT JEROEN, C-J., ROSSING WALTER, A-H., JELLEMA, A., STOBBELAAR DREK, J., RENTING, H., VAN ITTERSUM, M-K. (2007). Exploring multi-scale trade-offs between nature conservation, agricultural profits and landscape quality-A methodology to support discussions on land-use perspectives. *Agriculture, Ecosystems & Environment*. 120-1. 58-69.
- GUICHARD, F. (sd). Urbanisation, ruralité et périurbanisation au Portugal : Des nuances des plus en plus difficiles à saisir. 12 pp.
- GUINOT, E. (2012). La huerta medieval de Valencia: origen y transformación de un paisaje histórico. In: Romero J., Francés M. (eds). *La huerta de valencia. Un paisaje cultural a la vuelta de la esquina*. Valencia, PUV Universitat de València, pp. 55-75.
- GUILLAUMIN A., DOCKERS A-C., TCHAKERIAN E., DARIDAN D., GALLOT S., HENNION B., LASNIER A., PERROT CH. (2008). Demandes de la société et multifonctionnalité de l'agriculture : attitudes et pratiques des agriculteurs. *Courrier de l'environnement de l'INRA*. 56. 45-66

- HAGGETT, P. (1973). L'analyse spatiale en géographie humaine. A. Colin. coll. U. Paris. 390 pp.
- HALLE, B., ALLALI, A., STAATSEN, PH. (2012). Profil Environnemental de la Tunisie. 182 pp.
- HAMDANE, A. (2008). Tunisia: Reform of irrigation policy and water conservation. 9 pp.
- HAMMAMI HABIBI, S. (2010). Territoires de projets et agriculture multifonctionnelle sur le littoral tunisien ; cas de la façade orientale du Cap Bon. Thèse de doctorat. ISA Chott-Mariem. 243 pp.
- HAMRITA, A. (2011). L'éco-quartier: Une dynamique d'aménagement durable. Cas du quartier Sahloul IV. Projet Fin d'étude. ISA-Chott Mariem. 108 pp.
- HAMRITA, A. (2013). Le Rif, une composante spatiale et paysagère de la ville de Kalâa Kébiea ?. Rapport de Mastère. Institut Supérieur Agronomique de Chott-Mariem. 112 pp.
- HAMRITA, A., MATA OLMO, R., REJEB, H. (2016). Valorisation et gestion des périmètres publics irrigués (PPI) du grand Sousse. Méthodes d'investigation et perspectives. In : REJEB, H (éd). *Alternatives éco paysagères dans les régions méditerranéennes*. Ouvrage Interuniversitaire Transdisciplinaire à Comité de Lecture Internationale. 14. 103-116.
- HAMRITA, A., MATA OLMO, R., REJEB, H. (2016). Proyecto de paisaje para activar el regadío periurbano en aglomeraciones turísticas. El caso de la Gran Sousse (Túnez). In: RUIZ PULPÓN A-R., SERRANO DE LA CRUZ SANTOS-OLMO M-A., PLAZA TABASCO J. (Edi.) *Treinta años de Política Agraria Común en España. Agricultura y multifuncionalidad en el contexto de la nueva ruralidad*. 697-711.
- HAMRITA, A., MATA OLM, R., REJEB, H. (2015). L'itinéraire paysager : une nouvelle alternative par et pour le paysage. In : Rejeb H. (Dir.) *Alternatives éco paysagères dans les régions méditerranéennes*. Ouvrage Interuniversitaire Transdisciplinaire à Comité de Lecture Internationale. 13. 187-200 pp.
- HAMRITA, A., MATA OLMO, R., REJEB, H. (2016). Facettes et services de l'olivier dans les paysages de la région de Sousse-nord (Tunisie). Du sacré à l'abandon. Colloque International « Arbre (s) et Paysage (s) ». Ecole de la Nature et du Paysage de l'INSA Centre Val de Loire, 2 pp.
- HAMRITA, A., MATA OLMO, R., REJEB, H. (2017). Rôles des espaces agricoles périurbains en faveur d'une gestion territoriale durable : cas du grand Sousse. *Revue des Régions Arides de Mednine*. 15 pp.
- HAMRITA, A., MATA OLMO, R., REJEB, H. (2017). Paisaje agrario en contextos periurbanos mediterráneos. El caso de la aglomeración turística del gran Sousse (Túnez). *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*. 15 pp.
- HAMRITA A., BOUSSETTA A., MATA OLMO R., SAQALLI M., REJEB H. (2017). Integrated water management and durability of landscape of public irrigated areas in tunisia: cases of public irrigated areas of Chott-mariem and Mornag. *International Journal of Research – Granthaalayah*. 5-1. 73-89.

- HANNACHI, H., MSALLEM, M., BEN ELHADJ, S., EL GAZZAH, M. (2007). Influence du site géographique sur les potentialités agronomiques et technologiques de l'olivier (*Olea europaea* L.) en Tunisie. *Science Direct. C. R. Biologies*. 330. 135-142.
- HAUT-COMMISSARIAT AUX EAUX ET FORETS ET A LA LUTTE CONTRE LE DESERTIFICATION AU MAROC. (2010). Guide des forêts urbaines et périurbaines. 93 pp.
- HERAULT-FOURNIER, C. (2010). Les circuits courts : définitions et enjeux. *Les Carnets Pro de Liproco*. 1. 10 pp.
- HERSPERGER, A-M., LANGHAMER, D., DALANG, T. (2012). Inventorying human-made objects: A step towards better understanding land use for multifunctional planning in a periurban Swiss landscape. *Landscape and Urban Planning*. 105-3. 307-314.
- HERVIEU, B. (2002). La multifonctionnalité de l'agriculture : genèse et fondements d'une nouvelle approche conceptuelle de l'activité agricole. *Cahiers Agricultures*. 11-6. 415-419.
- HORCHENI, A. (2007). Water in Tunisia: a national perspective. *Agricultural Water Management*. Proceedings of a Workshop in Tunisia. Series: Strengthening Science-Based Decision Making in Developing Countries, 88-96.
- HOUDART, M., LOUDIYI, S., GUERINGER, A. (2012). L'adaptation des agriculteurs au contexte périurbain. Une lecture des logiques agricoles à partir du cas de Billom-Saint-Dier (Auvergne). *Noréis : Environnement, aménagement, société*. 224. 35-47.
- HOUIMLI, E. (2008). Les facteurs de résistance et de fragilité de l'agriculture littorale face à l'urbanisation: le cas de la région de Sousse nord en Tunisie. Thèse de doctorat. Université de Sousse. 419 pp.
- HOUIMLI, E., DONADIEU, P. (2005). Le Meskat, un système de production oléicole face à l'étalement de la ville, le cas de la région de Sousse-nord. Actes du séminaire « Etapes de recherche en paysage ». 7. ENSP-ESHE. 31-43.
- HOUOT, N. (2009). Compostage et valorisation par l'agriculture des déchets urbains. *Innovations Agronomiques*. 5. 69-81.
- HOWARD, E. (1969). Les cités jardins de demain, Dunod, Paris.
- HURNI. (2004). Is Landscape Character Assessment the work of public policy?. VVAA, De la connaissance des paysages à l'action paysagère, bordeaux, France.

I

- INSTITUT NATIONAL DE STATISTIQUE (INS). (2004). Recensement de 2004.
- INSTITUT NATIONAL DE STATISTIQUE (INS) ET SOCIÉTÉ NATIONALE D'EXPLOITATION ET DE DISTRIBUTION DES EAUX (SONED). (2003).
- INS. (2015). Recensement Général de la Population et de l'Habitat de 2014. Principaux indicateurs.
- ISNARD, H. (1975). L'espace du géographe. *Annales de Géographie*. 84-462. 174-187.

ISNARD, H. (1985). Espace et temps en géographie. *Méditerranée*. Hommage en mémoire d'H. Isnard. 55-3. 13-19.

J

JAOUACHI, T. (2016). Les enjeux de l'olivier en situations urbaine et périurbaine, nouvelles constructions territoriales et perspectives : Cas du cordon littoral Centre – Sud tunisien. Thèse de doctorat. Université Blaise Pascal/Université de Sousse. 336 pp.

JAOUACHI, T., REJEB, H., RIEUTORT, L. (2016). Dynamiques et enjeux des circuits courts de commercialisations des produits oléicoles dans les espaces urbains et périurbains: Cas du cordon littoral centre-sud tunisien. In : REJEB H., et SOULARD C. (Resp. éd). *Organisation des agriculteurs et des systèmes agricoles dans les territoires urbains et périurbains*. Ouvrage universitaire transdisciplinaire à comité de lecture international. 14. 159-178.

JAUQUAND, C. (2011). Les parcs agricoles de Berlin-Barnim : quelques fondements historiques d'une hétérotopie contemporaine. *Agriculture métropolitaine / métropole agricole*. Cahiers thématiques. ensap Lille. 75-88.

JARRIGE, F. (2003). Les enjeux pour l'agriculture dans les territoires périurbains de Montpellier . In : Elloumi, M., et Jouve, A-M. (dir.). *Bouleversements fonciers en Méditerranée. Des agricultures sous le choc de l'urbanisation et des privatisations*. Karthala-Ciheam. Paris. 113-142.

JARRIGE, F., THINON, P., DELAT, C., MONTFRAIX, P. (2009). L'agriculture s'invite dans le projet urbain. Le schéma de cohérence territoriale de Montpellier Agglomération. *Innovations Agronomiques*. 5. 41-51.

JEDER, H., SGHAIER, M., LOUHICHI, K. (2011). Tarification de l'eau d'irrigation et durabilité des systèmes de production: cas du bassin versant d'Oum Zessar, sud-est de la Tunisie. *NEW MEDIT*. 1. 8 pp.

JOUILI, M. (2016). Changements structurels, politiques publiques et petite agriculture familiale en Tunisie. *AgEcon. Research in Agricultural and Applied Economics*. 18 pp.

JOUILI, M. (2008). Ajustement structurel, mondialisation et agriculture familiale en Tunisie. Thèse de doctorat en Economie et nuance quantitative. Université Montpellier1. 573 pp.

JOUBE, A-M., NAPOLEONE, C. (2003). Stratégies des agriculteurs et réorganisations spatiales sous contraintes de la périurbanité. Etude du pays d'Aix-en-Provence. In : ELLOUMI, M., et JOUBE A-M. (dir.), *Bouleversements fonciers en méditerranée. Des agricultures sous le choc de l'urbanisation et des privatisations*. *Karthala-Ciheam*. 145-171.

JOURNAL OFFICIEL DE LA REPUBLIQUE TUNISIENNE. (1983).

JOURNAL OFFICIEL DE LA REPUBLIQUE TUNISIENNE. (2000).

K

- KAHLOUN. (2014). Pour une nouvelle stratégie de l'habitat, Habitat informel (Rapport intermédiaire provisoire) Diagnostics et recommandations. Rapport de la commission ad-Hoc pour une stratégie de l'habitat. MEH. 34 pp.
- KANDA, M., BADJANA, H-M., FOLEGA, F., AKPAVI, S., IMBERNON, J., AKPAGANA, K. (2017). Dynamique centrifuge du maraîchage périurbain de Lomé (Togo) en réponse à la pression foncière. *Cahiers Agricultures*. 26: 15001. 10 pp.
- KANT, I. (1781). Critique de la raison pure. 856 pp.
- KASHIMBA KAYEMBE, G. (2007-2008). La pression de l'aménagement de l'habitat sur l'agriculture urbaine à Kinshasa: Cas du lotissement de l'espace maraîcher Nzeza Nlandu dans la commune de Kisenso. www.memoireonline.com.
- KARRAY, B., MSALLAM, M., KSANTINI, M., MAHJOUB BOUJNAH, D., GRATI KAMOUN, N. (2009). Programmes et acquis de recherches pour la rénovation de la filière huile d'olive et l'amélioration de ses performances. 20 pp.
- KASSAB, A. (1981). L'agriculture tunisienne sur la voie de l'intensification. *Annales de Géographie*. 90-497. 55-86.
- KESSIRA, M. (2005). Gestion de l'irrigation avec les eaux non conventionnelles » dans Hamdy, A., (ed.), The use of non conventional water resources. *CIHEAM, Options Méditerranéennes, Série A, Séminaires Méditerranéens*. 66. 203- 216.
- KOCHBATI, H. (2009). Aménagement des eaux dans les villes en Tunisie. Tunisie. 3 pp.
- KOURTESSI-PHILIPPAKIS, G. (2011). La notion de territoire : définitions et approches. *Publication de la Sorbone*. 7-9.

L

- LAAJIMI, A. (2007). Les périmètres irrigués en tunisie un enjeu pour le développement de la production agricole. *Les notes d'alerte du CIHEAM*, 3 pp.
- LAMINE, C., CHIFFOLEAU, Y. (2012). Reconnecter agriculture et alimentation dans les territoires : dynamiques et défis. *Pour*. 215-216-3. p. 85.
- LAMIA, L. (2001). Qu'est-ce que le paysage dans la culture arabo-musulmane classique ?. *Cybergeo : European Journal of Geography*. Epistémologie. Histoire de la Géographie. Didactique. 16 pp.
- LAMINE, R. (2008). Croissance démographique et dynamiques migratoires récentes des grandes villes tunisiennes. 51-75.
- LATAOUI W. (2014). Lecture agri-paysagère des vergers traditionnels de l'olivier et des agrumes implantés sur le cordon sahélien tunisien. Thèse de doctorat, ISA Chott-Mariem. Univeristé de Sousse.
- LATIN, L. (1999). De La perception de la nature et du paysage dans La culture arabo musulmanc des VII-XI siècles. Actes du séminaire de recherches en paysage. ENSP Versailles. 55 pp.
- LARDON, S. (2012). Géoagronomie, paysage et projets de territoire. Sur les traces de Jean-Pierre Deffontaines, Editions Quae-NSS Dialogues. 480 pp.

- LEBDI, F. (2005). Appui pour l'irrigation et la gestion des systemes hydrauliques. *CIHEAM. Options Méditerranéennes: Série B. Etudes et Recherches*. 52. 10 pp.
- LEFEVRES, N. (sd). Méthodes et techniques d'enquête. L'entretien comme méthode de recherche. 8 pp.
- LEQUIN, M. (2001). Écotourisme et gouvernance participative, Sainte-Foy (Qué.). Presses de l'Université du Québec. 234 p.
- LEVEAU, PH. (2007). L'olivier et l'oléiculture dans l'histoire et le patrimoine paysager de la Tunisie. Synthèse. In : LEVEAU, PH (Dir). L'olivier en Méditerranée entre histoire et patrimoine. I. 409-431.
- LEVEAU, PH. (2007). L'oléiculture en Afrique romaine, une nécessaire réévaluation. In : LEVEAU, PH (Dir). L'olivier en Méditerranée entre histoire et patrimoine. I. 57-86.
- LEVY, J., LUSSAULT, M. (2009). Dictionnaire de la géographie et de l'espace des sociétés. Paris. 907-912.
- LEVY, J., DEBARBIEUX, B., FERRIER, J-P. (2009). Article « Territoire ». In : Lévy, Jet Lussault, M (dir.), Dictionnaire de la géographie et de l'espace des sociétés, Paris. 71 pp.
- LOUHICHI, K. (1999). L'amélioration de l'efficience de l'irrigation pour une économie d'eau: cas d'un périmètre irrigué en tunisie. *CIHEAM-IAMM*. 59 pp.
- LOUATI, M-H., BUCKNALL, J. (2010). Tunisia's experience in water resource mobilization and management. Development and climate change. *Background note. World development report*. 25 pp.
- LOULIK, B., BETTAIEB, T., DONADIEU, P. (2012). Les modalités de gestion et d'entretien des parcs publics en Tunisie. Projets de paysage. 8. 18 pp.
- LOVELL, S-T., DESANTIS, S., NATHAN CHLOE, A., OLSON MERYL, B., ERNESTO MENDEZ, V., KOMINANI HISASHI, C et al. (2010). Integrating agroecology and landscape multifunctionality in Vermont: An evolving framework to evaluate the design of agroecosystems. *Agricultural Systems*. 103-5. 327-341.
- LUGINBUHL, Y. (1989). Paysages, textes et représentations du siècle des lumières à nos jours. La Manufacture.
- LUGINBUHL, Y. (1991). Le paysage rural. La couleur de l'agricole, la saveur de l'agricole, mais que reste-t-il de l'agricole ?. *Etudes rurales*. 121-1. 27-44.

M

- MAESTRIPIERI, N., SAQALLI, M., VEYRAC-BEN AHMED, B., BECERRA, S., MUNOZ, M., RIBOLZI, O. (2014). Assessing health risk using regional mappings based on local perceptions: A comparative study of three different hazards in three sites: Laos, Tunisia and Ecuador. Presented at the International Congress on Environmental Health. Porto. Portugal. 125-127.
- MAIER, L., SHOBAYASHI, M. (2001). Multifonctionnalité. Elaboration d'un cadre analytique. Paris. éditions OCDE. 172 pp.

- MAJDOUBA, R., KHLIFI, S., BEN SALEM, A., M'SADAKA, Y. (2014). Impacts of the Meskat water-harvesting system on soil horizon thickness, organic matter, and canopy volume of olive tree in Tunisia. *Desalination and Water Treatment*. 52. 1 pp.
- MANZIARAS, P. (2008). La ville Paysage. Rudolph Schwartz et la dissolution des villes, Genève, Métis Presse.
- MARC, N., GENOUD, R. (1968). L'évolution de l'économie tunisienne. *Tiers-Monde*. 9-34. 525-527.
- MARTIN, S., BERTRAND, N., ROUSIER, N. (2006). Les documents d'urbanisme, un outil pour la régulation des conflits d'usage de l'espace agricole périurbain ?. *Géographie, économie, société*. 8-3. 329-350.
- MARAIS, P. (2013). Les jardins de Versailles : une découverte interdisciplinaire ? Education. 101 pp.
- MARLET, S., MNAJJA, A. (2017). Transfert de la gestion des périmètres publics irrigués aux associations d'irrigants en Tunisie. Tome 1: Mise en œuvre et adaptation de la stratégie nationale. Retour d'expérience du projet PAP-AGIR pour l'autonomie progressive des associations. CIRAD. 79 pp.
- MARSILY, G. (2006). Les eaux continentales : le rapport de la science et la technologie. 264 pp.
- MARCELLO, B. (2010). Méditerranée à venir, avenir des médinas. *Médinas 2030 – Scénarios et stratégies*. Paris : L'Harmattan. 11-20.
- MARSILY, G. (2006). Eau, Changement climatique, Alimentation et Evolution démographique. 19 pp.
- MARTÍNEZ, E., MATA OLMO, R. (1987). Estructuras y estrategias productivas del regadío metropolitano de Madrid. *Agricultura y Sociedad*. 42. 181-202.
- MARTIN, S., BETRAND, N., ROUSIER, N. (2006). Les documents d'urbanisme, un outil pour la régulation des conflits d'usage de l'espace agricole périurbain ?. *Géographie, économie, société*. 8-3. 329-350.
- MARZO, MATA OLMO, R. (2008). Evaluation of Regional and Landscape Heritage, The Nansa valley and penarrubia-Cantabria. Angela de Meer Lecha-Marzo(Coord). Fondation Botin. 300 pp.
- MATA OLMO, R. (2006). Métodos de estudio del paisaje e instrumentos para su gestión. Consideraciones a partir de experiencias de planificación territorial. In: MATA OLMO R., TARROJA A. (éd.) *El paisaje y la gestión del territorio. Criterios paisajísticos en la ordenación del territorio y el urbanismo*. Barcelona, Diputació de Barcelona-UIMP. 199-239.
- MATA OLMO R. (2008). El paisaje, patrimonio y recurso para el desarrollo territorial sostenible. Conocimiento y acción pública. *ARBOR Ciencia, Pensamiento y Cultura*. 155-172.

- MATA OLMO, R. (2014). Conférence Recherche-Action: Atlas des paysages espagnols. ISA-Chott Mariem. Sousse. Tunisie.
- MATA OLMO, R. (2015). Reflexiones en torno a la valoración y gestión del paisaje en los parques agrarios. In: YACAMAN OCHOA Y ZAZO MORATALLA (coords.), *El parque Agrario, una figura de transición hacia nuevos modelos de gobernanza territorial y alimentaria*. ed. Heliconia. Madrid. 185-162.
- MATA OLMO, R., FERNÁNDEZ MUÑOZ, S. (2004). La Huerta de Murcia. Landscape guidelines for a Peri-urban territory. *Landscape Research*. 29-4. 385-397.
- MATA OLMO, R., YACAMAN OCHOA, C. (2015). Gobernanza para una agricultura viva en un paisaje periurbano de calidad. Estudios de caso en la huerta Metropolitana de Madrid. *XXIV Congreso de la Asociación de Geógrafos Españoles*. Universidad de Zaragoza. 10 pp.
- MATA OLMO, R. (2016). La région de Madrid, une agriculture périurbaine à valeur sans projet. Acte de la première rencontre de l'association des géographes espagnols et l'association des géographes français.
- MATA OLMO, R., RODRÍGUEZ, I. (1987). Propiedad y explotaciones agrarias en el regadío de las Vegas de Madrid. *Agricultura y Sociedad*. 42. 149-180.
- MATA OLMO, R., GALIANA MARTÍN, L., ALLENDE ÁLVAREZ, F., FERNÁNDEZ MUÑOZ, S., LACASTA REHOYO, P., LÓPEZ ESTÉBANEZ, N., MOLINA HOLGADO, P., SANZ HERRÁIZ, C. (2009). Evaluación del paisaje de la Comunidad de Madrid: de la protección a la gestión territorial. *Urban*. 14. 34-57.
- MATA OLMO, R. (2011). A vibrant agriculture system for a quality periurban landscape. In: *Catalogue of Good Practices for the Landscape in Perturban Areas and Third Edition of the Mediterranean Landscape Award (2011)*. (PAY.MED.URBAN PROJECT). Murcia. Consejería de ObrasPúblicas y Ordenación del Territorio. 192-196.
- MATA OLMO, R., OLCINA CANTOS, J. (2008). Le système des espaces libres.
- MATHIEU, N. (2004). Relations ville-campagne : quels sens, quelle évolution. *POUR*, 4 pp.
- MAYTE., B. (1998). La protection des espaces non construits dans la région métropolitaine de Madrid. *Méditerranée* 89. 53-58.
- MBAYE, A., MOUSTIER, P. (1999). L'agriculture urbaine dakaroise. Document préparé pour ETC/GTZ. 26 p.
- MEDDEB, S. (2009). Les capacités de résistances des agricultures périurbaines face au processus de métropolisation. Thèse en co-tutelle Univ. Tls II (France). Th PTP, ISA Chott Mariem-Tunisie. 173 pp.
- MEKKI, H. (2009). La politique de l'eau en tunisie. Conférence régionale sur la gouvernance de l'eau. Échange d'expériences entre l'ocde et les pays arabes. CITET-Tunis. 37 pp.
- MERLIN, P., SUDARSKIS, M. (1991). From garden city to urban reconstruction, New towns in perspective. London. INTA Press. 448 pp.

- MEUR-FEREC, C. (2006). De la dynamique naturelle à la gestion intégrée de l'espace littoral : un itinéraire de géographe. Thèse de doctorat en Géographie. Université de Nantes. 248 pp.
- MIGUEL GONZALEZ, R. (2001). Périurbanisation et métropolisation en Espagne. *Bulletin de l'Association des Géographes Français*. 14 pp.
- MIGGE, LEBERECHT. (1993). Eine Chance für Gross-Berlin. *Deutsche Bauzeitung*. 7. 123-126.
- MINISTERE DE L'AGRICULTURE. BUREAU DE PLANIFICATION ET DES EQUILIBRES HYDRAULIQUES (2013). L'alimentation en eau potable et L'assainissement en Tunisie. 15 pp.
- MINVIELLE, P., ANGLES, S., DALIGAUX, J. (2012). La gouvernance territoriale agricole: l'exemple de la viticulture et de l'oléiculture dans l'agglomération de Toulon (France). *Environnement Urbain / UrbanEnvironment*. 6. 74-99.
- MIOSSEC, J. (1985). Urbanisation des campagnes et ruralisation des villes en Tunisie. *Annales de Géographie*. 94-521. 38-62.
- MOLINER, P., RATEAU, P., COHEN-SCALI, V. (2002). Les représentations sociales. *Pratiques des études de terrain*. Presses universitaires de Rennes, 230 pp.
- MOLLARD, A. (2003). Multifonctionnalité de l'agriculture et territoires : des concepts aux politiques publiques. *Cahiers d'économie et sociologie rurales*. 66. 28 pp.
- MONTASELL, J., CALLAU, S. (2015). Células alimentarias: un nuevo instrumento de planificación y gestión de sistemas agrourbanos. In: YACAMÁN OCHOA, C ET ZAZO MORATALLA, A. (eds.), *El parque agrario. Una figura de transición hacia nuevos modelos de gobernanza territorial y alimentaria*. Madrid. Heliconia S. Coop. Mad. 143-164.
- MONTOROI, J-P. (2001). Tunisie : des petits barrages utiles à la recharge des nappes phréatiques. *IRD*. 3 pp.
- MORGAN, K. (2009). Feeding the City: The Challenge of Urban Food Planning. *International Planning Studies*. 14-4. 341-348.
- MORGAN, K., SONNINO, R. (2010). The urban foodscape: world cities and the new food equation. *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*. 3-2. 209-224.
- MOURI, H., MARLET, S. (2006). De l'association d'intérêt collectif au groupement de développement agricole: le changement institutionnel et son impact sur le fonctionnement des périmètres publics irrigues tunisiens. L'avenir de l'agriculture irriguée en Méditerranée. Nouveaux arrangements institutionnels pour une gestion de la demande en eau. Cirad. Cahors (France). 10 pp.
- MOUSTIER, P., PAGES. J. (1997). Le péri-urbain en Afrique : une agriculture en marge ?. *Le Courrier de l'environnement*. 32. 10 pp.
- MSALLEM, M., KARRAY, B., SAHNOUN, A. (2000). L'intensification de l'olivier de table en irrigué. Essai densité et variété: approche technico-économique. *MEDIT*. 3. 6 pp.

MUÑOZ, CRIADO. (2008). Plan de acción territorial de protección de la huerta de valencia, 125 pp.

N

NAHMIAS, P., LE CARO, Y. (2012). Pour une définition de l'agriculture urbaine : réciprocité fonctionnelle et diversité des formes spatiales. *Environnement Urbain/Urban Environment*. 6-a-1. 16 pp.

NEUBERT, S., BENABDALLAH, S. (2003). La réutilisation des eaux usées traitées en Tunisie. Institut allemand de développement. Bonn. 96 pp.

NILSSON, K., BERNHARD, S. (2011). *PLUREL projet*. Publishable final activity report. Peri-urban land use relationships –strategies and sustainability assessment tools for urban-rural linkages. s.l.

O

OBSERVATOIRE TUNISIEN DE L'ENVIRONNEMENT ET DU DEVELOPPEMENT DURABLE. (2008). Les indicateurs de l'environnement en Tunisie. 28 pp.

OFFICE NATIONAL D'HUILE. (2007). www.onh.com.tn.

OLIVA, J., A. ISO. (2014). Diseños metodológicos para la planificación participativa del paisaje. *Empiria. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*. 27. 95-120.

OMRANI, N., OUESSAR, M. (2012). Integrated water management in Tunisia: meeting the climate change challenges. *Integrated Water Resources Management in the Mediterranean Region*. 25-37.

P

PARDO, C. (2005). Du rural à l'urbain. Intégration, usages et gestions de l'arbre dans les paysages de la méditerranée nord-occidentale. Thèse de doctorat. Université Paul Valéry-Montpellier III. 614 pp.

PAÜL, V. (2015). Los Parques Agrarios en Cataluña. Breve análisis de la contribución de Josep Montasell a su concepción, desarrollo e implantación. In: Yacamán Ochoa, C y Zazo Moratalla, A (coords.), *El parque Agrario, una figura de transición hacia nuevos modelos de gobernanza territorial y alimentaria*. ed. Heliconia. Madrid. 113-142 pp.

PAÜL, V., HASLAM MCKENZIE, F. (2013). Peri-urban farmland conservation and development of alternative food networks: Insights from a case-study area. Metropolitan Barcelona (Catalonia, Spain). *Land Use Policy*. 30. 94-105.

PELTIER, C. (2010). Agriculture et projet urbain durables en périurbain: la nécessité d'un réel changement de paradigme. *Vertigo-la revue électronique en sciences de l'environnement*. 10-2. 19 pp.

PERRIER-CORNET, P (ed.). (2002). Repenser les campagnes. La Tour d'Aigues : [Paris]. Aube. DATAR (coll. Collection Monde en cours. Bibliothèque des territoires). 279 pp.

PERRIER-CORNET, P., HERVIEU, B. (2002). Campagnes françaises multifonctionnelles: les enjeux de la gestion de l'espace rural. *Economie et Humanisme*. 18-19.

- PERROTTI, D. (2012). La ruralité urbaine: de plateforme d'expérimentation à lieu de la mise en scène d'un nouveau modèle de durabilité : Les territoires périurbains du Parc Agricole Sud de Milan à l'épreuve de l'Expo Milan 2015. *Environnement Urbain / Urban Environment*. 6.100-117.
- PHILIPPONNEAU, P. (1952). Les caractères originaux de la vie rurale de banlieu. *Annales de Géographie*. XXXV. 200-211.
- PICOUET, M., ABAAB, A., AUCLAIR, L., ELLOUMI, M., LAHMAR, M., MOUSSA, F., SANDRON, F., SGHAIER, M. (2006). Dynamique des populations, disponibilités en terres et adaptation des régimes fonciers : le cas de la Tunisie. Paris. CICRED. 170 pp.
- PIORR, A., RAVETZ, J., TOSICS, I (eds.). (2011). Peri-urbanisation in Europe: Towards European policies to sustain Urban Rural Futures. *PLUREL Projet*. Frederiksberg, University of Copenhagen/Academic Books Life Sciences, 142 pp.
- PLAT, V. (2013). Analyse de la diversité des exploitations maraîchères en zone urbaine et périurbaine de Montpellier, par une approche territorialisée. Mémoire de fin d'études. Ingénieur agronome SAADS. IRC Sup Agro Montpellier.
- POINTIEREAU, P. (2004). L'arbre et le paysage: enjeux environnementaux et reconnaissance de la multifonctionnalité. Séance de l'académie d'Agriculture. 14 pp.
- PONCET, J. (1962). Les champs et l'évolution du paysage agraire en Tunisie. *Annales de Géographie*. 388. 620-629.
- PONCET, J. (1970). L'économie tunisienne depuis l'indépendance. 22 pp.
- PORTIER, A., RODTS, G. (1969). Les espaces verts urbains et périurbains en U.R.S.S. 7 pp.
- POULOT, D. (1993). Le sens du patrimoine : hier et aujourd'hui. *Annales : Économies, Sociétés, Civilisations*. 48-6. 1601-1613.
- POULOT, M. (2006). Les programmes agriurbains en Ile-de-France: de la fabrique des territoires périurbains. Actes du colloque : La dynamique des territoires en milieu périurbain et le patrimoine naturel et culturel. Montréal. Réseau Villes Régions Mondes.
- POULOT, M. (2008). Les territoire périurbains : « fin de partie » pour la géographie rurale ou nouvelles perspectives ?. *Géocarrefour*. 83-4. 16 pp.
- POULOT, M. (2011). Des arrangements autour de l'agriculture en périurbain : du lotissement agricole au projet de territoire. Exemples franciliens. *Vertigo*. 11-2. 20 pp.
- POULOT, M. (2012). Résurgences paysagères et nouvelles économies agricoles dans le périurbain francilien. Programme agriurbain et zone agricole protégée versus opération d'intérêt national. *Projets de paysage*. 8. 20 pp.
- PRADEAU, J-F. (1996). Des conceptions de l'espace. *Espaces-Temps*. 62-63.
- PRADEAU, J-F. (1995). Des conceptions de l'espace. *Espaces-Temps*. D'une raison aux autres. 57-58. 50-58.

- PRUDENCTO BÖHRT, J. (1999). Expérience du réseau des institutions latino-américaines en agriculture urbaine. In : Agriculture urbaine en Afrique de l'Ouest: Une contribution à la sécurité alimentaire et à l'assainissement des villes. CTA et CRDI. Canada. 12 pp.
- PUISSANT, S. (1999). Un moment de la croissance urbaine, repenses des experts. La métropolisation croissance, Diversité, Fractures.
- PLAN STRATEGIQUE DE DEVELOPPEMENT DE LA VILLE DE SOUSSE. (2014). 183 pp.

R

- RAFFARIN, J-P. (2002). Pour une nouvelle gouvernance. ARCHIPEL. Paris. 200 pp.
- RAFFESTIN, C. (1982). Remarques sur les notions d'espace, de territoire et de territorialité. *Espaces et sociétés*. 41. 171 pp.
- RAMEAU, J-C., TOUTAIN, F. (1995). La forêt, sa dynamique, son fonctionnement. In : MEILLER, D., VANNIER, P. (dir). *La forêt : les savoirs et le citoyen, regards croisés sur les acteurs, les pratiques et les représentations*. Éditions ANCR. 75-80.
- REJEB, H. (2011). Les enjeux de l'agriculture urbaine et périurbaine en Tunisie. *Lettre de Veille: Agricultures urbaines en Méditerranée*. 18. 5-7.
- REJEB, H. (2015). Alternatives éco paysagères dans les régions méditerranéennes. Ouvrage Interuniversitaire Transdisciplinaire à Comité de Lecture Internationale. 13, 452 pp.
- REJEB, H., DOMON, G. (2017). Paysage et nouvelles ruralités. Ouvrage universitaire transdisciplinaire à comité de lecture international. 216 pp.
- REJEB, H., BEDHIOUFI, K. (2010). Lectures et analyses des paysages méditerranéennes. Master MODECO. Université virtuelle de Tunis. 38 pp.
- RENARD, J-P. (1984-3). Territoire et Territorialité. La mortalité adulte dans les pays industrialisés. *Espace, populations, sociétés*. 1984-3. p. 225.
- REVAULT, J. (1974). Palais et résidences d'été de la région de Tunis, XVIe-XIXe siècles. p. 21.
- REY-VALETTE, H., ANTONA, M. (2009). Gouvernance et gestion intégrée du littoral : l'exemple des recherche francaises. *Vertigo*. 9-1. 17 pp.
- RHAIDOUR, M. (2013). Durabilités des exploitations maraîchères en zone urbaine et périurbaine de la ville de Meknès. Mémoire de fin d'études. IAV Agadir. Option Horticulture.
- RINAUDO, Y. (1988). La forêt méditerranéenne d'hier à aujourd'hui, le cas de la Provence. *Forêt méditerranéenne*. X. 1. p. 1.
- RODA, R. (2015). Reflexiones en torno al ente gestor como figura de Gobernanza (Diputación de Barcelona, Gerente del Parc Agrari del Baix Llobregat). In: Yacaman Ochoa y Zazo Moratalla (coords.), *El parque Agrario, una figura de transición hacia nuevos modelos de gobernanza territorial y alimentaria*. ed. Heliconia. Madrid. 37-54.
- ROCRAY, P. (1997). La symbolique des arbres. Conférences de la Société de l'arbre du Québec. 8 pp.

- ROMAGNY, B., GUILLAUME, H., BEN OUEZDOU, H., PALLUAULT, S. (2004). Ressources en eau, usages et concurrences dans la Jeffara tunisienne. *Série usages, appropriation, gestion des écosystèmes*. Documents de recherche. IRD. 1. Université de Province. 38 pp.
- ROMERO, J., FRANCÉS, M. (2012). La Huerta de Valencia. Un paisaje cultural con futuro incierto. Universitat de València. 203 pp.
- ROMERO, J., MELO, C. (2015). Spanish Mediterranean Huertes: theory and reality in the planning and Management of peri-urban agriculture and cultural landscapes. *Transactions on Ecology and The Environment*. 193. 585-595.
- ROUSSEL, I., (2000-2). La nature en ville. Introduction. *Bulletin de l'Association de géographes français*. 77. 123-124.
- ROUX, E., VANIER, M. (2008). La périurbanisation : problématique et perspectives. Paris DIACT La Documentation française, 88 pp.

S

- SAIED, S. (2015). Vers la gestion différentielle des territoires littoraux du cap bon. Possibilités de valorisation éco et agri-paysagères. Thèse de doctora. ISA Chott Mariem. 23-28.
- SALOMON CAVIN, J. (2007). Les cités-jardins d'Ebenzer Howard: une œuvre contre la ville ? 12 pp.
- SAMB, N. (2014). Gouvernance territoriale et participation citoyenne au Sénégal. Thèse de doctorat en Géographie. Université Paul Valéry - Montpellier III. 355 pp.
- SANZ SANZ, M-E. (2016). Planification urbaine et agriculture : Méthodologie systémique de caractérisation de l'agriculture périurbaine à partir d'une recherche empirique en France et en Espagne. Thèse de doctorat. UAM et EHESS. 456 pp.
- SANZ, E., HUBERT, B., MATA OLMO, R., NAPOLEONE, C. (2015). Caractérisation des espaces agricoles périurbains: Vers une méthodologie opérationnelle pour la planification territoriale. In : 52 ème colloque : Territoires méditerranéens : agriculture, alimentation et villes, ASRDLF, 12 pp.
- SAQALLI, M. (1998). Gestion des ressources et analyse des systèmes d'élevage sur les districts de Kambashe et Imiqhayi, ex-bantoustan du Ciskei, Eastern Cape, Afrique du sud. CIRAD-TERA/ ARC/ Fort Hare Uty, Mémoire Paris X IEDES.
- SAQALLI, M., CARON, P., DEFOURNY, P., ISSAKA, A. (2009). The PBRM (perception-based regional mapping): A spatial method to support regional development initiatives. *Applied Geography*. 29. 358-370.
- SAQALLI, M., MOURI, H., BECERRA, S., MUNOZ, M., ABDESSAMAD, I., TOUATI, M. (2013). Perception et qualification de la contamination métallique autour de l'ancien site minier du Jebel Ressas, Tunisie : étendue et poids par une approche spatialisée à dire d'acteurs. Colloque "Contaminations Métalliques". Sousse. Tunisie.

- SAQALLI, M., JOURDREN, M., MAESTRIPIERI, N., GUILLERME, S., MAIRE, E., SOULILEUTH, B., LATSACHACH, K., SOUNYAFONG, P., TAMMAHUXSA, L., SENGTAHEUANGHOUNG, O., RIBOLZI, O., BECERRA, S. (2015). Backward waters, modern waters: Perception-Based Regional Mapping territory uses and water-related sanitary stakes in Luang Phabang area (Lao PDR). *Applied Geography*. 60. 184-193.
- SARRAZIN, F. (2012). L'Echange social plus fort que l'échange marchand. In : PRIGENT-SIMONIN A-H., HERAULT-FOURNIER, C. (Coord.). *Au plus près de l'assiette pérenniser les circuits courts*. Dijon/ Versailles. Editions Educagri/Quae Editions. collection « Sciences et partage ». p. 63.
- SAZADA, I. (2011). Multifunctional peri-urban agricultura-A review of societal demands and the provision of goods and services by farming. *Land Use Policy*. 28. 639-648.
- SAYARI, N. (2012). Le paysage agraire. Conférences sur le paysage agraire, ISA-Sousse-Tunisie. 1-35.
- SCHERR, S-J. (2014). Une décennie de réflexion sur la gestion intégrée des paysages. *AGRIDAPE*. 30-3.
- SCOULLOS, M. (2012). Transboundary iwrmm attempts in the Mediterranean emphasis on the drin river case and the involvement of stakeholders. [*Integrated Water Resources Management in the Mediterranean Region*](#). 3-25.
- SEDDIK, S. (2013). Tunisie: cout de l'eau élève et réseaux détériorés. Interview.
- SEDDIK, S. (2015). Les ressources en eau de la Tunisie. Ministère de l'agriculture, des ressources hydrauliques et de la pêche. 51 pp.
- SELMi, S., ELLOUM, M., HAMMAMI, M. (2007). La réutilisation des eaux usées traitées en agriculture dans la délégation de Mornag en Tunisie. *Cirad*. 10 pp.
- SENL, N., MICHON, G., ADERGHAL, M., BERRIANE, M., BOUJROUF, S., FURT, J-M., MOIZO, B., ROMAGNY, B., SORBA, J-M., TAFANI, C. (2014). Le patrimoine au secours des agricultures familiales ? Éclairages méditerranéens. *Revue Tiers Monde*. 220. 139-160.
- SERRANO, J. (2007). Les espaces périphériques urbains et le développement durable : analyse à partir du cas de l'agglomération tourangelle. Programme interdisciplinaire développement urbain durable (CNRS). 195 pp.
- SERRANDO, D. (2007). Paisaje y políticas públicas. *Investigaciones Geográficas*. 42. 109-123.
- SETHOM, H. ET KASSAB, A. (1981). Les régions géographiques de la Tunisie. Publications de l'Université de Tunis. Tunis. 460 pp.
- SHARPLEY, R., VASS A. (2006). Tourism, farming and diversification: An attitudinal study. *Tourism Management*. 27-5. 1040-1052.
- SOULARD, C., AUBRY, C. (2011). Quelle utilisation de l'espace en zones rurales et périurbaines ? Défis alimentaire et agronomie. *Agronomie, Environnement & Sociétés*. 1-2. 88-101.

STEINBERG, J. (2000). La périurbanisation en Europe. *Bulletin de l'Association des Géographes Français*. 3 pp.

STRONG, A-L. (1968). Open space of urban America. Washington. Department of Housing and Urban development.

SWANWICK, C. (2002). Landscape Character Assessment. Guidance for England and Scotland. The Countryside Agency and Scottish Natural Heritage. 82 pp.

SWANWICK, C. (2002). Landscape character assessment. Guidance for England and Scotland. Recent practice and the evolution of Landscape Character Assessment. 10 pp.

T

TERMORSHUIZEN, J., OPDAM, P. (2009). Landscape services as a bridge between landscape ecology and sustainable development. *Landscape Ecol.* 24. 1037-1052.

TERRES EN VILLES. (2010). Les politiques agricoles périurbaines en Île-de-France, état des lieux et analyses de leurs évolutions. Grenoble. 112 pp.

THABET, CH., MAHE, L-P., SURRY, YVES. (2005). La tarification de l'eau d'irrigation en Tunisie: une analyse en équilibre général. *Économie rurale*. 18 p.

THIEBAUT, L. (1996). Les fonctions environnementales de l'agriculture périurbaine. *Cahiers Agricultures*. 5-3.171-177.

THOMAS, S. (2009). L'agritourisme : une opportunité de développement pour un territoire? Le cas du territoire Valence Drôme Ardèche Centre. 181 pp.

TOLRON, J.J. (2001). L'agriculture périurbaine : paradigme et paradoxes d'une péri-agriculture. Illustration en région méditerranéenne. Ingénieries - EAT. IRSTEA. 65-74.

TOUBLANC, M. (2013). Fiche technique : Développement local et Paysage du programme de recherche Paysage et développement durable. MEDDE. IRSTEA. 8 pp.

TOUMI, S., VIDAL, R. (2011). L'expertise paysagère à l'épreuve de l'espace agricole périurbain. Aménager le cadre de vie ou nourrir le monde. *Projet de Paysage*. 6. 14 pp.

TOUNKARA, S. (2015). La valorisation des déchets organiques dans l'agriculture périurbaine à Dakar (Sénégal) : analyse d'une multifonctionnalité stratégique. Sociologie. Université Toulouse le Mirail-Toulouse II. 458 pp.

TOUNSI, K., GAMMOUDI, L., CLOUET, Y. (2008). Le zonage à dires d'acteurs: un outil cartographique pour la confrontation des savoirs et pouvoirs endogènes et exogènes à propos du développement local: étude de cas en Tunisie centrale. *Science et changements planétaires / sécheresse*. 19. 3-12.

TREYER, S. (2002). Analyse des stratégies et perspectives de l'eau en Tunisie. Rapport I: monographie de l'eau en Tunisie. ENGREF. 270 pp.

TROUSSET, P. (2000). Hadrumetum (Sousse). Encyclopédie berbère. 22. 3307-3319.

TUDOR, CH. (2014). An Approach of Landscape Character Assessment. *Natural England*. 57 pp.

U

- URBACONSULT. (2010). Schéma Directeur d'Aménagement du Grand Sousse. 120 pp.
- URAM-URBACONSULT. (1997). Atlas du Grand Tunis : Gouvernorat de Tunis, Ariana et Ben Arous. Ministère de l'Environnement et de l'Aménagement du Territoire. Direction Générale de l'Aménagement du Territoire. Tunis. 85 pp.
- URBACONSULT-URAM-BRAMMAH. (1996). Schéma Directeur d'Aménagement du Grand Tunis: rapport final de la première phase. Ministère de l'Environnement et de l'Aménagement du Territoire. Direction Générale de l'Aménagement du Territoire. Tunis. 400 pp.
- URBACONSULT. (2010). Schéma Directeur d'Aménagement du Grand Sousse: Rapport final. Ministère de l'Environnement et de l'Aménagement du Territoire. Direction Générale de l'Aménagement du Territoire. Tunis. 148 pp.

V

- VAN HUYLENBROECK, G., VANDERMEULEN, V., METTEPENNINGEN, E., VERSPERCHT, A. (2007). Multifunctionality of agriculture: a review of definitions, evidence and instruments. *Living Reviews in Landscape Research*. 1-3. 1-43.
- VANIER, M. (2005). La relation ville/campagne excédée par la périurbanisation. *Cahiers français*. 328. 13-17.
- VANIER, M. (2007). Territoires, territorialités, Controverses et perspectives. Rennes. PUR. Coll. « Espace et territoires ». 228 pp.
- VANIER, M. (2012). Dans l'épaisseur du périurbain. *Espaces et sociétés*. 148-149-1. p. 211.
- VAUDOIS, J. (1994). Les zones maraîchères périurbaines : espaces résiduels ou nouvelles formes d'intégration des espaces agricoles aux stratégies urbaines ? (Market gardening zones in suburb : residual spaces or new forms of integration of agricultural lands in urban strategies ?). In: *Bulletin de l'Association de géographes français*. 71. Les agricultures périurbaines. 123-134.
- VIANEY, G., BACCONNIER-BAYLET, S., DUVERNOY, I. (2006). L'aménagement communal périurbain: maintenir l'agriculture pour préserver quelle ruralité. *Revue d'Économie Régionale & Urbaine*. 3. 355-372.
- VIDAL, K. (2008). Le périurbain en France: de nouveaux paysages entre ville et campagne, question de géographie. 2pp.
- VIDAL, R. (2008). La ville, l'espace vert et l'espace ouvert en Tunisie. In : Turki Y et Zhioua I (Coords.), *Ville et espaces verts*. Ed. ISTEUB. Tunis. 7-10.
- VIDAL, R. (2009a). L'agri-urbanisme: une nouvelle approche professionnelle pour reconstruire les relations entre la ville et l'agriculture. *Innovations Agronomiques*. 5. 97-106.
- VIDAL, R. (2009b). Construire des territoires partagés entre la ville et l'agriculture. Entre ville et campagne, un paysage à inventer. Coll: Ateliers techniques du paysage. 13-36.
- VIDAL, R. (2014). L'agri-urbanisme en 40 pages, (livre électronique), éd. Uppr.

VIDAL, R., VILAN, L. (2008). L'agri-urbanisme : une spécialité professionnelle à construire. *Anthos*. 3-8. 56-57.

VIDAL, R. (2011). Entre ville et agriculture, une proximité à reconstruire. *Métropolitiques*.

VIDAL, R., FLEURY, A. (2009). La place de l'agriculture dans la métropole verte : Nostalgies, utopies et réalités dans l'aménagement des territoires aux franges urbaines. *Projets de Paysage*. 1. 15 pp.

Y

YACAMAN, C., MATA OLMO, R. (2014). La gobernanza territorial y alimentaria como base para la protección y dinamización del espacio agrario periurbano. Estudio de caso del parque agrario de Fuenlabrada (Comunidad de Madrid). 11 pp.

YACAMAN OCHOA, C. (2015). Reflexiones sobre la gestión y la dinamización de los parques agrarios: democratizando el sistema agroalimentario. In: YACAMAN OCHOA, C y ZAZO MORATALLA, A (coords.). *El parque Agrario, una figura de transición hacia nuevos modelos de gobernanza territorial y alimentaria*. ed. Heliconia. Madrid. 55-72.

YACAMAN OCHOA C., ZAZO MORATALLA A. (2015). El parque agrario: Una figura de transición hacia nuevos modelos de gobernanza territorial y alimentaría. Madrid. Heliconia. 226 pp.

YANG ZHENSHAN, C-J., SLIUZAS, R. (2010). Agro-tourism enterprises as a form of multi-functional urban agriculture for peri-urban development in China. *Habitat International*. 34- 4. 374-385.

Z

ZAAFRANE ZHIOUA, I. (2005). Le parc du Belvédère. Entre sauvage et artifice. *Archibat: Revue maghrébine d'aménagement de l'espace et de la construction*. 2 pp.

ZAAFRANE, I., TURKI, S.Y., KSAIR, M., TAIB, R. (2012). Logiques de production des espaces verts dans les grands lotissements. Le cas des opérations El Mourouj et Ennasr à Tunis. In : AGOUMY, T., REFASS, M. (éd). *Villes et environnement durable en Afrique et au Moyen-Orient*. FSSH. Rabat. 271-282.

ZAZA MORATALLA, A., YACAMAN OCHOA, C. (2015). Estado de la cuestión de la figura de Parque Agrario en el Estado Español. In: In: YACAMAN OCHOA, C y ZAZO MORATALLA, A (coords.). *El parque Agrario, una figura de transición hacia nuevos modelos de gobernanza territorial y alimentaria*. ed. Heliconia. Madrid. 13-26.

ZAÏER, S., REJEB, H., DONADIEU, P. (2012). Évolution des modèles d'implantation de la villégiature sur le littoral tunisois. *Projets de paysage*. 8. 17 pp.

ZELLER, A. (2002). La France, en fin forte de ses régions, Paris, Gualino. 296 pp.

ZOIDO F. (2000). El paisaje, ideas para la actuación. In: MARTÍNEZ DE PISÓN, E. (dir.). *Estudios sobre el paisaje*. fundación Duques de Soria y Ediciones de la Universidad Complutense de Madrid. Madrid. 293-311.

TABLE DES MATIERES

INTRODUCTION GENERALE	11
PREMIERE PARTIE : RECHERCHE BIBLIOGRAPHIQUE :	13
CONCEPTUALISATION DE RECHERCHE ET PROBLEMATIQUE GENERALE	
INTRODUCTION DE LA PREMIERE PARTIE	14
CHAPITRE 1 : PROBLEMATIQUE GENERALE DE RECHERCHE	15
1. LES ENJEUX SCIENTIFIQUES DE LA THESE	15
1.1. Les opérations de lecture	16
2. PROBLEMATIQUE ET HYPOTHESES	18
2.1. Problématique	18
2.2. Hypothèses de recherche	19
3. LA DEMARCHE DE LA THESE	20
 CHAPITRE 2 : ESPACE, TERRITOIRE ET MÉTROPOLE	 23
1. DE L'ESPACE AUX TERRITOIRES	23
1.1. La notion de l'espace	23
1.1.1. D'un point de vue philosophique	23
1.1.2. D'un point de vue sociologique et géographique	24
1.1.3. Les catégories d'espace	24
1.2. La notion de territoire	26
1.3. La territorialité	28
2. LA MÉTROPOLE	29
3. LES GRANDES TRANSFORMATIONS TERRITORIALES	31
3.1. Urbanisation extensive, naissance des grandes agglomérations et nouveau régime urbain	31
3.2. La périurbanisation : conséquence de la métropolisation	32
3.3. Le périurbain : une mosaïque d'espaces ouverts dans le territoire métropolitaine	38
 CHAPITRE 3 : LES ESPACES OUVERTS : COMPOSANTES TERRITORIALES MÉTROPOLITAINES	 41
1. LES ESPACES OUVERTS: DE QUOI PARLE-T-ON ?	41
2. ARMATURE DE L'ESPACE OUVERT ET SON FONCTIONNEMENT	42
2.1. Les espaces ouverts : différentes expressions	42
2.1.1. Les espaces agricoles	43
2.1.2. Les espaces forestiers	45
2.1.3. Les milieux à dominance naturelle	45
2.1.4. Les espaces ouverts urbains	45
3. DIFFERENTES FORMES D'OUVERTURE	46
4. LA SPECIFICITE DES ESPACES OUVERTS	46
5. LES ESPACES OUVERTS : COMMENT ÇA MARCHE ?	46

5.1.	Le fonctionnement des espaces agricoles	46
5.2.	Le fonctionnement des espaces forestiers	47
5.3.	Le fonctionnement des milieux à dominance naturelle	48
5.4.	Le fonctionnement des espaces ouverts urbains	49
5.5.	Des espaces qui forment système	50

CHAPITRE 4 : SIGNIFICATIONS DES ESPACES AGRICOLES ET NATURELS DANS LE CONTEXTE METROPOLITAIN 53

1.	DYNAMIQUE SPATIALE ET RELATIONNELLE DE L'ESPACE PERIURBAIN ET LA VILLE	53
2.	LES ESPACES AGRICOLES ET NATURELS : ESPACES MULTIFONCTIONNELS	55
2.1.	Les espaces agricoles et naturels : espaces de production	57
2.2.	Les espaces agricoles et naturels et le rapport écologique	58
2.3.	Les espaces agricoles et naturels et le rapport socioculturel	60
2.3.1.	Le sens habituel des espaces agricoles et naturels périurbains : une réserve foncière	60
2.3.2.	Eléments de bien-être et de qualité de vie	61
2.3.3.	Supports d'usages et de nombreuses pratiques	61
2.3.4.	Supports pédagogique et d'insertion	62
2.3.5.	Participation à l'équilibre de la ville	62
3.	LES ESPACES AGRICOLES ET NATURELS : QUEL PAYSAGE ?	63
4.	LES ESPACES AGRICOLES ET NATURELS : QUEL PATRIMOINE ?	65
5.	LES ESPACES AGRICOLES ET NATURELS ET LE SYSTEME VERT METROPOLITAIN	69
5.1.	Réflexions sur quelques concepts centrés sur la ville, l'agriculture, la nature et le paysage	69
5.1.1.	Présence classique de la nature en ville	69
5.1.2.	Les jardins	69
5.1.3.	Parcs et système de parcs	70
5.2.	La cité jardin : Ancêtre de la métropole verte	70
5.3.	Ville nouvelle et nature	73
5.4.	Nouvel urbanisme, urbanisme vert et urbanisme écologique	73
5.5.	Terre en ville	75
5.6.	Ville-paysage	75
6.	QUELQUES EXPERIENCES SUR LE SYSTEME VERT METROPOLITAIN DANS LE MONDE	79
6.1.	En Europe	79
6.1.1.	Cas de la région de l'Ile-de-France	79
6.1.2.	Cas de la métropole de Berlin	81
6.1.3.	En Espagne: Entre Madrid, Valence et Barcelone	84
6.1.4.	La métropole de Moscou	87
6.2.	En Amérique du nord : la métropole de Montréal	89
6.3.	En Afrique du nord	90
6.3.1.	La métropole de Rabat	90
6.3.2.	Le Grand Tunis : une diversité des espaces sans actions	91

CONCLUSION DE LA PREMIERE PARTIE	95
DEUXIEME PARTIE : METHODOLOGIE DE RECHERCHE	97

INTRODUCTION DE LA DEUXIEME PARTIE	98
CHAPITRE 5 : CADRE GENERAL DE RECHERCHE : GENÈSE DU GRAND SOUSSE : D'UNE MÉDINA ARABE À UNE MÉTROPOLE MEDITERRANÉENNE	99
1. TOUT D'ABORD UNE MEDINA ARABO-MUSULMANE À GRAND ESSOR	100
2. NAISSANCE D'UNE VILLE EUROPEENNE PENDANT LE PROTECTORAT FRANÇAIS	101
3. UN CONTEXTE ECONOMIQUE EN MUTATION DEPUIS L'INDEPENDANCE	103
3.1. L'agriculture	104
3.2. L'industrie	105
3.3. Le tourisme	107
4. DYNAMISME ET CROISSANCE DEMOGRAPHIQUE	108
4.1. Croissance démographique	108
4.2. L'exode rural	108
5. LE GRAND SOUSSE: RESULTAT NORMAL D'UN PHENOMENE NATIONAL ET MONDIAL	110
6. CONSÉQUENCES ET GRANDES TRANSFORMATIONS TERRITORIALES DE LA RÉGION DE SOUSSE	110
6.1. Etalement urbain et nouvelles formes urbaines	110
6.2. La littoralisation	113
6.3. Périurbanisation	116
6.4. Mosaïque d'espaces ouverts à l'échelle de la métropole	117
CHAPITRE 6 : LANDSCAPE CHARACTER ASSESSMENT ; POURQUOI L'EVALUATION DU CARACTERE DE PAYSAGE COMME METHODE? QUELS SONT LES AVANTAGES ET COMMENT PEUT-ELLE ETRE UTILISEE?	119
1. LE LANDSCAPE CHARACTER ASSESSMENT : METHODE DE RECHERCHE	119
2. LE PROCESSUS DE LANDSCAPE CHARACTER ASSESSMENT	123
3. LANDSCAPE CHARACTER ASSESSMENT : DESCRIPTION DE LA METHODE	125
3.1. Etape 1 : Caractérisation	126
3.2. Etape 2 : Evaluation	126
3.3. Les outils	127
CHAPITRE 7 : SUIVI DE L'EXERCICE DE PLANIFICATION ET PROTOCOLE D'ENQUETE	129
1. ANALYSE DES POLITIQUES PUBLIQUES ET DOCUMENTS STRATEGIQUES	129
2. APPROCHE SOCIOLOGIQUE ET PROTOCOLE D'ENQUETE	130
2.1. Objectifs	130
3.1. Statut de l'entretien	131
3.2. Types d'entretien appropriés	131

CONCLUSION DE LA DEUXIEME PARTIE	134
---	------------

TROISIEME PARTIE : RESULTATS ET DISCUSSION : LE TERRITOIRE PÉRIURBAIN DU GRAND SOUSSE: QUELS TYPES DES PAYSAGES ? QUELS CARACTÈRES ? QUELLES POLITIQUES ? ET QUELLES PERCEPTIONS SOCIALES ?	135
--	------------

INTRODUCTION DE LA TROISIEME PARTIE	136
--	------------

CHAPITRE 8 : TYPOLOGIE, CARACTERISTIQUES ET FONCTIONNEMENT DES ESPACES OUVERTS PERIURBAINS AU GRAND SOUSSE	137
---	------------

1. CONTEXTE GENERAL DE L'ESPACE PERIURBAIN DU GRAND SOUSSE	137
2. TYPOLOGIE, CARACTERISTIQUES ET FONCTIONNEMENT DES ESPACES AGRICOLES ET NATURELS PERIURBAINS AU GRAND SOUSSE	141
2.1. Type de paysage périurbain du Grand Sousse	142
2.1.1. Sous-types des paysages	143
2.1.1.1. Sous-type de paysage « <i>Senia</i> »	145
2.1.1.2. Sous-type de paysage Ghars	158
2.1.1.3. Sous-type de paysage périmètre public irrigué	163
2.1.1.4. Sous-type de paysage Ghaba	187
2.1.1.5. Sous-type de paysage Sebkhath	194

CHAPITRE 9 : ACTEURS, POLITIQUES D'AMENAGEMENT, DE PLANIFICATION ET DE DEVELOPPEMENT TERRITORIAL AU GRAND SOUSSE	199
---	------------

1. UN SYSTEME D'ACTEURS COMPLEXE	199
2. L'AMENAGEMENT ET LE DEVELOPPEMENT TERRITORIAL : UNE MISSION INSTITUTIONNELLEMENT PARTAGE	202
3. UNE EXPERIENCE POLITIQUE RICHE ET DIVERSIFIEE	204
3.1. Politiques urbaines et développement de la ville	204
3.1.1. Politiques urbaines	204
3.1.2. La politique verte : un sous-équipement en espaces verts	205
3.2. Les politiques publiques mobilisées pour la gouvernance de l'agriculture et les espaces agricoles périurbains	206
3.2.1. La loi de protection des terres agricoles	206
3.2.2. La loi de protection de l'olivier	207
3.2.3. Stratégies tunisiennes de gestion des eaux d'irrigation	207
3.2.3.1. Texte réglementaires et législatifs	208
3.2.3.2. Une administration décentralisée	208
3.2.3.3. La gestion participative de l'eau d'irrigation	209
3.2.3.4. Le recours aux équipements d'économie d'eau	210
3.2.3.5. Le recours aux eaux non conventionnelles	210

3.2.3.6.	Recharge des nappes phréatiques	211
3.2.3.7.	La tarification	211
3.3.	Les politiques publiques mobilisées pour la gouvernance des espaces périurbains à dominance naturelle	211
3.3.1.	La loi de protection des espaces naturels	211
3.3.2.	La loi de protection des zones humides	212
3.4.	Politiques environnementales	212
4.	ANALYSE DES DIFFERENTS INSTRUMENTS D'AMENAGEMENT ET DE PLANIFICATION TERRITORIALE DU GRAND SOUSSE	213
4.1.	Le schéma national d'aménagement du territoire	213
4.2.	Le code de l'urbanisme et de l'aménagement du territoire	214
4.3.	Le schéma directeur d'aménagement du Grand Sousse	215
4.4.	Les plans d'aménagement urbains	217
5.	LIMITES DES POLITIQUES PUBLIQUES DANS LA GESTION DES TERRITOIRES PERIURBAINS	218

CHAPITRE 10 : REPRESENTATION ET PRATIQUES SOCIALE DES ESPACES AGRICOLES ET NATURELS AU GRAND SOUSSE 223

1.	DES GROUPES D'ACTEURS A DES RELATIONS COMPLEXES	223
2.	ORGANISATION, SYSTEMES DE PRODUCTION ET MENAGES DES ESPACES AGRICOLES PERIURBAINS	224
2.1.	Modes d'accès à la terre	224
2.2.	Un double activité, premier signe d'une agriculture périurbaine	225
2.3.	La prédominance de systèmes classiques en oléiculture	225
2.4.	Les systèmes de production combinatoires pour la valorisation du périurbain	227
2.5.	Des systèmes spécialisés « atypiques » : une adaptation plus poussée	228
2.6.	Prédominance du modèle familial	229
2.7.	Matériels agricoles en grande partie métayers	232
2.8.	La commercialisation des produits agricoles	232
3.	LA PERCEPTION DES ESPACES AGRICOLES PERIURBAINS PAR LES ACTEURS DE TERRITOIRE	235
3.1.	L'olivier arbre identitaire et patrimonial	235
3.2.	Mais aussi abandonné	236
3.3.	L'agriculture et la forte liaison à l'agriculture et l'exploitation	237
3.4.	La notion de l'agriculture et la nature exprimée par les groupes d'acteurs	238
3.5.	Une appréciation exceptionnelle des espaces agricoles	239
3.6.	Des espaces multifonctionnels et des acteurs conscients des leurs intérêts en ville	241
4.	LES LOGIQUES D'ADAPTATION AU CONTEXTE PERIURBAIN	243
4.1.	La gestion du foncier agricole par les agriculteurs : des logiques peu marquées par le contexte périurbain	243
4.2.	Les néo-agriculteurs	247
4.3.	Autres alternatives pour tirer plus des revenus	247
5.	LE DEVENIR DES ESPACES AGRICOLES ET NATURELS	247

	PERIURBAINS	
5.1.	Les espaces agricoles et naturels : composantes spatiales et paysagères du grand Sousse	247
5.2.	Seulement protéger et préserver ?	248
5.3.	Capacités d'organiser la ville et de s'intégrer au système vert métropolitain	249
5.4.	Un produit touristique	250
5.5.	Avenir de l'exploitation	251
5.6.	L'aménagement et le développement territorial : responsabilité première de l'Etat	253
5.7.	Le projet de paysage : instrument d'aménagement et de développement territorial ?	254
5.8.	Des autres alternatives ? des autres solutions ?	255
	CHAPITRE 11 : CONCLUSIONS ET PERSPECTIVES	259
1.	RETOUR SUR LE CADRE D'ANALYSE ET LES APPORTS METHODOLOGIQUES DE LA THESE	260
1.1.	Le cadre général de recherche	260
1.2.	La pertinence du <i>Landscape Character Assessment</i> et la démarche de construction des APAP et APNP	261
1.3.	Limites du dispositif méthodologique	263
1.4.	Perspectives méthodologiques	264
2.	RETOUR SUR LES ENJEUX DES ESPACES OUVERTS PERIURBAINS	265
2.1.	La multifonctionnalité au secours de l'agriculture périurbaine	265
2.2.	De même pour le patrimoine	265
2.3.	L'agrotourisme	266
2.4.	Et aussi le paysage	266
3.	RETOUR SUR LE PROJET DE PAYSAGE ET LA GOUVERNANCE TERRITORIALE	267
3.1.	Agriculture périurbaine et gouvernance territoriale	267
3.2.	Le parc agricole : un projet de paysage	272
3.3.	Un projet de paysage pour l'agriculture périurbaine au grand Sousse	276
3.3.1.	Avant tous : une action de médiation (sensibilisation) paysagiste	277
3.3.2.	Des propositions pour une relance « politique du paysage »	278
3.3.3.	L'esquisse du projet	280
3.3.4.	Finalité du projet	282
3.3.5.	La méthode : un plan de gestion participative	282
3.3.6.	Objectifs généraux	284
3.3.7.	Objectifs spécifiques et lignes stratégiques	284
4.	RETOUR SUR LES HYPOTHESES, LES APPORTS SCIENTIFIQUES ET LES PERSPECTIVES DE LA THESE	286
4.1.	Confirmation des hypothèses de départ	286
4.2.	Apports scientifiques	287
4.3.	Perspectives de recherche	287
	CONCLUSION DE LA TROISIEME PARTIE	288

CONCLUSIONS	289
CONCLUSIONES	293
REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES	299
TABLES DES MATIERES	329
LISTE DES FIGURES	337
LISTE DES PHOTOS	338
LISTE DES CARTES	339
LISTE DES COUPES	341
LISTE DES GRAPHIQUES	342
LISTE DES PLANCHES DES PAYSAGES	344
LISTE DES TABLEAUX	345
LISTE DES SCHEMAS	346
LISTE DES ENCADRES	346
ANNEXES	347

LISTES DES FIGURES

Figure 01	L'évolution du concept de l'espace au territoire	26
Figure 02	La huerta de Valence: des paysages patrimoniaux diversifiés	35
Figure 03	Fonctionnement des espaces agricoles	47
Figure 04	Fonctionnement des espaces forestiers	48
Figure 05	Fonctionnement des espaces naturels	49
Figure 06	Fonctionnement des espaces ouverts urbains	50
Figure 07	Le système des espaces ouverts	51
Figure 08	Evolution des relations ville campagne : des années 1950 à l'aube des années 2000	55
Figure 09	Matrice de la multifonctionnalité des espaces ouverts	57
Figure 10	Evolution de la température selon la couverture végétale	59
Figure 11	Diversité paysagère de la vallée de Nansa dans la région cantabrique au Nord de l'Espagne	68
Figure 12	Diagramme de détail de la cité-jardin	72
Figure 13	Nature limitante	74
Figure 14	Nature structurante	74
Figure 15	Plan d'organisation de la ville-paysage	76
Figure 16	Projet du quartier de l'Arlequin à la Villeneuve de Grenoble et quelques composantes du projet	77
Figure 17	Parc du Sausset au nord-est de Paris	78
Figure 18	Schéma général du système vert métropolitain d'Ile-de-France	80
Figure 19	Le parc central de Berlin: Le Tiergarten	82
Figure 20	Le lac périurbain de Müggelsee à Berlin	82
Figure 21	Die Fruchtlandschaft Berlins	84
Figure 22	Développement des circuits courts, vente directe à l'exploitation et sensibilisation aux aliments de proximité	85
Figure 23	Quelques ambiances paysages de la Delta de Llobregat	86
Figure 24	Le jardin communautaire de Georges-Vanier à Montréal	90
Figure 25	Panorama sur le paysage de la vallée de Bouregreg (entre Rabat et Salé)	91
Figure 26	Carte postale en noir et blanc d'un coin du Parc du Belvédère	92
Figure 27	La Sebkhat de Sijoumi à Tunis	92
Figure 28	La Forêt de Gammarth à Tunis	93
Figure 29	Coupe géologique schématique de la région du Sahel de Sousse	140
Figure 30	Les sous-types de paysage selon les communes concernées par l'étude	143
Figure 31	Les aires paysagères selon les communes concernées par l'étude	144
Figure 32	Scénarios d'évolution de la propriété de la parcelle de Fatima	162
Figure 33	Profil du <i>meskat</i> et <i>mankâa</i>	190
Figure 34	Classification des photos du test photographique selon leurs taux de perceptions par les enquêtés	240
Figure 35	Fonctions et services des espaces agricoles dans le territoire du grand Sousse	243
Figure 36	Les formes de la participation public	268
Figure 37	L'organisation du pouvoir local entre le passé et le futur	271
Figure 38	Le nouveau processus de décentralisation : collectivités locales	272

LISTE DES PHOTOS

Photo 01	Résistance de l'agriculture contre l'urbanisation dans le territoire périurbain du Grand Tunis (Plaine de Mornag-Ben Arouss)	94
Photo 02	Serres d'élevage à l'unité d'exploitation représentative « Exploitation d'horticulture »	177
Photo 03	Vue panoramique sur le versant est de la forêt d'olivier entre Kalâa Kébiar, Akouda et Kalâa Séghira	190
Photo 04	Vue panoramique sur le versant ouest de la forêt d'olivier entre Kalâa Kébiar et Kalâa Séghira	190
Photo 05	Ambiance de l'aire de jeux pour enfants dans le parc urbain Sahloul 4	206
Photo 06	Mise en place d'un petit bassin à eau dans une pépinière ornementale au périmètre irrigué de Chott Romaine à Akouda (eau transportée par citerne suite à la baise de l'offre pendant la saison estivale)	221
Photo 07	Exploitation « Fleurs Aziz » au périmètre public irrigué de Chott Romaine spécialisée en production de fleurs coupées	228
Photo 08	Exploitation de production et de vente des espèces ornementales (à gauche), exploitation de production de fleurs coupées (à droite) au périmètre public irrigué de Chott Mariem	229
Photo 09	Valorisation de la production laitière (coopérative(1)) par l'installation d'une fromagerie artisanale (2) dans le périmètre public irrigué de Chott Romaine	229
Photo 10	Récolte familiale de la production agricole pour la consommation familiale	232
Photo 11	Pratique du mode de vente directe et indirecte à travers un seul intermédiaire « <i>El Attar</i> »	234
Photo 12	Extension du bâti à vocation résidentielle et commerciale à la commune de Chott Mariem	245
Photo 13	(a) Parcelle en polyculture sous pression urbaines à Hammam Sousse à vendre, (b) annonce de vente de la parcelle	245
Photo 14	Terre agricole encore exploitée mais à vendre située au deuxième secteur du PPI de Chott Mariem	245
Photo 15	Annonce de vente de l'eau de puits d'une <i>Senia</i> à Kalâa Kébira	247
Photo 16	Foire de l'agriculture biologique dans le périmètre public irrigué (PPI) de Chott Mariem	258

LISTE DES CARTES

Carte 01	L'urbanisation dans le Grand Tunis	37
Carte 02	Exemple d'étude réalisée par des élèves de l'ENSP en 2005-2006	81
Carte 03	Plan du Parc agricole « El Parque Agrario » de Fuenlabrada-Madrid	85
Carte 04	Situation du Parc Agricole de Baix Llobregat	87
Carte 05	Densité et limite de la ceinture de « forêts-parcs » au Grand Moscou	88
Carte 06	Présentation générale de la zone d'étude	100
Carte 07	Plan de la Médina de Sousse et ambiances urbaines	101
Carte 08	Plan de la ville de Sousse en 1943 et différentes ambiances de la ville européenne	102
Carte 09	Répartition Géographique de l'Industrie au Grand Sousse Source : SDA du Grand Sousse	106
Carte 10	Le Tourisme au Grand Sousse	107
Carte 11	Evolution de l'urbanisation au grand Sousse entre 1950 et 2005	112
Carte 12	Evolution de l'urbanisation entre 1950 et 2005 au sud-ouest de la région de Sousse (partie méridionale)	113
Carte 13	Evolution de l'urbanisation sur le littoral de la région de Sousse Nord	115
Carte 14	Zonage socio-agro-écologique de la Tunisie	138
Carte 15	Situation géographique du Gouvernorat de Sousse	139
Carte 16	Délimitation visuelle des APAP et APNP dans la région du grand Sousse	144
Carte 17	La densité des puits de surface dans le territoire du grand Sousse nous informe sur les limites approximatives des aires paysagères « <i>Senia</i> » dans la région	146
Carte 18	Situation et limites de l'unité d'exploitation représentative (UER) (Jaballah) au nord-est de la ville de Kalâa Kébira	150
Carte 19	Occupation du sol de l'unité d'exploitation représentative (UER) (Jaballah) au nord-est de Kalâa Kébira	150
Carte 20	Situation et limites de l'unité d'exploitation représentative (UER) (Belaïd) au nord-ouest de Kalâa Kébira	153
Carte 21	Occupation du sol de l'unité d'exploitation représentative (UER) (Belaïd) au nord ouest de Kalâa Kébira	153
Carte 22	Situation et limites de l'unité d'exploitation représentative (UER) (Rhouma) à l'est de Kalâa Séghira	156
Carte 23	Occupation du sol de l'unité d'exploitation représentative (UER) (Rhouma) à l'est de Kalâa Séghira	156
Carte 24	Situation de l'unité d'exploitation représentative « <i>Ghars El Bey Sassi Souilem</i> » à Kalâa Kébira	161
Carte 25	Distribution de la propriété de l'unité d'exploitation représentative « <i>Ghars El Bey Sassi Souilem</i> » à Kalâa Kébira	161
Carte 26	Localisation de trois périmètres publics irrigués étudiés	164
Carte 27	Situation géographique et différents secteurs du PPI de Chott Mariem	166
Carte 28	Occupation du sol dans le secteur I de PPI de Chott-Mariem	167
Carte 29	Occupation du sol dans le secteur II de PPI de Chott-Mariem	167
Carte 30	Occupation du sol dans le secteur III de PPI de Chott-Mariem	167
Carte 31	Situation de trois parcelles en multi-localisation de l'exploitation représentative étudiée	169
Carte 32	Occupation du sol dans l'UER de l'APAP de PPI de Chott-Mariem	169

Carte 33	Situation géographique de PPI de Chott-Romaine	172
Carte 34	Le fort étalement urbain au PPI de Chott-Romaine	172
Carte 35	Situation géographique de l'exploitation étudiée « exploitation moderne »	174
Carte 36	Occupation du sol de de l'UER de l'APAP de PPI de Chott-Romaine « Exploitation moderne »	174
Carte 37	Situation géographique et limites de l'unité d'exploitation représentative « Exploitation d'horticulture »	176
Carte 38	Occupation du sol de l'unité d'exploitation représentative « Exploitation d'horticulture »	177
Carte 39	Situation géographique et limites de l'unité d'exploitation représentative « Exploitation traditionnelle »	179
Carte 40	Occupation du sol de l'unité d'exploitation représentative « Exploitation traditionnelle »	180
Carte 41	Situation géographique et limites de l'APAP de « Zaouia-K'siba-Thrayet »	183
Carte 42	Situation géographique et limites de l'UER de « Zaouia-K'siba-Thrayet »	185
Carte 43	Occupation du sol de l'unité d'exploitation représentative de l'APAP « PPI Zaouia-K'siba-Thrayet »	186
Carte 44	Les oliviers en « <i>meskat</i> » dans le Sahel Tunisien	188
Carte 45	Occupation du sol dans une portion du domaine oléicole de Kalâa Kébira	191
Carte 46	Occupation du sol dans une portion du domaine oléicole de Kalâa Sghira	191
Carte 47	Occupation du sol dans une portion du domaine oléicole de M'saken	191
Carte 48	Limites de l'unité d'exploitation représentative à la forêt d'olivier de Kalâa Kébira avant la vente de quelques parcelles	192
Carte 49	Différenciation de la propriété	193
Carte 50	Occupation du sol de la sebkhat et ses alentours	196
Carte 51	La décentralisation progressive de l'administration tunisienne et la création des nouveaux pôles, politiques, administratifs et économiques sur le littoral tunisien depuis 1960 au 2009	204
Carte 52	Des exploitations oléicoles soumissent à une forte pression urbaine à la commune de Hammam Sousse	237

LISTE DES COUPES

Coupe 01	Coupe schématique de l'UER de l'APAP « Senia » à Kalâa Kébira (Jaballah)	150
Coupe 02	Coupe schématique de l'UER de l'APAP « Senia » à Kalâa Kébira (Belaïd)	153
Coupe 03	Coupe schématique de l'UER de l'APAP « Senia » (Rhouma) à l'est de Kalâa Séghira	160
Coupe 04	Coupe schématique de l'UER de l'APAP de PPI de Chott-Romaine « exploitation moderne »	174
Coupe 05	Coupe schématique de la partie ouest de l'unité d'exploitation représentative « Exploitation d'horticulture »	177
Coupe 06	Coupe schématique de l'UER traditionnelle de l'APAP « PPI Chott Romaine » à l'est de Kalâa Séghira	180
Coupe 07	Coupe schématique de l'UER de l'APAP « PPI Zaouia-K'siba-Thrayet »	186
Coupe 08	Coupe schématique d'une exploitation oléicole destinée à la polyculture. Moitié cultivée-moitié abandonnée (à vendre) sous la pression urbaine à Hammam Sousse	244

LISTE DES GRAPHIQUES

Graphique 01	Evolution de la population tunisienne en Million/ans	108
Graphique 02	Evolution de la population au grand Sousse depuis 1984	108
Graphique 03	Population rurale et communale au grand Sousse	109
Graphique 04	Caractéristiques de l'échantillon d'agriculteurs dans la région du grand Sousse	201
Graphique 05	Caractéristiques de l'échantillon des acteurs institutionnels et la société civile enquêtés dans la région du grand Sousse	202
Graphique 06	Avis des enquêtés sur la considération des intérêts des espaces agricoles et naturels par le SDA du grand Sousse	217
Graphique 07	Avis des enquêtés sur l'efficacité de la loi de protection des espaces agricoles et naturels	219
Graphique 08	Avis des agriculteurs sur l'ensemble des contraintes à l'exploitation	220
Graphique 09	Avis des enquêtés sur l'efficacité des lois de protection et préservation des espaces naturels	222
Graphique 10	Formes juridiques et multi-localisation ou non des exploitations	224
Graphique 11	Types et pourcentages des activités secondaires extra-agricoles exercées par les agriculteurs enquêtés	225
Graphique 12	Types des productions végétales effectuées dans les exploitations des agriculteurs interrogés	226
Graphique 13	Utilisation des systèmes de production combinatoires	227
Graphique 14	Types de combinaisons dans les exploitations visitées	227
Graphique 15	Pourcentage des agriculteurs utilisant des serres à leurs exploitations	228
Graphique 16	Composition de ménages et main d'œuvre aux exploitations étudiées	231
Graphique 17	Tailles des exploitations étudiées	231
Graphique 18	Pourcentage de l'aide familiale à l'exploitation selon les agriculteurs enquêtés	231
Graphique 19	Difficultés de recrutement des ouvriers dans le domaine agricole	231
Graphique 20	Formes juridiques des équipements agricoles aux exploitations	232
Graphique 21	Types des tractions utilisées par les agriculteurs enquêtés	232
Graphique 22	Modes employés par les agriculteurs pour la commercialisation des produits agricoles	234
Graphique 23	Avis des agriculteurs sur la culture la plus pratiquée dans la région de Sousse	236
Graphique 24	Définitions de l'agriculture par les différents groupes d'acteurs	239
Graphique 24	Définitions de l'agriculture par les différents groupes d'acteurs	239
Graphique 26	Les Sites et endroits les plus représentatifs et préférés par les interrogés au grand Sousse	240
Graphique 27	Les intérêts des espaces agricoles et naturels périurbains dans la région du grand Sousse Source	242
Graphique 28	100% des enquêtés considèrent que les espaces agricoles et naturels peuvent être une composante spatiale et paysagère de la ville	248
Graphique 29	Avis des agriculteurs enquêtés sur la protection et la préservation des espaces agricoles et naturels périurbains	249
Graphique 30	Avis des acteurs institutionnels et de la société civile enquêtés sur la protection et la préservation des espaces agricoles et naturels périurbains	250
Graphique 31	Avis des agriculteurs enquêtés sur la capacité des espaces agricoles et naturels d'organiser la ville métropole	250

Graphique 32	Avis des acteurs institutionnels et de la société civile sur la capacité des espaces agricoles et naturels d'organiser la ville métropole	251
Graphique 33	Avis des interrogés sur la capacité des espaces agricoles et naturels de recevoir un projet touristique	253
Graphique 34	Programmation d'un projet futur à l'exploitation	253
Graphique 35	Avenir envisagé par les agriculteurs à l'exploitation	255
Graphique 36	Taux de connaissance du projet de paysage comme outil d'aménagement et de développement territorial	255
Graphique 37	Avis des enquêtés sur l'efficacité du projet de paysage comme outil d'aménagement et de développement territorial	255
Graphique 38	Avis des interrogés sur l'existence d'autres alternatives pour la valorisation et l'activation des espaces agricoles et naturels de la région de Sousse	257

LISTE DES PLANCHES DE PAYSAGES

Planche 01	Planche de paysage de l'aire paysagère d'agriculture périurbaine (APAP) « <i>Senia</i> »	148
Planche 02	Planche paysagère de l'UER de l'APAP « <i>Senia</i> » à Kalâa Kébira (Jaballah)	151
Planche 03	Planche paysagère de l'UER de l'APAP « <i>Senia</i> » (Belaïd) à Kalâa Kébira	154
Planche 04	Planche paysagère de l'UER de l'APAP « <i>Senia</i> » de « <i>Echraki</i> » à Kalâa Séghira	157
Planche 05	Planche paysagère de l'APAP « <i>Ghars</i> »	158
Planche 06	Planche paysagère de l'UER « <i>Ghars El Bey Sassi Souilem</i> » à Kalâa Kébira	162
Planche 07	Planche paysagère de l'APAP de PPI de Chott-Mariem	166
Planche 08	Planche paysagère de l'UER de l'APAP de PPI de Chott-Mariem	170
Planche 09	Planche paysagère de l'APAP de PPI de Chott-Romaine	172
Planche 10	Planche paysagère de l'UER de l'APAP de PPI de Chott-Romaine « exploitation moderne »	175
Planche 11	Unité d'exploitation représentative de l'APAP de PPI de Chott-Romaine « Exploitation d'horticulture »	178
Planche 12	Planche paysagère de l'unité d'exploitation représentative de l'APAP de PPI de Chott-Romaine « Exploitation traditionnelle »	181
Planche 13	Aire paysagère d'agriculture périurbaine (APAP) PPI de Zouia-K'siba-Thrayet	184
Planche 14	Unité d'exploitation représentative de l'APAP « PPI de Zouia-K'siba-Thrayet »	186
Planche 15	Planche paysagère de l'APAP « <i>Ghaba</i> »	190
Planche 16	Planche paysagère de l'unité d'exploitation représentative de l'APAP « <i>Ghaba</i> » à Kalâa Kébira	193
Planche 17	Planche paysagère de l'APNP « <i>Sebkhat de Sousse</i> »	196

LISTE DES TABLEAUX

Tableau 01	Répartition de la production agricole par type en tonnes dans le grand Sousse	105
Tableau 02	Potentialités en irrigation dans le grand Sousse	105
Tableau 03	Tableau de synthèse de l'aire paysagère d'agriculture périurbaine (APAP) « <i>Senia</i> »	147
Tableau 04	Tableau de synthèse de l'unité d'exploitation représentative de APAP « <i>Senia</i> » (Jaballah) à Kalâa Kébira	149
Tableau 05	Tableau de synthèse de l'unité d'exploitation représentative de APAP « <i>Senia</i> » (Belaïd) à Kalâa Kébira	152
Tableau 06	Tableau de synthèse de l'unité d'exploitation représentative de l'APAP « <i>Senia</i> » de « <i>Echraki</i> » à Kalâa Séghira	155
Tableau 07	Tableau de synthèse de l'aire paysagère d'agriculture périurbaine (APAP) « <i>Ghars</i> »	159
Tableau 08	Tableau de synthèse de l'unité d'exploitation représentative « <i>Ghars El Bey Sassi Souilem</i> »	160
Tableau 09	Tableau de synthèse de l'aire paysagère d'agriculture périurbaine (APAP) « PPI de Chott-Mariem »	165
Tableau 10	Tableau de synthèse de l'unité d'exploitation représentative de l'APAP « PPI de Chott-Mariem »	168
Tableau 11	Tableau de synthèse de l'aire paysagère d'agriculture périurbaine (APAP) « PPI de Chott-Romaine »	171
Tableau 12	Tableau de synthèse de l'unité d'exploitation représentative de l'APAP « PPI de Chott-Romaine » (Exploitation moderne)	173
Tableau 13	Tableau de synthèse de l'unité d'exploitation représentative de l'APAP de « PPI de Chott-Romaine » (Exploitation d'horticulture)	176
Tableau 14	Tableau de synthèse de l'unité d'exploitation représentative de l'APAP de « PPI de Chott-Romaine » (Exploitation traditionnelle)	179
Tableau 15	Tableau de synthèse de l'aire paysagère d'agriculture périurbaine (APAP) « PPI de Zouia-K'siba-Thrayet »	182
Tableau 16	Tableau de synthèse de l'unité d'exploitation représentative de l'APAP « PPI de Zouia-K'siba-Thrayet »	185
Tableau 17	Tableau de synthèse de l'aire paysagère d'agriculture périurbaine (APAP) « <i>Ghaba</i> »	189
Tableau 18	Tableau de synthèse d'une unité d'exploitation représentative de APAP « <i>Ghaba</i> » à Kalâa Kébira	192
Tableau 19	Tableau de synthèse de l'aire paysagère d'agriculture périurbaine (APAP) « <i>Sebkhat de Sousse</i> »	195
Tableau 20	Classification et nombres des acteurs enquêtés de l'agriculture et la nature périurbaine au grand Sousse	200
Tableau 21	Critères de définition et de différenciation de l'agriculture familiale	230

LISTE DES SCHEMAS

Schéma 01	Contexte conceptuel de la recherche	17
Schéma 02	Processus de Landscape Character Assessment	124
Schéma 03	Caractérisation, logique et stratégies de planification sur le territoire du grand Sousse	130
Schéma 04	Protocole d'enquête	133
Schéma 05	Schéma général des types, sous-types et aires paysagères	141
Schéma 06	Les logiques d'adaptation au contexte périurbain	246
Schéma 07	Alinéas et points « politique du paysage » proposée	279
Schéma 08	Esquisse du projet de paysage	281
Schéma 09	Plan de Gestion Participative	283

LISTE DES ENCADRÉS

Encadré 01	Type de paysage périurbain du grand Sousse	142
Encadré 02	Sous-type de paysage « <i>Senia</i> »	145
Encadré 03	Sous-type de paysage « <i>Ghars</i> »	158
Encadré 04	Sous-type de paysage « périmètre public irrigué »	163
Encadré 05	Sous-type de paysage « <i>Ghaba</i> »	187
Encadré 06	Sous-type de paysage « <i>Sebkhat</i> »	194

ANNEXES

GRILLES D'ENQUETES

AGRICULTEURS DE L'ESPACE PERIURBAIN DU GRAND SOUSSE

(Sousse, Hammam Sousse, Akouda, Msaken, Kalâe Seghira, Kalâa Kébira)

1. Les principaux objectifs de l'enquête

- Evaluer l'état actuel de l'agriculture dans les différentes régions formant Le Grand Sousse et comprendre sa dynamique d'évolution.
- Connaître le mode de fonctionnement de l'espace agricole du Grand Sousse.
- Déterminer le degré d'attachement et l'appréciation de l'agriculteur à son espace agricole.
- Connaître la nature de relation qu'entretient l'agriculteur à son environnement agricole et à la ville.
- Evaluer le degré de connaissance des agriculteurs en matière de politiques publiques de planification et d'aménagement du territoire.

2. Le questionnaire

2.1. Présentation de l'agriculteur

- Nom et prénom de l'exploitant.....
- Age de l'exploitant.....
- Niveau de formation.....
- Situation familiale.....
- Nombre d'enfants.....
- Coordonnées.....

2.2. Module système de production et ménage de l'exploitation

2.2.1. Histoire de l'exploitation

- Avant la création de cette exploitation résidiez-vous au même endroit ?

☐ Oui

☐ Non

Si non

- Ou se trouvait votre ancienne résidence ?.....
- Il y a combien d'années que vous êtes venu vous installer sur l'exploitation ?.....
- Hormis l'activité agricole, exercez-vous une autre activité ?

☐ Oui

☐ Non

Si oui, la quelle ?.....

2.2.2. Caractéristiques générales de l'exploitation

- Quelle est la forme juridique de votre exploitation ?
☐ Propriétaire ☐ Locataire contrat avec l'état ☐ Locataire contrat avec le privé
- Quelle est la superficie totale de votre exploitation ?.....
- Quelle est votre surface agricole utile (SAU) ?.....

- Quelle est la surface totale de la jachère ?.....
- L'exploitation est-elle en multilocalisation ?
- ☐ Oui ☐ Non

2.2.3. Composition du ménage et main d'œuvre

- Nombre des ouvriers permanents.....
- Nombre des ouvriers occasionnels.....
- Y-a-t-il des difficultés pour recruter des ouvriers ?
- ☐ Oui ☐ Non

Si oui, de quelle nature ?

- ☐ Non disponible ☐ Non expérimentée ☐ Trop chère
- Les membres de la famille exercent avec vous l'activité agricole dans l'exploitation ?
- ☐ Oui ☐ Non

2.2.4. Equipement agricole

- Utilisez-vous actuellement des serres ?
- ☐ Oui ☐ Non
- Quel type d'attraction utilisez-vous ?
- ☐ Traction animale ☐ Traction mécanique

Si vous utilisez l'attraction mécanique, quels sont les équipements utilisés dans l'exploitation ?

- ☐ Un tracteur ☐ Remorque
- ☐ Motoculteur ☐ Pulvérisateur
- ☐ Charrue ☐ Citerne

- Le matériel agricole qui vous utilisez, est-il en
- ☐ Location ☐ Propriété ☐ Copropriété

2.2.5. Différents types de cultures pratiquées dans l'exploitation

- Quel(s) type(s) de production végétale effectuez-vous dans votre exploitation ?

- ☐ Arboriculture fruitière ☐ Culture maraîchère
- ☐ Grandes cultures ☐ Culture fourragère

- Dans votre exploitation, vous utilisez

- ☐ La monoculture ☐ La polyculture

- Quel(s) type(s) de production végétale effectuez-vous dans votre exploitation ?

- ☐ Ovin ☐ Volaille
- ☐ Bovin lait ☐ Bovin viande

- Quel est l'importance de la présence de la haie ?

- ☐ Sécurité ☐ Production ☐ Milieu de vie pour les insectes et les prédateurs

2.2.6. Vente des produits et revenu agricole

- Quels sont les modes de vente de vos produits ?

<input type="checkbox"/> Vente à l'exploitation	<input type="checkbox"/> Vente sur la rue
<input type="checkbox"/> Vente au marché local	<input type="checkbox"/> Vente au marché régional
<input type="checkbox"/> Vente au marché voisin	<input type="checkbox"/> Vente directe aux hôtels
- Le revenu tiré de l'exploitation est-il satisfaisant ?

<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
------------------------------	------------------------------

Si non, pourquoi ?.....

- Est-il nécessaire d'avoir un revenu extérieur à l'exploitation agricole ?

<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
------------------------------	------------------------------

2.2.7. Les contraintes et les menaces à l'exploitation

- Quels sont selon vous les contraintes et les menaces à l'exploitation

<input type="checkbox"/> Etalement urbain	<input type="checkbox"/> Vente du foncier
<input type="checkbox"/> Piétinement	<input type="checkbox"/> Problèmes liés à l'eau
<input type="checkbox"/> Vol de la production et de matériel	<input type="checkbox"/> Difficultés de déplacement

2.3. Module appréciation des paysages et relation de l'agriculteur avec son milieu

- Que représente l'exploitation et l'agriculture pour vous ?.....
- Dans votre exploitation, quel est l'endroit que vous aimez se promener dans le quel ?.....
- Si vous devriez présenter votre région à une personne qui ne la connaît pas, que diriez-vous ?.....
- Avez-vous des relations avec le secteur touristique ?

<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
------------------------------	------------------------------

Si oui, les quelles ?.....

- Quelles relations avez-vous avec les habitants de la région ?.....

2.4. Module avenir de l'exploitation et l'agriculture dans la région

- Avez-vous un projet pour votre exploitation dans les années à venir ?

<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
------------------------------	------------------------------

Si oui, le quel ?.....

- Quel avenir envisagez-vous pour votre exploitation ?

<input type="checkbox"/> Pas d'évolution prévue	<input type="checkbox"/> Augmentation de la SAU
<input type="checkbox"/> Augmentation des productions	<input type="checkbox"/> Diversification des activités
<input type="checkbox"/> Vente des terres	<input type="checkbox"/> Autre cas (.....)
- Pensez-vous qu'il faut seulement protéger et préserver les espaces agricoles et naturels dans la région ?

<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
------------------------------	------------------------------

Si non, y-a-t-il d'autres alternatives ?

☐ Oui

☐ Non

Si oui, les quelles ?.....

SOCIETE CIVILE DU GRAND SOUSSE

(Sousse, Hammam Sousse, Akouda, Msaken, Kalâa Seghira, Kalâa Kébira)

3. Les principaux objectifs de l'enquête

- Déterminer le degré d'attachement et l'appréciation de la société civile à son espace périurbain (agricole et naturel).
- Connaître la nature de relation qu'entretient la société civile à son environnement agricole et naturel.
- Evaluer le degré de connaissance de la société civile en matière de politiques publiques de planification et d'aménagement du territoire.
- Connaître l'avis de la société civile sur l'avenir des espaces agricoles et naturels à Grand Sousse.

4. Le questionnaire

4.1. Présentation de l'enquête

- Non et prénom de l'enquête.....
- Age de l'enquête
- Niveau de formation.....
- Nombre d'enfants.....
- Habitation.....
- Coordonnées.....

4.2. Module appréciation des paysages et relation de l'enquête avec son milieu

- Qu'évoque pour vous le terme agriculture ?.....
- Qu'évoque pour vous le terme nature ?.....
- Quel est selon vous le type de culture le plus pratiqué dans le territoire du Grand Sousse ?

☐ Oléiculture ☐ Culture maraîchère ☐ Arboriculture fruitière ☐ Grandes cultures

- Quels sont les milieux naturels qu'on peut rencontrer à Grand Sousse ?
☐ Sebkhs ☐ Oueds ☐ Lacs ☐ Forêts
- En vous montrant une série de photographies de la région quelles sont les plus appréciées par vous ? (N° de photos.....)

Pouvez-vous décrire le caractère du paysage dans les photos choisis ?.....

- Quels sont selon vous les intérêts des espaces agricoles et naturels dans la région du Grand Sousse?

☐ Cadre de vie

☐ Paysage

☐ Produits agricoles

☐ Intérêt environnemental

☐ Intérêt culturel

☐ Pas d'intérêt

- Quels sont les sites ou les endroits le plus représentatifs et préférés pour vous à Grand Sousse ?

☐ Parcs

☐ La Médina

☐ Plage, mer

☐ Espaces agricoles

☐ Espaces naturels

☐ Zones touristiques

☐ Forêts

☐ La ville moderne

☐ Sites archéologiques

- Quel est selon vous le paysage qui mérite d'être protégé ou améliorer à Grand Sousse ?.....
- Avez-vous des relations avec les agriculteurs et les exploitations agricoles environnantes ?

☐ Oui

☐ Non

Si oui, de quelle nature ?.....

4.3. Module avis sur les politiques publiques de planification et d'aménagement territorial

- Avez-vous déjà entendu parler de la loi de protection des terres agricoles ?

☐ Oui

☐ Non

- Selon vous est-elle efficace ?

☐ Oui

☐ Non

Si non, Pourquoi ?.....

- Avez-vous déjà entendu parler de la loi de protection et de préservation des espaces naturels ?

☐ Oui

☐ Non

- Selon vous est-elle efficace ?

☐ Oui

☐ Non

Si non, Pourquoi ?.....

- Pensez-vous que le schéma directeur d'aménagement (SDA) pris en considération les intérêts des espaces agricoles et naturels à Grand Sousse ?

☐ Oui

☐ Non

Si oui, comment ?.....

Si non, pourquoi ?.....

4.4. Module avenir des espaces agricoles et naturels à Grand Sousse

- Pensez-vous qu'il faut seulement protéger et préserver les espaces agricoles et naturels à Grand Sousse ?

☐ Oui

☐ Non

- Pensez-vous que les espaces agricoles et naturels peuvent être le support d'un projet touristique ?

☐ Oui

☐ Non

- Les espaces agricoles et naturels peuvent-êre une composante spatiale paysagère de la ville métropole Grand Sousse ?

☐ Oui

☐ Non

- Les espaces agricoles et naturels sont-ils capables d'aménager et d'organiser la ville métropole ?

☐ Oui

☐ Non

Si oui, comment ?.....

Si non, pourquoi ?.....

- Peut-on intégrer les espaces agricoles et naturels dans le système du vert de la ville métropole Grand Sousse ?

☐ Oui

☐ Non

Si oui, comment ?.....

Si non, pourquoi ?.....

- Avez-vous déjà entendu parler du projet de paysage ?

☐ Oui

☐ Non

Si oui

- Pensez-vous qu'il est efficace comme instrument d'aménagement et de développement territorial ?

☐ Oui

☐ Non

Si oui, comment ?.....

- Que proposez-vous, comme solutions, pour une bonne gestion des espaces agricoles et naturels sur le territoire du Grand Sousse ?.....

TECHNICIENS ET ACTEURS INSTITUTIONNELS DU GRAND SOUSSE

(Sousse, Hammam Sousse, Akouda, Msaken, Kalâa Seghira, Kalâa Kébira)

5. Les principaux objectifs de l'enquête

- Déterminer le degré d'attachement et l'appréciation des techniciens et acteurs à l'espace périurbain (agricole et naturel).
- Connaître la nature de relation qu'entretiennent les techniciens et les acteurs à l'environnement agricole et naturel à Grand Sousse.
- Evaluer le degré de connaissance et d'application des techniciens et acteurs en matière de politiques publiques de planification et d'aménagement du territoire.
- Connaître l'avis des techniciens et des acteurs sur l'avenir des espaces agricoles et naturels à Grand Sousse.

6. Le questionnaire

6.1. Présentation de l'enquête

- Non et prénom de l'enquêté.....
- Age de l'enquêté
- Niveau de formation.....
- Situation familiale.....
- Nombre d'enfants.....
- Habitation.....
- Coordonnées.....

6.2. Module appréciation des paysages et relation de l'enquêté avec son milieu

- Qu'évoque pour vous le terme agriculture ?.....
- Qu'évoque pour vous le terme nature ?.....
- Quel est selon vous le type de culture le plus pratiqué dans le territoire du Grand Sousse ?

☐ Oléiculture ☐ Culture maraîchère ☐ Arboriculture fruitière ☐ Grandes cultures

- Quels sont les milieux naturels qu'on peut rencontrer à Grand Sousse ?
☐ Sebkhat ☐ Oueds ☐ Lacs ☐ Forêts
- En vous montrant une série de photographies de la région quelles sont les plus appréciées par vous ? (N° de photos.....)
- Pouvez-vous décrire le caractère du paysage dans les photos choisis ?.....
- Quels sont selon vous les intérêts des espaces agricoles et naturels dans la région du Grand Sousse?

☐ Cadre de vie

☐ Paysage

☐ Produits agricoles

☐ Intérêt environnemental

☐ Intérêt culturel

☐ Pas d'intérêt

- Quels sont les sites ou les endroits le plus représentatifs et préférés pour vous à Grand Sousse ?

- | | | |
|--|---|---|
| <input type="checkbox"/> Parcs | <input type="checkbox"/> La Médina | <input type="checkbox"/> Plage, mer |
| <input type="checkbox"/> Espaces agricoles | <input type="checkbox"/> Espaces naturels | <input type="checkbox"/> Zones touristiques |
| <input type="checkbox"/> Forêts | <input type="checkbox"/> La ville moderne | <input type="checkbox"/> Sites archéologiques |

- Quel est selon vous le paysage qui mérite d'être protégé ou améliorer à Grand Sousse ?.....

- Avez-vous des relations avec les agriculteurs et les exploitations agricoles environnantes ?

- | | |
|------------------------------|------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Oui | <input type="checkbox"/> Non |
|------------------------------|------------------------------|

Si oui, de quelle nature ?.....

6.3. Module avis sur les politiques publiques de planification et d'aménagement territorial

- Avez-vous déjà entendu parler de la loi de protection des terres agricoles ?

- | | |
|------------------------------|------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Oui | <input type="checkbox"/> Non |
|------------------------------|------------------------------|

- Selon vous est-elle efficace ?

- | | |
|------------------------------|------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Oui | <input type="checkbox"/> Non |
|------------------------------|------------------------------|

Si non, Pourquoi ?.....

- Avez-vous déjà entendu parler de la loi de protection et de préservation des espaces naturels ?

- | | |
|------------------------------|------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Oui | <input type="checkbox"/> Non |
|------------------------------|------------------------------|

- Selon vous est-elle efficace ?

- | | |
|------------------------------|------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Oui | <input type="checkbox"/> Non |
|------------------------------|------------------------------|

Si non, Pourquoi ?.....

- Pensez-vous que le schéma directeur d'aménagement (SDA) pris en considération les intérêts des espaces agricoles et naturels à Grand Sousse ?

- | | |
|------------------------------|------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Oui | <input type="checkbox"/> Non |
|------------------------------|------------------------------|

Si oui, comment ?.....

Si non, pourquoi ?.....

6.4. Module avenir des espaces agricoles et naturels à Grand Sousse

- Pensez-vous qu'il faut seulement protéger et préserver les espaces agricoles et naturels à Grand Sousse ?

- | | |
|------------------------------|------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Oui | <input type="checkbox"/> Non |
|------------------------------|------------------------------|

- Pensez-vous que les espaces agricoles et naturels peuvent être le support d'un projet touristique ?

- | | |
|------------------------------|------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Oui | <input type="checkbox"/> Non |
|------------------------------|------------------------------|

- Les espaces agricoles et naturels peuvent-êtrre une composante spatiale paysagère de la ville métropole Grand Sousse ?

☐ Oui ☐ Non

- Les espaces agricoles et naturels sont-ils capables d'aménager et d'organiser la ville métropole ?

☐ Oui ☐ Non

Si oui, comment ?.....

Si non, pourquoi ?.....

- Peut-on intégrer les espaces agricoles et naturels dans le système du vert de la ville métropole Grand Sousse ?

☐ Oui ☐ Non

Si oui, comment ?.....

Si non, pourquoi ?.....

- Avez-vous déjà entendu parler du projet de paysage ?

☐ Oui ☐ Non

Si oui

- Pensez-vous qu'il est efficace comme instrument d'aménagement et de développement territorial ?

☐ Oui ☐ Non

Si oui, comment ?.....

- Que proposez-vous, comme solutions, pour une bonne gestion des espaces agricoles et naturels sur le territoire du Grand Sousse ?.....

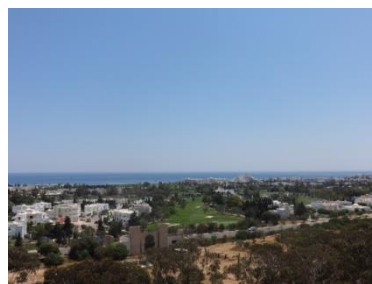
LISTE DES PHOTOS POUR LE TEST PHOTOGRAPHIQUE



1



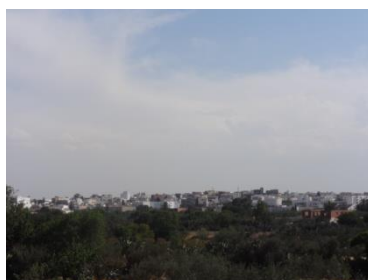
2



3



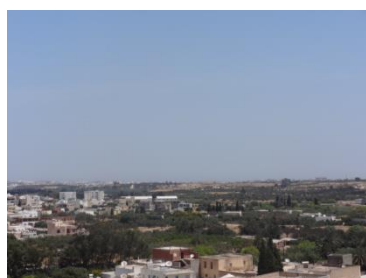
4



5



6



7



8



9



10

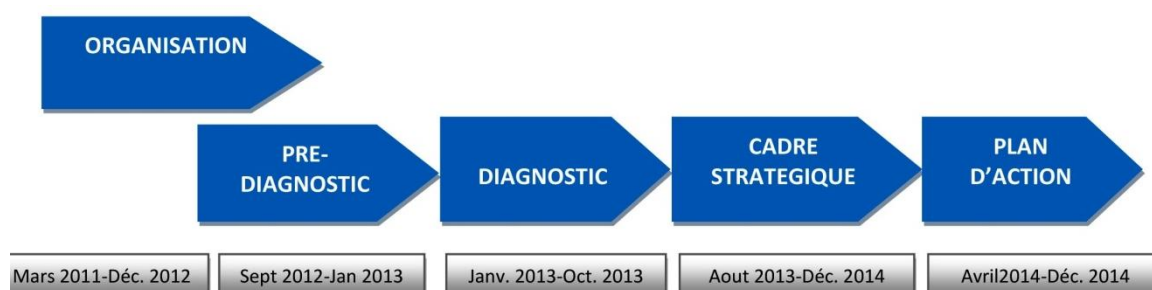


11

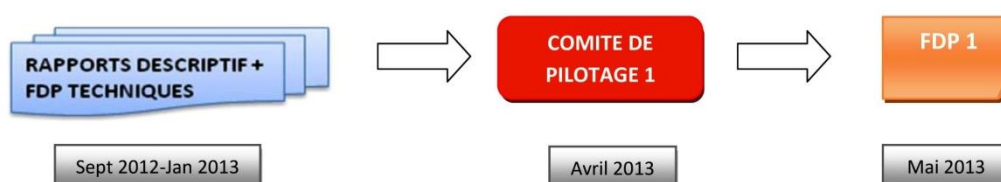


12

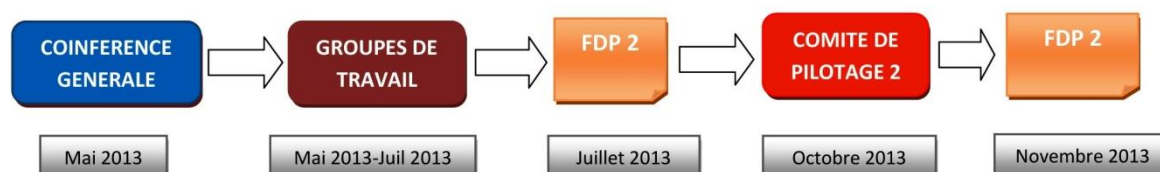
STRATEGIE DE DEVELOPPEMENT DE LA VILLE DE SOUSSE



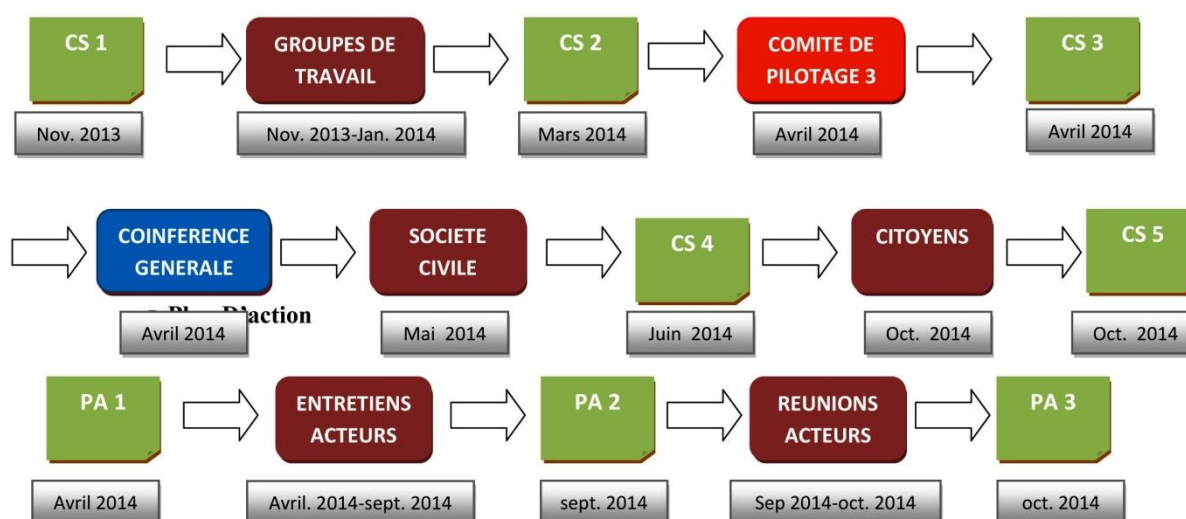
■ Pré-Diagnostic



■ Diagnostic



■ Cadre Stratégique



Calendrier de mise en œuvre du plan stratégique du développement de la ville de Sousse



Affiches publicitaires pour la sensibilisation du public à la participation à l'élaboration du plan stratégique de développement de la ville de Sousse

SOUSSE 2030 : « Une ville intégratrice, créative et attractive »

